



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 54 DEL 08.05.2017

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** il giorno **OTTO** del mese di **MAGGIO**, alle ore **17,05**, nella consueta sala delle adunanze di Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Risultano presenti e assenti, alla deliberazione in oggetto, i consiglieri:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
ROMIZI ANDREA (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17 PITTOLA LORENA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18 MIGNINI STEFANO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3 LUCIANI CLAUDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19 NUCCIARELLI FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20 LEONARDI ANGELA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 FRONDUTI ARMANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MORI EMANUELA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 CAMICIA CARMINE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 VEZZOSI ALESSANDRA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 TRACCHEGIANI ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 BORGHESI ERIKA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 SORCINI PIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 VIGNAROLI FRANCESCO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	27 BISTOCCHI SARAH	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 MARCACCI MARIA GRAZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 MENCARONI DIEGO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 SCARPONI EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 ARCUDI NILO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 ROSETTI CRISTINA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15 DE VINCENZI SERGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 GIAFFREDA STEFANO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16 PASTORELLI CLARA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 PIETRELLI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Presiede la seduta il **PRESIDENTE Dr. LEONARDO VARASANO**, con l'assistenza del **SEGRETARIO GENERALE Dr. FRANCESCO DI MASSA**.

Scrutatori designati i Signori Consiglieri

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 25 del 19.4.2017

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 157 del 28.11.16 con la quale veniva, fra l'altro, deliberato:

“- di prendere atto che la Provincia di Perugia, con nota prot. 120629 del 01.07.2016 ha trasmesso al Comune il progetto definitivo relativo alla “SR 220 Pieveiolo, sistemazioni delle intersezioni stradali con la S.P. 318 - 4, S.P. 320 e la viabilità Comunale tra il km 6 + 800 e il km 7 + 900 in località Castel del Piano”, meglio rappresentato nella relazione tecnica generale che si allega in copia (all.1) comportante variante al PRG, Parte Operativa;

- di prendere atto che in ordine al suddetto progetto definitivo si sono tenute due riunioni di Conferenza di Servizi in data 25/7/16 e 22/9/16 e che in quest'ultima è stato espresso il parere favorevole sull'approvazione, in linea tecnica, dell'intero intervento e sulla sua conseguente attuazione per stralci funzionali;

- di esprimersi favorevolmente in ordine al progetto in oggetto ed alla conse-

PROT. n.		del	
Codice Archiv.ne			
Documenti non allegati	-----		
Allegati	N. 5 (in apposito registro)		

OGGETTO:

S.R. PIEVAIOLA - LAVORI DI SISTEMAZIONE DELLE INTERSEZIONI STRADALI CON LA S.P. 318, S.P. 320 E LA VIABILITÀ COMUNALE TRA IL KM 6+800 E IL KM 7+900 IN LOC. CASTEL DEL PIANO - APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG AI SENSI DELL'ART. 32 C.6 E 212 C.3 L.R.1/15

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **17.05.2017**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il _____

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO:
dal _____ al _____

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO:
dal _____ al _____

PERUGIA, li

guente variante al PRG, Parte Operativa;

- di prendere atto che la variante al PRG, Parte Operativa relativa al progetto di cui sopra è costituita dalla seguente documentazione allegata:

- Relazione (All.2);
- Elaborato cartografico – Tavola Q in scala 1:2.000 (All.3);
- Relazione geologica idrogeologica e geotecnica - Integrazione – Parere Area Risorse Ambientali – Smart City prot. 187658 del 12.10.2016 (All.4);
- Studi specialistici (studio di impatto acustico) - Parere Area Risorse Ambientali –Smart City prot. 199763 del 28.10.2016 (All.5);

- di esprimersi favorevolmente, in merito alla compatibilità delle previsioni della presente variante con le condizioni geomorfologiche del territorio nonché ai fini idrogeologici ed idraulici (art. 89 del DPR n. 380/01 e art. 32 c.7 e 28 c.10,11 della L.R. n. 1/2015) visto il parere favorevole della competente Commissione Comunale per la Qualità Architettonica e il Paesaggio, espresso in data 26.10.2016;

- di dare atto, ai sensi dell'art. 3, comma 4 lett. e) della L.R. 12/2010, dell'art. 239, comma 2 della L.R. 1/2015 e della DGR 423/13, che la variante di cui sopra è esclusa dalla VAS e dalla Verifica di Assoggettabilità a VAS;

- di dare atto che con Protocollo d'Intesa approvato con deliberazione della G.C. n. 201 del 14.06.2013, il Comune di Perugia ha espresso la disponibilità a cofinanziare il suddetto intervento, assieme alla rotatoria in località Strozacaponi, per un importo complessivo pari ad € 292.000,00 da trasferire in un'unica soluzione all'atto della consegna dei lavori;

- di delegare a partecipare alla riunione della Conferenza di Servizi (la cui data non è stata ancora fissata), utile ai fini dell'adozione della variante allo strumento urbanistico, il dirigente dell'U.O. Urbanistica Franco Marini e l'Ing. Leonardo Naldini dirigente della U.O. Mobilità e Infrastrutture in sua sostituzione, qualora lo stesso non potesse partecipare direttamente per impossibilità sopravvenuta;

- di dare atto che la variante una volta adottata in sede di Conferenza verrà pubblicata e approvata dal Comune con le modalità previste dall'art. 212 comma 3 della L.R. 1/15 ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 6 della stessa L.R. 1/15 e degli artt. 218, 219 e 223 della stessa L.R. 1/2015 ai fini dell'apposizione/reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio e che tutti gli adempimenti di notifica e pubblicità previsti dall'art. 221 della richiamata L.R. 1/15 saranno a cura della Provincia quale autorità espropriante;"

ATTESO che:

- la Provincia di Perugia, con nota PEC prot. 63362 del 14.11.2016, ha convocato per il giorno 30.11.16 la Conferenza di Servizi per l'approvazione del progetto definitivo relativo all'intervento in oggetto, nonché per l'adozione della necessaria variante urbanistica ai sensi degli articoli 32 comma 6 e 212 comma 3 della L.R. 1/2015;

- ai sensi dei suddetti articoli 212 c. 3 e 32 c. 6 della L.R. 1/2015 per i procedimenti di variante conseguente a Conferenze di Servizi, le Conferenze medesime tengono luogo dell'adozione della variante ed è prevista una procedura semplificata con tempi di deposito e pubblicazione ridotti della metà, ferma restando l'approvazione del

comune entro trenta giorni dalla conclusione della Conferenza stessa;

- in data 30.11.2016 si è tenuta, presso la Provincia di Perugia, detta Conferenza di Servizi ed in quella sede è stato approvato in linea tecnica il progetto definitivo relativo all'intervento in oggetto ed adottata, ai sensi degli articoli 32 comma 6, e 212 c. 3 L.R. 1/15, la variante al PRG, Parte Operativa, necessaria alla localizzazione e realizzazione delle opere stradali di progetto con apposizione del vincolo espropriativo ai sensi dell'art. 219 della stessa L.R. 1/15, in quanto l'intervento, nel suo complesso, ricade su aree di proprietà privata;

- con nota PEC del 16.12.2016 (ns.prot. 234252 del 16.12.16) la Provincia di Perugia ha trasmesso copia dei verbali della Conferenza di Servizi tenutasi in data 25.07.2016 (I seduta) e 22.09.2016 (II seduta) e 30.11.2016 (III seduta);

- il Comune di Perugia, ai sensi degli artt. 28, 31, 32 comma 6, 212 comma 3 della L.R. 1/2015 ha provveduto ad effettuare le procedure di deposito e pubblicazione della variante in oggetto; il deposito della stessa è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 5 del 31.01.17, all'Albo Pretorio e nel sito istituzionale del Comune nella apposita sezione denominata "amministrazione trasparente" in data 13.02.17;

- la Provincia di Perugia, quale autorità espropriante, ha provveduto agli adempimenti di avvio e comunicazione del procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi degli artt. 221 e 225 della L.R. n. 1/15;

- in data 06.02.17, prot. 24958, è stato comunicato all'Azienda Sanitaria Locale l'avvenuto deposito presso la U.O. Urbanistica della variante di cui trattasi, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 28 comma 2 della L.R. n. 1/15;

DATO ATTO che:

- l'Azienda Sanitaria Locale, con nota prot. n. 31155 del 02.03.2017 ha reso la verifica di carattere igienico-sanitario, rilasciando parere favorevole;

- a seguito delle forme di pubblicità espletate ai sensi dei predetti artt. 28, 31, 32 comma 6, 212 comma 3, 221 e 225 della L.R. n. 1/2015:

➤ non sono pervenute osservazioni e repliche relativamente alla variante adottata in sede di Conferenza di Servizi del 30.11.2016;

➤ sono pervenute, nei termini di legge, n. 6 osservazioni concernenti il progetto dell'opera e l'apposizione del vincolo espropriativo;

-con nota PEC prot. 60100 del 27.03.2017 è stata convocata dalla Provincia di Perugia per il giorno 10.04.17 la Conferenza di Servizi per l'esame delle osservazioni pervenute in ordine al procedimento espropriativo e l'approvazione finale del progetto definitivo di cui trattasi in variante al PRG, Parte Operativa;

- in data 10.04.2017 si è svolta l'ultima seduta della suddetta Conferenza che ha controdedotto in modo puntuale alle osservazioni pervenute esplicitando gli esiti di accoglimento/parziale accoglimento/non accoglimento delle osservazioni stesse e le relative motivazioni (come risulta dal verbale allegato in copia) ed ha approvato il progetto definitivo in variante al PRG;

- l'accoglimento delle osservazioni ha comportato la necessità di aggiornare solo alcuni elaborati progettuali mentre

non è stata modificata in alcun modo la variante adottata in Conferenza di Servizi nella seduta del 30.11.16;

-con nota PEC prot. 69728 del 10.04.2017 la Provincia di Perugia ha trasmesso la D.D. n. 718 del 10.04.2017 relativa al provvedimento finale della Conferenza di Servizi con i verbali delle sedute del 25.07.2016, 22.09.2016, 30.11.2016 e 10.04.2017;

RAMMENTATO che:

- ai sensi dell'art. 212 comma 3 della L.R. 1/2015 l'accertamento di conformità alle prescrizioni urbanistiche delle opere delle pubbliche amministrazioni non conformi al PRG, attraverso apposita conferenza di servizi, comporta variazioni degli strumenti urbanistici generali, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 6, nonché ai fini dell'eventuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ferma restando l'approvazione del comune entro trenta giorni dalla conclusione della conferenza stessa;
- pertanto, affinché la variante in oggetto, necessaria all'esecuzione dell'intervento di sistemazione delle intersezioni stradali con la S.P. 318, S.P. 320 e la viabilità Comunale tra il km 6 + 800 e il km 7 + 900 in località Castel del Piano, lungo la S.R. Pievaiola, venga definitivamente approvata è necessario che il Consiglio Comunale quale organo dell'amministrazione competente si pronunci in tal senso entro trenta giorni dalla conclusione della conferenza stessa ;
- ai sensi dell'art. 218 c.1 della L.R. 1/2015 *"un bene è sottoposto al vincolo preordinato all'esproprio, quando diventa efficace l'atto di approvazione dello strumento urbanistico generale, ovvero di una sua variante, con il quale il bene stesso è destinato ad opere pubbliche"*

DATO ATTO ALTRESI' che:

- con Protocollo di Intesa approvato con deliberazione della G.C. n. 201 del 14.06.2013, il Comune di Perugia ha espresso la disponibilità a cofinanziare il suddetto intervento, assieme alla rotatoria in località Stroz Zacapponi, per un importo complessivo pari ad € 292.000,00 da trasferire in un'unica soluzione all'atto di consegna dei lavori;
- l'importo di € 292.000,00 è finanziato sul bilancio 2017 al capitolo 41802/7;
- l'approvazione del progetto comporta oneri riflessi e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'ente derivanti dalla manutenzione dell'opera pubblica (€/annui: 64.380 strada, 4.986 arredo verde, 4.495 pubblica illuminazione) complessivamente quantificabili in €/ annui 73.861,00;

VISTI, in particolare:

- gli articoli 34 c. 6, 212 c. 3 e 218 c. 1 della L.R. 1/2015;

RITENUTO di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000 in considerazione dell'urgenza dell'atto e per la necessità di dare corso nei tempi più brevi agli adempimenti di pubblicazione della variante in oggetto;

VISTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica espressi, ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, dal Dirigente dell'Unità Operativa Urbanistica Arch. Franco Marini e dal Dirigente della U.O. Mobilità e Infrastrutture Ing. Leonardo Naldini;

Visto il parere contabile favorevole espresso dal Dirigente dell'Area Servizi Finanziari Dr. Dante De Paolis;

Dato atto del parere espresso dalla III Commissione Consiliare Permanente, competente per materia;

Udita la relazione del Presidente della III Commissione Consiliare Permanente, gli interventi e le dichiarazioni di voto;

. . . O M I S S I S . . .

Con 26 voti favorevoli (Arcudi, Borghesi, Camicia, Cenci, Felicioni, Leonardi, Marcacci, Mirabassi, Numerini, Perari, Romizi, Sorcini, Varasano, Bistocchi, Bori, Castori, De Vincenzi, Fronduti, Luciani, Mencaroni, Nucciarelli, Pastorelli, Pittola, Scarponi, Tracchegiani, Miccioni), 2 astenuti (Giaffreda, Pietrelli), espressi con sistema di votazione elettronico dai 28 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- di prendere atto che:

- la Conferenza di Servizi nella seduta del 30.11.2016 ha approvato in linea tecnica il progetto definitivo relativo all'intervento in oggetto ed ha adottato, ai sensi degli articoli 32 comma 6, e 212 c. 3 L.R. 1/15, la variante al PRG, Parte Operativa, necessaria alla localizzazione e realizzazione delle opere stradali di progetto con apposizione del vincolo espropriativo ai sensi dell'art. 219 della stessa L.R. 1/15;
- sono stati espletati dal Comune e dalla Provincia di Perugia gli adempimenti di competenza, di deposito, pubblicazione e comunicazione previsti dagli artt. 28 e 221 della L.R. n. 1/2015 concernenti la variante urbanistica e l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio conseguenti al progetto definitivo dell'opera pubblica in oggetto;
- a seguito di detti adempimenti e delle previste forme di pubblicità non sono pervenute osservazioni e repliche relativamente alla variante adottata mentre sono pervenute n. 6 osservazioni in ordine al procedimento espropriativo che sono state controdedotte dalla Conferenza di Servizi nella seduta del 10.04.2017 esplicitando gli esiti di accoglimento/parziale accoglimento/non accoglimento delle osservazioni stesse con le relative motivazioni come risulta dal verbale allegato in copia;

- di dare atto che l'accoglimento e/o il parziale accoglimento delle osservazioni concernenti il progetto non comporta modifiche alla variante adottata dalla Conferenza di Servizi nella seduta del 30.11.16, ma solo conseguenti modifiche degli elaborati progettuali;

- di dare atto che la Provincia di Perugia, con PEC 69720 del 10.04.2017, ha trasmesso la D.D. 718 del 10.04.2017 (All.1) relativa al provvedimento finale della Conferenza di Servizi relativa all'approvazione del progetto definitivo, depositato presso la Provincia, afferente l'esecuzione dell'intervento in oggetto, tenutasi in data 25.07.2016 (All.2), 22.09.2016 (All.3), 30.11.2016 (All.4) e 10.04.2017 (All.5);

- di dare atto che ai sensi dell'art. 212 comma 3 della L.R. 1/2015 l'accertamento di conformità alle prescrizioni urbanistiche delle opere delle pubbliche amministrazioni non conformi al PRG, attraverso apposita conferenza di servizi, comporta variazioni degli strumenti urbanistici generali, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 6, nonché ai fini dell'eventuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ferma restando l'approvazione del comune entro trenta giorni dalla conclusione della conferenza stessa;

- di approvare, ai sensi dei suddetti articoli 32, c. 6, e 212 c. 3, la variante al PRG, Parte Operativa relativa al progetto definitivo "SR 220 Pievaiola, sistemazioni delle intersezioni stradali con la S.P. 318 - 4, S.P. 320 e la viabilità Comunale tra il km 6 + 800 e il km 7 + 900 in località Castel del Piano", costituita dagli elaborati di seguito elencati:

- Relazione;
- Elaborato cartografico – Tavola Q in scala 1:2.000;
- Relazione geologica idrogeologica e geotecnica - Integrazione – Parere Area Risorse Ambientali – Smart City prot. 187658 del 12.10.2016 ;
- Studi specialistici (studio di impatto acustico) - Parere Area Risorse Ambientali –Smart City prot. 199763 del 28.10.2016 ;

- di dare atto che i suddetti elaborati di variante, già allegati alla citata delibera C.C. n. 157/2016, non sono stati modificati e di conseguenza non vengono allegati al presente provvedimento;

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 218 c.1 della L.R. n.1/2015, gli immobili necessari alla realizzazione dell'opera sono sottoposti a vincolo espropriativo dall'efficacia della presente deliberazione e quindi a decorrere dal giorno successivo alla sua pubblicazione sul BUR, ai sensi e per gli effetti degli art. 30 c.3 e 31 c.3 della L.R. n.1/2015;

- di dare atto che con protocollo d'intesa approvato con deliberazione della G. C. n. 201 del 14.6.2013 il Comune di Perugia ha espresso la disponibilità a cofinanziare l'intervento di cui trattasi assieme alla rotatoria in località Strozza-capponi, per un importo complessivo pari ad € 292.000,00 da trasferire in un'unica soluzione all'atto di consegna dei lavori;

- di dare atto che la somma di € 292.000,00 fa carico al bilancio 2017 al capitolo 41802/7 e l'impegno di spesa sarà assunto con successiva determinazione dirigenziale da parte dell'ufficio competente;

-di dare atto che l'approvazione del progetto comporta oneri riflessi e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'ente derivanti dalla manutenzione dell'opera pubblica (€/annui: 64.380,00 strada, 4.986,00 arredo verde rotatorie, 4.495,00 pubblica illuminazione) complessivamente quantificabili in €/ annui 73.861,00;

Escono dall'aula i Consiglieri Mencaroni, Bori, Perari ed entrano i Consiglieri Rosetti e Vezzosi. I presenti sono 27.

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente, con 24 voti favorevoli (Arcudi, Borghesi, Castori, De Vincenzi, Fronduti, Luciani, Miccioni, Nucciarelli, Pastorelli, Romizi, Sorcini, Varasano, Bistocchi, Camicia, Cenci, Felicioni, Leonardi, Marcacci, Mirabassi, Numerini, Pittola, Scarponi, Tracchegiani, Vezzosi), 3 astenuti (Giaffreda, Rosetti, Pietrelli), espressi con sistema di votazione elettronico dai 27 Consiglieri presenti e votanti dichiara l'atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000 per la necessità di dare corso nei tempi più brevi agli adempimenti di pubblicazione della variante in oggetto;



Provincia di Perugia

AREA VIABILITA' E TRASPORTI

AREA VIABILITA' E TRASPORTI

DETERMINAZIONE N. 718 del 10/04/2017

prot n. 2017/266

Oggetto: S.R. 220 Pievaiola - Lavori di sistemazione delle intersezioni stradali con la S.P. 318, S.P. 320 e la viabilità Comunale tra il km. 6+800 e il km. 7+900 in Loc. Castel del Piano – Progetto Definitivo - Approvazione provvedimento finale Conferenza di Servizi.

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DI SERVIZIO

VISTO il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO lo statuto e i regolamenti dell'Ente

~~~~~  
**Atteso** che per l'approvazione del **progetto definitivo** relativo all'esecuzione dell'intervento di sistemazione delle intersezioni stradali con la S.P. 318, S.P. 320 e la viabilità Comunale tra il km. 6+800 e il km. 7+900 in Loc. Castel del Piano, lungo la S.R. 220 Pievaiola, nei Comuni di Perugia e Corciano, ai sensi delle leggi n. 241/90, n. 340/2000 e successive modificazioni ed integrazioni nonché della L.R. n. 8/2011, è stata regolarmente convocata la Conferenza di Servizi tenutasi in data **25.07.2016 (I seduta), 22.09.2016 (II seduta), 30.11.2016 (III seduta) e 10.04.2017 (IV seduta)** al fine di acquisire, intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, licenze, nulla-osta, assensi comunque denominati finalizzati alla realizzazione dell'intervento;

**Che**, in tale sede, sono stati acquisiti gli assensi necessari, così come riportato nel verbale definito per legge quale determinazione conclusiva della Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art. 11, comma 7, della Legge n. 340/2000 e successive modificazioni ed integrazioni, conservato agli atti presso l'Ufficio Amministrativo e sottoscritto dal Responsabile Unico del Procedimento;

**Che**, ai sensi del comma 9, dell'art. 11, della Legge 340/2000, e successive modificazioni ed integrazioni, l'Amministrazione precedente deve adottare il provvedimento finale della Conferenza di Servizi conformemente a quanto stabilito nella determinazione conclusiva;

**Che**, ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, della L. 241/90, successivamente modificato dall'art. 10, comma 1, lettera h), della legge n. 15 del 11.02.2005, *“il provvedimento finale, conforme alla determinazione conclusiva, **sostituisce a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla***

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.**

***osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza”;***

**Che** pertanto la presente determinazione sostituisce, a tutti gli effetti di Legge, ogni concessione, autorizzazione, nulla-osta, assenso, comunque denominati, finalizzati alla realizzazione dell'intervento;

**Rilevato** che l'accertamento di conformità alle prescrizioni urbanistiche in sede di conferenza di servizi comporta adozione di variante agli strumenti urbanistici generali nonché l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ferma restando l'approvazione del Comune entro 30 gg. dalla data del presente atto, ai sensi dell'**art. 212 c. 3 della L.R. 1/2015;**

### **determina**

1) di prendere atto della conclusione della Conferenza di Servizi relativa all'approvazione del **progetto definitivo**, afferente l'esecuzione dell'intervento di sistemazione delle intersezioni stradali con la S.P. 318, S.P. 320 e la viabilità Comunale tra il km. 6+800 e il km. 7+900 in Loc. Castel del Piano, lungo la S.R. 220 Pievaiola, nei Comuni di Perugia e Corciano, tenutasi in data **25.07.2016 (I seduta), 22.09.2016 (II seduta), 30.11.2016 (III seduta) e 10.04.2017 (IV seduta);**

2) che il presente provvedimento adottato, ai sensi dell'art. 14-quater, comma 1, della L. 241/90 e successive mm. e ii., approva i verbali della Conferenza di Servizi tenutasi in data **25.07.2016 (I seduta), 22.09.2016 (II seduta), 30.11.2016 (III seduta) e 10.04.2017 (IV seduta)** e *“sostituisce ad ogni effetto tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni o servizi pubblici interessati”* ed in particolare l'**autorizzazione paesaggistica**, resa ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs.42/2004 e, per tanto, nulla osta all'avvio delle procedure di realizzazione dell'intervento indicato in oggetto;

3) di dare atto che l'accertamento di conformità alle prescrizioni urbanistiche in sede di conferenza di servizi comporta l'approvazione della variante agli strumenti urbanistici generali, ferma restando l'approvazione del Comune entro 30 gg. dalla data del presente atto, ai sensi dell'**art. 212 c. 3 della L.R. 1/2015;**

4) di dare atto che, ai sensi dell'art. 5 della legge 241/90 e dell'art. 7 del regolamento provinciale sul rapporto tra i cittadini e l'amministrazione nello svolgimento delle attività e dei procedimenti amministrativi, è stata individuata la sig.ra Adriana M. Torelli quale responsabile del presente procedimento amministrativo.

IL DIRIGENTE RESPONSABILE  
DELL'AREA VIABILITA' E TRASPORTI  
Ing. Giampiero BONDI

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.**



AREA VIABILITA' E TRASPORTI

**VERBALE DI CONFERENZA DI SERVIZI**

**I SEDUTA**

**DETERMINAZIONE CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI AI SENSI DELL'ART 14/TER DELLA L. 241 DEL 07.08.1990 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI NONCHE' AI SENSI DEGLI ARTT. 32,212, E 219 DEL TESTO UNICO GOVERNO DEL TERRITORIO E MATERIE CORRELATE, APPROVATO CON L.R.N. 1 DEL 21.01.2015 PER ADOZIONE DI VARIANTE URBANISTICA**

**ACQUISIZIONE NULLA OSTA E/O AUTORIZZAZIONI RELATIVE ALL'INTERVENTO DI SISTEMAZIONE DELLE INTERSEZIONI STRADALI CON LA S.P. 318, S.P. 320 E LA VIABILITA' COMUNALE TRA IL KM 6+800 E IL KM 7+900 IN LOC. CASTEL DEL PIANO - COMUNI DI PERUGIA E CORCIANO - PROGETTO DEFINITIVO**

|                           |
|---------------------------|
| <b>STRADE INTERESSATE</b> |
| <b>S.R. 220 Pievaiola</b> |

L'anno **duemilasedici**, il giorno **venticinque**, del mese di **luglio (25.07.2016)**, alle ore **9,30**, presso la sede della Provincia di Perugia, Area Viabilità e Trasporti, Via Palermo 21/c - I° piano – SALA RIUNIONI, si è tenuta la Conferenza di Servizi relativa all'intervento in oggetto, convocata, a mezzo PEC, con nota (prot.n. 0048426 del 30.07.2016) del Direttore dell'Area Viabilità e Trasporti, nonché Responsabile del Procedimento, Ing. Giampiero Bondi

| <b>INVITATI ALLA CONFERENZA DI SERVIZI</b>                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>- Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico</b> |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia</b>                                  |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Urbanistica</b>                                                       |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione, Protezione e Sicurezza</b>          |
| <b>- Comune di Perugia</b>                                                                           |
| <b>- Comune di Corciano</b>                                                                          |
| <b>- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria</b>                              |
| <b>- TELECOM ITALIA S.p.A.</b>                                                                       |
| <b>- Soc. E-Distribuzione S.p.A.</b>                                                                 |
| <b>- Soc. 2i Rete GAS S.p.A.</b>                                                                     |
| <b>- Comunità Montana "Associazione dei Comuni Trasimeno Medio Tevere "</b>                          |
| <b>- UMBRA ACQUE S.p.A.</b>                                                                          |
| <b>- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti</b>                                              |
| <b>- A.N.A.S. S.p.A. - Compartimento per l'Umbria</b>                                                |
| <b>- Servizio Ambiente e Territorio Prov.le</b>                                                      |
| <b>- Servizio Gestione Viabilità</b>                                                                 |
| <b>- Servizio Progettazione Viaria, Espropri e S.I.S.</b>                                            |

## **Assume la Presidenza della conferenza di servizi l'Ing. Giampiero BONDI**

Segretario Verbalizzante: sig.ra Adriana M. Torelli

### **IL PRESIDENTE:**

- registra la presenza degli invitati sopra citati:

- **Ing. Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**, giusta delega del Dirigente, Arch. Maurizio Angelici, in data 22.07.2016;

- **Ing. Alberto ROSSI**, della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**;

- **Arch. Luca ROSSI**, in rappresentanza della **Regione Umbria – Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia**, giusta delega del Dirigente, Arch. Giovanni Moriconi, prot. n. 0155377 del 25.07.2016;

- **geom. Rodolfo SCOSCIA**, in rappresentanza della **Regione Umbria – Servizio Urbanistica**, giusta delega del Presidente della Regione Umbria, trasmessa a mezzo PEC con nota prot. n. 0150751 del 18.07.2016, prot. Prov.le n. 2016\_0050477 del 18.07.2016;

- **geom. Gianluca ROSCINI**, della **Regione Umbria – Servizio Urbanistica**;

- **Ing. Leonardo NALDINI**, in rappresentanza del **Comune di Perugia**, giusta delega del Vice Sindaco Avv. Urbano Barelli, prot. n. 335 del 25.07.2016;

- **sig. Claudio CIONI**, del **Comune di Perugia**;

- **sig. Armando MINISTRINI**, in rappresentanza della **Soc. 2i Rete Gas - Dipartimento Centro – Area di Perugia**, giusta delega del Responsabile del Dipartimento, sig. Roberto Pezzali, in data 25.07.2016;

- **Arch. Mauro MAGRINI**, in rappresentanza del **Servizio Ambiente e Territorio Prov.le**, giusta delega del Responsabile del Servizio, Arch. Sergio Formica, prot. n. 51038 del 22.07.2016;

- **geom. Valfranco SANTOCCHI**, in rappresentanza del **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**, giusta delega del Responsabile del Servizio, Ing. Barbara Rossi, in data 25.07.2016;

- **geom. Paolo MANUALI**, **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**;

- **Ing. Giovanni SOLINAS**, **Responsabile del Servizio Gestione Viabilità Prov.le e Responsabile del Progetto**;

- dichiara aperta la Conferenza di Servizi e dà lettura dei pareri pervenuti da parte degli Enti invitati ma non presenti;

- illustra, insieme al Responsabile del Progetto, Ing. Giovanni SOLINAS, gli elaborati progettuali e le modalità di esecuzione dell'intervento;

### **In sede di Conferenza dei Servizi:**

#### **L'Ing. Solinas, Responsabile del Progetto:**

- richiama il Protocollo, sottoscritto in data 23.07.2013, con il quale si era disposto di procedere all'adeguamento della S.R. 220 Pievaiola mediante n. 9 interventi suddivisi in due stralci funzionali; con tale atto il Comune di Perugia aveva evidenziato la necessità e l'urgenza di eseguire la rotatoria di Castel del Piano (Palazzine ATER) al fine di consentire l'eliminazione del semaforo che, nelle ore di punta, crea lunghe file di autovetture.

- precisa che nella redazione del Progetto Definitivo sono state recepite le richieste avanzate dal Comune di Perugia nella Conferenza del Progetto Preliminare, tenutasi in data 23.10.2014;

- ricorda che l'intervento potrebbe interferire con quello del così detto "Nodo di Perugia" redatto da A.N.A.S. S.p.A.;

- rileva la necessità dell'adozione della Variante Urbanistica, per quanto riguarda in P.R.G., parte operativa, del Comune di Perugia e propone l'adozione della variante per l'intera opera;

- evidenza come, nell'opera progettata, sia ricompresa anche la pubblica illuminazione;
- sottolinea, inoltre, l'insufficienza del finanziamento complessivo dell'opera, sempre in relazione alle somme riportate nel sopra citato Protocollo d'Intesa;
- fa presente che nei quadri economici degli interventi è stato previsto l'accantonamento del 3% (per gli accordi bonari) e del 7% (per l'abbattimento rumore), così come stabilito anche dal Protocollo sottoscritto in data 23.07.2013, ma che al momento, stante l'insufficienza dei mezzi finanziari per la realizzazione delle opere, propone di utilizzare tali somme destinandole al finanziamento dei lavori, riservandosi, successivamente, l'accantonamento delle somme necessarie utilizzando i ribassi d'asta;
- evidenzia l'urgenza e l'importanza della realizzazione della Rotatoria di Castel del Piano, in assenza della quale si rischierebbe di vanificare anche l'intervento di Strozzacapponi, già appaltato.

**L'Ing. Casciotti, della Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**, puntualizza l'insufficienza dei mezzi finanziari per la realizzazione di tutti gli interventi previsti e sottolinea il proprio disaccordo nel finanziare un'opera che, a seguito della realizzazione da parte della Soc. ANAS S.p.A. del "Nodo di Perugia" (attualmente il progetto è al CIPE per il reperimento delle risorse economiche), dovrà essere demolito, anche se solo in parte, e nuovamente ricostruito, con un ulteriore esborso economico.

**L'Ing. Naldini, del Comune di Perugia**, suggerisce, nelle more del perfezionamento da parte del Comune delle procedure necessarie per l'adozione della Variante Urbanistica, di effettuare un incontro congiunto con la Soc. A.N.A.S. S.p.A. per chiarire l'effettivo tracciato del "Nodo di Perugia".

**Il geom. Santocchi, del Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**, comunica che, avendo approfondito gli aspetti di competenza, ha verificato che la Soc. ANAS, in data 05.03.2014 ha chiesto al Ministero delle Infrastrutture la reiterazione del Vincolo preordinato all'esproprio relativamente al progetto del "Nodo di Perugia" che rende indispensabile effettuare gli opportuni approfondimenti per gli aspetti espropriativi e urbanistici, questi ultimi fondamentali nella vigenza urbanistica del "Nodo" stesso;

**Si dispone di sospendere la Conferenza in attesa dei pareri del Comune di Perugia e della Regione Umbria relativamente all'adozione della variante urbanistica nonché dei necessari approfondimenti, da effettuarsi entro breve termine con la Soc. A.N.A.S. S.p.A., relativamente al tracciato del "Nodo di Perugia"**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Soc. E-Distribuzione S.p.A. - Infrastrutture e Reti Italia – Macro Area Territoriale Centro – Zona Umbria**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. 0435674 del 06.07.2016, Prot. Prov.le n. 2016\_0048989 del 06.07.2016: *"In merito alla Vs. convocazione per la conferenza dei servizi in oggetto, richiesta con Vs. PEC del 30/06/2016 (rif. Enel-DIS-01/07/2016-0426489), confermiamo le nostre determinazioni già contenute nella ns. PEC Enel-Dis-08/01/2016-0009293 e verbalizzate – agli atti – dal ns. Amerighi Ferruccio, presente nella seduta della Conferenza dei servizi tenutasi presso la Vostra sede della Provincia di Perugia – Area Viabilità – Via Palermo Perugia, in data 21/01/2016.*

*Dall'esame della Vs. documentazione, allegata alla Vs. PEC del 30/06/2016, segnaliamo nuovamente la presenza di linee in media tensione, in esercizio a 20.000 V, ed in bassa tensione, in esercizio a 400 V, interferenti con le vostre realizzazioni e, per questo motivo, richiamiamo la Vs. attenzione sulle disposizioni del D.Lgs. N° 81 del 09/04/08 "Attuazione dell'art.1 della legge 3 agosto 2007, n° 123 in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro" ed in particolare gli artt. 83 e 117 che vietano l'esecuzione di lavori in prossimità di linee elettriche o impianti elettrici con parti attive non protette senza che siano adottate idonee precauzioni.*

*Ricordiamo che ogni richiesta di fornitura, definitiva e di cantiere, o di spostamento di nostri impianti interferenti verrà presa in esame previa richiesta ed i costi saranno a carico del richiedente.*

*Per ogni ulteriore chiarimento Vi invitiamo a contattare i nostri uffici, referente sig. Amerighi Ferruccio tel: 075-8477472 cell. (+39) 3292285137 e-mail [ferruccio.amerighi@enel.com](mailto:ferruccio.amerighi@enel.com).*

*Rimaniamo a Vs. disposizione per eventuali chiarimenti in merito e porgiamo distinti saluti."*

**F.to Francesco FATTIBENE**

**(Parere n. 1)**

- si acquisisce agli atti la seguente comunicazione della **Regione Umbria – Servizio Urbanistica** – pervenuto a mezzo PEC con nota prot. 0143559 del 07.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0049095 del 07.07.2016:

*“Con riferimento a quanto in oggetto indicato e in merito agli aspetti di carattere urbanistico di competenza dello scrivente Servizio di cui all'art. 29 comma 2 della L.R. 1/2015 – e pertanto riguardanti la modifica della sola parte strutturale dei PRG – si rileva che in data 23/10/2014, nel verbale della conferenza dei servizi finalizzata all'approvazione del progetto preliminare delle opere in oggetto, il rappresentante del Comune di Corciano ha attestato che “in riferimento ai vigenti strumenti urbanistici l'intervento in oggetto risulta conforme”, mentre il rappresentante del Comune di Perugia ha dichiarato che “...l'opera non è conforme al vigente PRG, parte operativa” e che “... il progetto non costituisce variante strutturale ma unicamente alla parte operativa”.*

*Alla luce di quanto sopra, rilevato e accertato che al Progetto Definitivo sono state apportate lievi modifiche rispetto al Progetto Preliminare approvato, si chiede alle Amministrazioni Comunali in indirizzo di esprimersi nuovamente circa la conformità urbanistica dell'opera alla parte strutturale dei rispettivi PRG vigenti e di trasmettere al Servizio scrivente il riscontro alla presente richiesta, con congruo anticipo rispetto alla data fissata per la conferenza di servizi.”*

**F.to Arch. Leonardo ARCALENI – IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO URBANISTICA**

**(Comunicazione n. 2)**

- si acquisisce agli atti la seguente comunicazione del **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**, pervenuto a mezzo PEC non nota Prot. Prov.le n. 2016\_0048905 del 06.07.2016: *“Si restituisce la comunicazione in oggetto in quanto non rientrando nelle competenze di questa Direzione.”*

**(Comunicazione n. 3)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Regione Umbria - Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione, Protezione e Sicurezza**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 0152926 del 20.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050755 del 20.07.2016: *“In riferimento alla Vostra nota del 30/06/2016, pervenuta al protocollo regionale n. 140333 del 4/7/2016, con la quale viene indetta per il giorno 25/7/2016 la conferenza di servizi per l'approvazione del progetto definitivo relativo ai lavori in oggetto indicati e dalla visione dei relativi elaborati progettuali, si esprime il nulla osta, esclusivamente ai fini patrimoniali, al progetto in argomento.”*

**F.to Avv. Maria BALSAMO – IL DIRIGENTE f.f.**

**(Parere n. 4)**

- si acquisisce agli atti la seguente comunicazione della **Segreteria Regionale del Ministero per i Beni e Attività Culturali e del Turismo per l'Umbria**, pervenuta a mezzo PEC con nota prot, n. 3320 del 20.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050799 del 21.07.2016: *“Si comunica che ai sensi del combinato disposto dell'art. 32 comma 2 dell. e) del D.P.C.M. 29 agosto 2014 n. 171 e dell'art. 4 comma 1 lett. d) del D.M. 23 gennaio 2016 n. 44 (entrato in vigore il 26 marzo scorso) il parere di competenza del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo è espresso unicamente dalla nuova Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria in indirizzo.”*

**F.to Dott.ssa Luisa MONTEVECCHI – IL SEGRETARIO REGIONALE**

**(Comunicazione n. 5)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 215C del 21.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050917 del 21.07.2016: “Visto l'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004 e s.m.i.;

Con riferimento alla nota di convocazione acquisita al prot. con. n. 4284 del 04.07.2016 (ex SAR dell'Umbria) e nota n. 13601 del 06.07.2016 (ex SBAeP).

Per gli aspetti archeologici si evidenzia che:

- Considerato che la zona su cui è prevista la realizzazione delle opere in progetto è interessata dalla presenza di aree funerarie pertinenti ad un insediamento etrusco sviluppatosi estesamente in età ellenistica, gravitante politicamente intorno a Perugia e ubicato grosso modo in coincidenza con l'attuale territorio del Comune di Corciano, come hanno testimoniato recentemente estesi e cospicui ritrovamenti in località Strozacaponi e Fosso Rigo, si richiede che tutti i lavori che comportino scavo e movimento terra vengano eseguiti sotto la sorveglianza continua di un archeologo professionista, accreditato presso questa Soprintendenza, con onorario a carico del committente.

Inoltre “i lavori di scavo per la realizzazione delle opere – come viene esplicitato nella stessa “Relazione” allegata al progetto – saranno obbligatoriamente eseguiti con opportune cautele e l'impiego di escavatore con benna liscia. Questo al fine di asportare il terreno agrario fino al piano di travertino come operazione preliminare, prima di procedere ad ogni altra operazione di scavo”.

Si rammenta, pertanto che l'eventuale rinvenimento di strutture, materiali e contesti di natura archeologica, di cui si darà notizia immediata a questo Ufficio, potrà comportare modifiche al progetto.

Si chiede infine che il nominativo dell'archeologo incaricato della sorveglianza e la data di inizio lavori vengano comunicati con ragionevole anticipo.

Per gli aspetti paesaggistici si evidenzia che:

sono risultati mancanti i seguenti elaborati:

- Fotosimulazioni riportanti l'inserimento dell'opera nel paesaggio, prodotte dai principali punti di percezione dell'area coinvolta dagli interventi e a media e breve distanza;

- Progetto di mitigazione a verde con vegetazione autoctona.

Considerato tuttavia che al momento il progetto trasmesso, sulla base della valutazione possibile effettuata sugli elaborati prodotti, non è risultato in contrasto con i vigenti dispositivi di tutela, questo Ufficio esprime **parere favorevole** di compatibilità paesaggistica del progettato intervento, a condizione del recepimento delle prescrizioni che di seguito si riportano:

- Dovranno essere rispettate le prescrizioni impartite, e sopra dettagliate, relative agli aspetti archeologici.

- Contestualmente alla trasmissione del provvedimento autorizzativo definitivo, dovranno essere trasmessi a questa Soprintendenza gli elaborati mancanti e sopra riportati, relativi agli aspetti di tutela paesaggistica. Sulla base degli stessi potranno essere impartite specifiche prescrizioni.

Quanto sopra, fatte salve le competenze delle autorità preposte a vigilare sulla osservanza delle norme urbanistiche, sulla esistenza di eventuali altri vincoli gravanti sulla località, nonché sulla puntuale realizzazione di quanto è stato autorizzato.

Si evidenzia che ai sensi della Legge 241/90 s.m.i. il responsabile del procedimento è l'Arch. Valeriana Mazzasette, al quale, gli aventi diritto, ai sensi degli artt. 7 e 9 della citata legge, possono riferirsi per eventuali ulteriori chiarimenti.”

**F.to Dott.ssa Marica MERCALLI – IL SOPRINTENDENTE**

**(Parere n. 6)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Regione Umbria - Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 0154732 del 22.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0051056 del 22.07.2016: “In riferimento alla nota datata 30/6/2016, acquisita dal Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica con Prot.n.139782-2016 – E del 1/7/2016 e pervenuta a questo Servizio via mail in data 4/7/2016, corredata dalla relativa documentazione ritenuta esaustiva alle esigenze della valutazione istruttoria dell'intervento, con la quale l'Area Viabilità e Trasporti della Provincia di Perugia ha convocato per il **giorno 25 luglio 2016** la conferenza di servizi ai sensi dell'art.14, comma 2 della Legge 241/1990 e ss.mm.ii., con la presente si rappresenta il parere di

competenza, relativo al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica di cui al D.Lgs.42/2004, come stabilito dall'art.110 comma 1 lett.a)

della L.R. 22 gennaio 2015, n.1.

Ai fini della conformità urbanistica, il presente progetto costituirà variante allo strumento urbanistico del Comune di Perugia;

L'ambito, secondo il vigente PTCP, Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, risulta sottoposto ai seguenti vincoli paesaggistico/ambientali:

- area archeologica definita vincolata ai sensi dell'art.142 comma 1, lett. m) del DLgs 42/2004 e ss.mm.ii (D.G.R. 5847 del 6/8/1996 n.129);

- area archeologica indiziata;

L'intervento risulta ubicato in un versante collinare periurbano ricadente nei Comuni di Perugia e Corciano;

L'intervento interessa la S.R.220 Pievaiola in loc. Castel del Piano ed esattamente il tratto compreso tra il km.6+800 ed il km.7+900 lungo il quale verrà eseguita una rotatoria all'intersezione con la S.P.320 e la strada comunale, due rotatorie con bretella di collegamento all'intersezione con la S.P.318-4 e la regolamentazione delle intersezioni a raso esistenti con la S.P.318-4;

Per la realizzazione del progetto verranno eseguiti i seguenti interventi:

1. al km.6+800 della S.R. 220 verrà ridisegnata e regolamentata l'intersezione della stessa con la S.P. 318-4; eseguita la fresatura e la rimozione della pavimentazione bituminosa, eseguita la rimozione dell'impianto semaforico e della segnaletica verticale obsoleta, realizzati nuovi marciapiedi, realizzata un'isola spartitraffico pedonale ed una nuova pavimentazione bituminosa della carreggiata con segnaletica verticale ed orizzontale. Non sono previsti scavi del terreno al di sotto della fondazione stradale esistente;

2. al km.7+150 della S.R. 220 verrà realizzata una nuova rotatoria sulla quale confluirà la Variante alla Strada Provinciale S.P.318-4 ubicata al km.0+400.I lavori consisteranno nelle opere di fresatura e rimozione della pavimentazione bituminosa, nella rimozione della segnaletica verticale obsoleta,nella realizzazione di aiuole spartitraffico, nella riambientazione dei relitti stradali, fossi di guardia e tratti di fognature, nella nuova pavimentazione bituminosa con segnaletica orizzontale e verticale ed impianto di pubblica illuminazione. Verranno effettuati scavi di sbancamento ed a sezione obbligata di profondità comprese tra 0,50 metri e 2,00 metri;

3. al km 7+900 della S.R. 220 verrà realizzata una nuova rotatoria che regolamerterà il traffico con la S.P. 320-1 e la strada comunale Via dell'Armonia; verrà eseguita la fresatura e la rimozione della pavimentazione bituminosa e la rimozione della segnaletica verticale obsoleta, realizzati nuovi tratti di marciapiede, aiuole spartitraffico, riambientazione dei relitti stradali, fossi di guardia e tratti di fognature, nuova pavimentazione bituminosa con segnaletica orizzontale e verticale ed impianto di pubblica illuminazione. Sono previsti scavi di sbancamento ed a sezione obbligata di profondità comprese tra 0,50 metri e 2,00 metri;

4. al km.0+400 della S.P.318-4 verrà sostituito il previsto incrocio a "T" con una nuova rotatoria che collegherà Via Luciani con Via dell'Armonia ed accoglierà il flusso di traffico della nuova strada di lottizzazione prevista dal PRG;la sovrastruttura stradale verrà realizzata con fondazione in misto granulare, strato di base in misto bituminoso, strato di collegamento in conglomerato bituminoso e tappetino di usura in conglomerato bituminoso. E' prevista la realizzazione di un marciapiede, di un impianto di pubblica illuminazione e di un'aiuola.

Il presente progetto definitivo si differenzia da quello "preliminare", autorizzato dal Servizio UOT Funzioni in materia di urbanistica e di autorizzazione paesaggistica della Regione Umbria con D.D. 9944 del 21/12/2015, solo per i seguenti punti:

- sostituzione dell'incrocio a "T" con un incrocio a rotatoria al km.7+150;

- nuova piazzola per fermata autobus lungo il lato destro della Variante alla S.P. 318-4 con l'eliminazione del marciapiede da realizzare invece sul lato opposto della carreggiata ed opportuno attraversamento pedonale;

- al km.7+900 è previsto un allargamento del marciapiede all'angolo tra la S.R.220 e Via dell'Armonia ed un percorso pedonale all'altezza dei parcheggi del campo sportivo.

*Come dichiarato dal tecnico nella Relazione Paesaggistica “Ai sensi dell'art. 95 e 96 del D.Lgs. 163/2006, è stata attivata la procedura per la Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico, il cui studio, ..., parte integrante del presente progetto, ha posto in evidenza emergenze di rilievo archeologico. Al fine di indagare più approfonditamente dette emergenze, i lavori di scavo per la realizzazione delle opere saranno obbligatoriamente eseguiti con opportune cautele e l'impiego di escavatore con benna liscia. Questo al fine di asportare il terreno agrario fino al piano del travertino come operazione preliminare, prima di procedere ad ogni altra operazione di scavo. Lo scavo dovrà essere inoltre eseguito sotto la sorveglianza di Archeologo di fiducia della Soprintendenza Archeologica, ...”;*

*E poi ancora, per quanto concerne gli effetti conseguenti alla realizzazione dell'opera, nella Relazione Paesaggistica si dichiara che “Sotto l'aspetto paesaggistico l'intervento non avrà incidenza sul paesaggio”;*

*Quanto previsto nel progetto non produce impatti paesaggistici significativi, può essere considerato conforme alla normativa di tutela paesaggistico/ambientale vigente e congruo con i principi di tutela, valorizzazione e conservazione del paesaggio posti a fondamento del suddetto vincolo, pertanto si ritiene di formulare una proposta favorevole al rilascio in sede di conferenza di servizi dell'autorizzazione paesaggistica di cui all'art.146 del D.Lgs.42/2004 per gli interventi in questione nel rispetto delle seguenti prescrizioni volte a garantire un migliore inserimento nell'ambito tutelato.*

***Si confermano le prescrizioni rilasciate nella precedente Autorizzazione Paesaggistica (D.D. 9944 del 21/12/2015 del Servizio UOT Funzioni in materio di urbanistica e di autorizzazione paesaggistica della Regione Umbria) relativa al Progetto Preliminare, ovvero:***

- la tipologia e la natura dei materiali utilizzati per la realizzazione di finiture e marciapiedi dovrà essere coerente con lo stato dei luoghi;***
- per ricreare lo strato superficiale delle scarpate, ai fini dell'inerbimento, dovrà essere riutilizzato il terreno di scotico e di scavo superficiale;***
- nelle aiuole stradali nonché nelle isole delle rotatorie dove è prevista la seminagione di graminacee e/o la messa a dimora di essenze autoctone, dovrà essere garantito l'attecchimento ed eventuale riproposizione delle stesse fino a buon fine dell'intervento;***
- le superfici temporaneamente occupate dal cantiere dovranno essere ripulite da qualsiasi rifiuto, da eventuali sversamenti accidentali o dalla presenza di inerti, conglomerati o altri materiali estranei;***
- l'intervento dovrà essere attuato nel rispetto di quanto previsto all'art. 39 comma 10 in ordine agli Ambiti di interesse archeologico del vigente PTCP della Provincia di Perugia ed inoltre dovrà essere comunicato l'inizio lavori alla Soprintendenza Archeologica dell'Umbria”.***

***La presente proposta è subordinata all'ottenimento dei pareri vincolanti delle competenti Soprintendenze dell'Umbria resi ai sensi del D.Lgs.42/2004 con eventuali prescrizioni e nei termini prescritti;***

*Quanto sopra limitatamente ai vincoli di tutela paesaggistica di cui al D.Lgs. 42/2004 e ss. mm. e ii. ed al vigente PTCP, con esclusione e fatti salvi eventuali altri vincoli, ulteriori adempimenti di ordine urbanistico, edilizio, ambientale, idraulico, sismico e/o di diversa natura in termini di legge e fatto salvo ed impregiudicato ogni diritto di terzi.*

*Si fa presente inoltre all'Ente procedente, che il provvedimento di autorizzazione paesaggistica reso ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs.42/2004, dovrà essere esplicitato nel verbale o nel provvedimento di chiusura che sarà adottato alla conclusione della Conferenza di Servizi ai sensi dell'art.14-ter comma 6-bis della L.241/1990 e ss.mm. e ii., e dovrà inoltre essere trasmesso unitamente ai pareri rilasciati dalla Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria, dalla Soprintendenza Archeologica dell'Umbria e dal Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del*

*Turismo per l'Umbria ai sensi dell'art. 146, comma 11, del D.Lgs.42/2004 alle Soprintendenze stesse, alla Regione Umbria - Servizio Pianificazione e tutela paesaggistica ed ai Comuni di Perugia e Corciano.*

*Ai fini dell'esercizio di vigilanza e di controllo ai sensi degli artt. 155 e 167 del D. Lgs. n. 42/2004, dovrà essere trasmessa, da parte dell'Ente procedente, anche copia degli elaborati di progetto firmati in formato digitale o cartaceo, qualora non già in possesso dello scrivente Servizio, approvati alla conclusione della Conferenza di servizi.*

*Si rimane in attesa degli atti conclusivi della Conferenza.”*

**F.to Arch. Giovanni MORICONI – IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO**  
**(Parere n. 7)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere dell'**Ing. Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**: *“Stante l'incremento dei costi dell'intervento complessivo delle rotatorie in oggetto oltre quella di “Strozzacapponi” passato da € 2.192.000,00 a € 3.205.000,00 per cui al momento non è possibile approvare l'intervento proposto e considerato che non si ritiene possibile approvare dei lavori con la consapevolezza, all'attualità, che dovranno essere parzialmente demoliti e poi ricostruiti (vedi parere ANAS rilasciato in conferenza dei servizi del 23 ottobre 2014) si chiede di interrompere i lavori della conferenza per la verifica delle problematiche evidenziate. Per quanto riguarda la rotatoria “del campo sportivo” si chiede di valutare la possibilità di rendere a senso unico in uscita l'accesso del Centro Commerciale che si affaccia sulla provinciale al km 7+900 della S.R. 220. L'eventuale realizzazione per stralci funzionali sarà valutata in funzione delle ulteriori risorse che dovessero rendersi disponibili.”*

**F.to Ing. Claudio CASCIOTTI**  
**(Parere n. 8)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere del **geom. Rodolfo SCOSCIA**, in rappresentanza della **Regione Umbria – Servizio Urbanistica**: *“Per quanto riguarda gli aspetti urbanistici si prende atto di quanto segue:*

*- il Comune di Corciano ha dichiarato che le opere sono conformi agli strumenti urbanistici comunali vigenti;*

*- il Comune di Perugia ha dichiarato in Conferenza che le opere costituiscono variante al PRG “parte operativa”, dichiarano altresì di riservarsi ulteriori approfondimenti in merito anche all'interferenza con il tracciato del “Nodo di Perugia” il cui progetto definitivo risulta redatto da ANAS.*

*Per quanto sopra, ai fini dell'espressione del parere di competenza, si resta in attesa di ulteriori specificazioni e chiarimenti da parte del Comune di Perugia e da parte di ANAS sull'interferenza con l'infrastruttura nazionale.”*

**F.to geom. Rodolfo SCOSCIA**  
**(Parere n. 9)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere del **geom. Valfranco SANTOCCHI**, in rappresentanza del **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**: *“Avendo approfondito gli aspetti di competenza si allega alla presente la Reiterazione del Vincolo richiesta da ANAS sul progetto del “Nodo di Perugia” che rende indispensabile effettuare gli opportuni approfondimenti per gli aspetti espropriativi e urbanistici, questi ultimi fondamentali nella vigenza urbanistica del “Nodo” stesso.”*

**F.to geom. Valfranco SANTOCCHI**  
**(Parere n. 10)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere del **Comune di Corciano**, trasmesso alla Regione Umbria in data 22.07.2016: *“VISTA la convocazione della Regione Umbria prot. n. 21906 del 07/07/2016 in oggetto;*

*VISTO il precedente parere urbanistico espresso durante la seduta del 23/10/2014;*

**PRESO ATTO** che al progetto definitivo sono state apportate lievi modifiche rispetto al Progetto Preliminare approvato, da cui la necessità di esprimere un nuovo parere circa la conformità urbanistica al PRG Parte Strutturale ed Operativa;

**VISTO** il vigente PRG Parte Strutturale approvato con D.C.C. n. 183/2003 e ss.mm.ii. e Parte Operativa approvato con D.C.C. n. 184/2003 e ss.mm.ii.;

**VISTO** il Progetto Definitivo dell'opera in oggetto;

**VISTA** la Legge Regionale 1/2015, ed in particolare l'art. 263 della stessa;

### **IL RESPONSABILE DELL'AREA ASSETTO DEL TERRITORIO ESPRIME**

*Parere favorevole ai fini urbanistici per l'opera in oggetto che risulta compatibile con il PRG Parte Strutturale e Parte Operativa, in quanto ricadenti in zone classificate come strade, fasce di rispetto stradale ed aree agricole, E1 ed Ecr.*

*Per quanto attiene l'interessamento della zona E.1 si precisa che, trattandosi di realizzazione di opera infrastrutturale di rilevante interesse pubblico, trova applicazione il comma 2 dell'art. 89 e quanto previsto dall'art. 92, comma 2, della L.R. 1/2015, garantendo la compatibilità dell'opera, anche senza la prevista compensazione di superficie della zona E1;*

*per quanto attiene l'interessamento della zona "Ecr" si precisa trattarsi di area contenente elementi territoriali puntuali, costituenti edilizia rurale con caratteri tipo-morfologici integri e classificabili come beni culturali sparsi al di fuori di quanto individuato dall'art. 96 della L.R. 1/2015. E' applicabile quindi l'art. 39, comma 2, p.to 2 delle NTA del PRG; l'intervento prospettato non va ad interessare l'edificio tutelato, rimanendo ad una distanza di rispetto giudicata ragguardevole dallo stesso, cionondimeno si ritiene opportuno che in fase di progettazione esecutiva siano inseriti elementi vegetali di "schermatura" secondo quanto indicato dall'art. 29, p.to 2, lett. b) e d) delle stesse NTA.*

*Per quanto attiene al comma 3 dell'art. 89 della L.R. 1/2015, questo non trova applicazione per le aree interessate dal progetto.*

*Per quanto esposto ed in risposta alla Vs., prot. 143559 del 7/07/2016, si riconferma il parere favorevole già espresso in sede di conferenza di servizi per l'approvazione del progetto preliminare in data 23/10/2014 e la conformità dell'intervento in oggetto agli strumenti urbanistici comunali vigenti. Si allega alla presente stralcio delle NTA del PRG, parte strutturale, vigente contenente l'art. 29 e 39 citati."*

**F.to Arch. Stefano STAFFA – IL RESPONSABILE DELL'ASSETTO DEL TERRITORIO ED URBANISTICA**

**(Parere n. 11)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Soc. 2i Rete Gas**, pervenuta a mezzo PEC con nota prot. n. 2016\_0051348 del 27.07.2016: *"Presa visione dei lavori in oggetto esprimiamo parere favorevole al progetto e Vi comunichiamo che nel tratto interessato dai lavori previsti, sono presenti attraversamenti e pose longitudinali di condotte gas metano relative l'impianto di distribuzione del Comune di Perugia; tali lavori andranno sicuramente ad interferire con i ns. impianti.*

*Ne consegue che al fine di garantire la massima sicurezza con largo anticipo prima dell'inizio dei lavori, dovrà essere concordato con la ns. Società un sopralluogo congiunto con i Vs. tecnici al fine di indicare l'esatta posizione delle ns. condotte e le conseguenti Vs. azioni in corrispondenza della stessa, fermo restando che, comunque, qualsiasi interferenza dovrà essere trattata nel rispetto della normativa vigente.*

*Vi comunichiamo, infine, che per qualsiasi ulteriore notizia o chiarimento potrete fare riferimento al ns. p.i. Armando Minestrini al n. 348.4756108."*

**F.to Roberto PEZZALI – IL RESPONSABILE**

**(Parere n. 12)**

| INVITATI IN CONFERENZA                                                                                  | Presenza | Parere favorevole senza prescrizioni | Parere favorevole con prescrizioni | Parere contrario | Conformità urbanistica |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------|------------------------|
| - Comune di Perugia                                                                                     | SI       |                                      |                                    |                  | NO                     |
| - Comune di Corciano                                                                                    | NO       |                                      | X                                  |                  | SI                     |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico</i> | SI       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia</i>                                  | NO       |                                      | X                                  |                  |                        |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Urbanistica</i>                                                       | SI       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione, Protezione e Sicurezza</i>          | NO       | X                                    |                                    |                  |                        |
| - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria                                        | NO       |                                      | X                                  |                  |                        |
| - TELECOM ITALIA S.p.A.                                                                                 | NO       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Soc. E-Distribuzione S.p.A.                                                                           | NO       |                                      | X                                  |                  |                        |
| - Soc. 2i Rete GAS S.p.A.                                                                               | SI       |                                      | X                                  |                  |                        |
| - Comunità Montana<br>"Associazione dei Comuni Trasimeno Medio Tevere"                                  | NO       |                                      |                                    |                  |                        |
| - UMBRA ACQUE S.p.A.                                                                                    | NO       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti                                                        | NO       |                                      |                                    |                  |                        |
| - A.N.A.S. S.p.A. - Compartimento per l'Umbria                                                          | NO       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Servizio Ambiente e Territorio Prov.le                                                                | SI       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Servizio Gestione Viabilità                                                                           | SI       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Servizio Progettazione Viaria, Espropri e S.I.S.                                                      | SI       |                                      |                                    |                  |                        |

**IL PRESIDENTE:**

- **VISTI** i pareri della **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 215C del 21.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050917 del 21.07.2016 nonché della **Regione Umbria - Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 0154732 del 22.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0051056 del 22.07.2016, da atto che la Determinazione di conclusione della Conferenza *“sostituisce, a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla-osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza”* ed in particolare l'**autorizzazione paesaggistica**, resa ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs.42/2004 ;

**DISPONE :**

**- di sospendere la Conferenza in attesa del parere del Comune di Perugia e della Regione Umbria relativamente all'adozione della variante urbanistica nonché dei necessari approfondimenti, da effettuarsi entro breve termine con la Soc. A.N.A.S. S.p.A., relativamente al tracciato del “Nodo di Perugia”**

Perugia, 25 luglio 2016

- Provincia di Perugia: F.to Ing. Giampiero BONDI



AREA VIABILITA' E TRASPORTI

**VERBALE DI CONFERENZA DI SERVIZI**

**II SEDUTA**

**DETERMINAZIONE CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI AI SENSI DELL'ART 14/TER DELLA L. 241 DEL 07.08.1990 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI NONCHE' AI SENSI DEGLI ARTT. 32,212, E 219 DEL TESTO UNICO GOVERNO DEL TERRITORIO E MATERIE CORRELATE, APPROVATO CON L.R.N. 1 DEL 21.01.2015 PER ADOZIONE DI VARIANTE URBANISTICA**

**ACQUISIZIONE NULLA OSTA E/O AUTORIZZAZIONI RELATIVE ALL'INTERVENTO DI SISTEMAZIONE DELLE INTERSEZIONI STRADALI CON LA S.P. 318, S.P. 320 E LA VIABILITA' COMUNALE TRA IL KM 6+800 E IL KM 7+900 IN LOC. CASTEL DEL PIANO - COMUNI DI PERUGIA E CORCIANO - PROGETTO DEFINITIVO**

|                           |
|---------------------------|
| <b>STRADE INTERESSATE</b> |
| <b>S.R. 220 Pievaiola</b> |

L'anno **duemilasedici**, il giorno **ventidue**, del mese di **settembre (22.09.2016)**, alle ore **9,30**, presso la sede della Provincia di Perugia, Area Viabilità, Via Palermo 21/c - I° piano – SALA RIUNIONI, si è tenuta la II SEDUTA della Conferenza di Servizi relativa all'intervento in oggetto, convocata, a mezzo PEC, con nota (prot.n. 53313 del 12.08.2016) del Direttore dell'Area Viabilità e Trasporti, nonché Responsabile del Procedimento, Ing. Giampiero Bondi

| <b>INVITATI ALLA CONFERENZA DI SERVIZI</b>                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>- Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico</b> |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica</b>                             |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Urbanistica</b>                                                       |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione e Protezione</b>                     |
| <b>- Comune di Perugia</b>                                                                           |
| <b>- Comune di Corciano</b>                                                                          |
| <b>- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria</b>                              |
| <b>- TELECOM ITALIA S.p.A.</b>                                                                       |
| <b>- Soc. E-Distribuzione S.p.A.</b>                                                                 |
| <b>- Soc. 2i Rete GAS S.p.A.</b>                                                                     |
| <b>- Comunità Montana "Associazione dei Comuni Trasimeno Medio Tevere"</b>                           |
| <b>- UMBRA ACQUE S.p.A.</b>                                                                          |
| <b>- A.N.A.S. S.p.A. - Compartimento per l'Umbria</b>                                                |
| <b>- Servizio Ambiente e Territorio Prov.le</b>                                                      |
| <b>- Servizio Gestione Viabilità</b>                                                                 |
| <b>- Servizio Progettazione Viaria, Espropri e S.I.S.</b>                                            |

**Assume la Presidenza della conferenza di servizi l'Ing. Giampiero BONDI**

Segretario Verbalizzante: sig.ra Adriana M. Torelli

### **IL PRESIDENTE:**

- registra la presenza degli invitati sopra citati:
  - **Arch. Leonardo ARCALENI** - in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Urbanistica;**
  - **sig. Rodolfo SCOSCIA**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Urbanistica;**
  - **geom. Gianluca ROSCINI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Urbanistica;**
  - **Ing. Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico;**
  - **Ing. Antonio TATA**, in rappresentanza del **Comune di Perugia – U.O. Mobilità e Infrastrutture**, giusta delega del Sindaco prot. n. 452 del 19.09.2016;
  - **geom. Claudio CICONI**, in rappresentanza del **Comune di Perugia – U.O. Mobilità e Infrastrutture;**
  - **Ing. Francesco CILLO**, in rappresentanza del **Comune di Corciano**, giusta delega del Sindaco in data 22.09.2016;
  - **Arch. Stefano STAFFA**, in rappresentanza del **Comune di Corciano;**
  - **sig. Armando MINISTRINI**, in rappresentanza della **Soc. 2i Rete GAS S.p.A.**, giusta delega in data 22.09.2016;
  - **geom. Giuseppe MIGNOLINI**, in rappresentanza della **Soc. A.N.A.S. S.p.A.**, giusta delega Prot. PEC n. 15356-P del 21.09.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0057517 del 22.09.2016;
  - **geom. Vincenzo DE LUCIA**, in rappresentanza della **Soc. A.N.A.S. S.p.A.;**
  - **Dott. Maurizio LEONI**, in rappresentanza del **Servizio Ambiente e Territorio Prov.le**, giusta delega in data 20.09.2016;
  - **Ing. Giovanni SOLINAS**, Responsabile del **Servizio Gestione Viabilità Prov.le ;**
  - **Ing. Barbara ROSSI**, Responsabile del **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le;**
  - **geom. Valfranco SANTOCCHI - Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le;**
  - **geom. Paolo MANUALI - Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le;**
  - **geom. Alberto CARDINALI - Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le;**
- dichiara aperta la Conferenza di Servizi e dà lettura dei pareri pervenuti da parte degli Enti invitati ma non presenti;
- illustra, insieme al Responsabile del Progetto, Ing. Giovanni SOLINAS, gli elaborati progettuali e le modalità di esecuzione dell'intervento;

### **In sede di Conferenza dei Servizi:**

L'Ing. Bondi, dopo aver illustrato un precedente incontro tra lui, l'ing. Giovanni Solinas e il Capo Compartimento ANAS, chiede ai rappresentanti della stessa Soc. A.N.A.S. di avere aggiornamenti in relazione alla progettazione del “Nodo Viario di Perugia” ed in particolare se il vincolo preordinato all'esproprio, sull'area interessata dall'attuale progetto, sia stato reiterato oppure sia definitivamente decaduto.

I rappresentanti della Soc. A.N.A.S. S.p.A. affermano, di non avere ulteriori riscontri successivamente all'istanza del 05.03.2014 e si riservano di approfondire tale argomento con la Direzione del Compartimento, inviando successiva comunicazione al riguardo.

Si rileva come l'incidenza del progetto relativo al “Nodo Viario di Perugia”, in relazione al progetto oggetto della Conferenza di Servizi, sia comunque marginale e, pertanto non vincolante ai fini della sua esecuzione.

Si puntualizza, inoltre, che qualora, successivamente alla realizzazione del progetto in oggetto, si dovesse attuare anche quello del “Nodo Viario di Perugia”, competerà alla Soc. A.N.A.S. S.p.A. l'onere delle demolizioni e rimessa in pristino delle eventuali interferenze.

L'ing. Bondi ricorda che il Protocollo d'Intesa, sottoscritto in data 23.07.2013, prevedeva, per l'adeguamento/miglioramento funzionale della S.R. 220 Pievaiola – Tratto Fontignano-Perugia, un finanziamento complessivo di € **11.109.824,60** (€ 8.917.824,60 per n. 6 interventi + € 2.192.000,00 per gli interventi n. 7, 8, 9). Per quanto riguarda gli interventi relativi all'importo di € 8.917.824,60 è in corso la procedura dell'Accordo di Programma per l'adozione della variante urbanistica da parte dei Comune di Perugia e Magione; per quanto riguarda la rotatoria di “Strozzacapponi” (n. 9 del Protocollo d'Intesa) il progetto è stato già appaltato; per le rimanenti n. 2 rotatorie (nn. 7 e 8 del Protocollo d'Intesa) residua la somma di € 1.207.000,00 che, allo stato attuale, risulta insufficiente per la realizzazione di entrambe le rotatorie. Occorre, pertanto, stabilire, in questa sede, una priorità degli interventi da realizzare.

Sottolinea, inoltre, la ritenuta priorità di realizzare la rotatoria n. 8 (S.P. 318\_4 di Castel del Piano – km 7+250 circa – Comune di Perugia) in quanto complementare all'intervento già appaltato ed in corso di realizzazione in Loc. Strozzacapponi che, in caso contrario, rimarrebbe incompleto e non efficace nella eliminazione delle situazioni di pericolo e disagio.

**Per una maggiore ottimizzazione delle risorse finanziarie necessarie, si stabilisce che il quadro economico non prevederà l'accantonamento del 3% per "Accordi bonari", che sarà integrato con le economie derivanti dal ribasso d'asta;**

**Si ricorda, inoltre, che come stabilito nel Protocollo d'Intesa sottoscritto in data 23.07.2013, il quadro economico “non ricomprenderà neppure il 7% relativo all'accantonamento per il risanamento acustico, tenuto conto che gli stessi interventi contribuiscono a migliorare il clima acustico dell'area attraversata dall'infrastruttura stradale”;**

**Si stabilisce, inoltre, di approvare in linea tecnica, con la presente conferenza di servizi, l'esecuzione dell'intero intervento (rotatorie n. 7 e n. 8) riservandosi, poi, l'approvazione dei vari stralci esecutivi successivamente alla copertura finanziaria degli stessi. A tal fine si concorda che tutte le economie derivanti dagli interventi di cui al Protocollo suddetto, dovranno essere destinate alla copertura finanziaria della rotatoria n. 7 (Campo Sportivo C. del Piano – Comune di Corciano).**

L'ing. Cillo, del Comune di Corciano, pur riconoscendo l'importanza della rotatoria ricadente nel Comune di Perugia, rappresenta l'urgenza e la necessità di realizzare anche la rotatoria ricadente nel proprio Comune in quanto l'intersezione tra Via C. Menotti e Via dell'Armonia, nelle ore di maggiore flusso di traffico, diventa particolarmente congestionata e oggetto di numerosi incidenti. Si rimette, comunque, alla volontà della Conferenza sull'ordine delle priorità.

**La conferenza esprime, pertanto, il proprio parere favorevole sull'approvazione, in linea tecnica, dell'intero intervento e sulla conseguente attuazione per stralci funzionali, provvedendo per prima alla realizzazione della rotatoria indicata come “8° Rotatoria” nel Protocollo d'Intesa sopra richiamato (intersezione con S.P. 318\_4 di Castel del Piano – km 7+250 circa della S.R. 220).**

A questo punto i rappresentanti della Soc. A.N.A.S. S.p.A. informano di aver ricevuto, telefonicamente, la conferma che il vincolo preordinato all'esproprio, relativo al progetto del “Nodo Viario di Perugia” è decaduto.

Visto che la Provincia di Perugia è stata incaricata dalla stessa Regione Umbria quale Ente attuatore degli interventi di adeguamento/miglioramento funzionale della S.R. 220 Pievaiola – Tratto Capanne-Fontignano, si concorda che le aree da espropriare verranno intestate ai vari Comuni territorialmente competenti, visto anche quanto stabilito nel più volte citato Protocollo d'Intesa, sottoscritto in data

23.07.2013, in merito all'acquisizione, da parte del Comune di Perugia, di tratti della S.R. 220 e della S.P. 318/IV.

**La Conferenza viene sospesa alle ore 11,15 per aggiornarsi ad un'ulteriore seduta (III), da tenersi entro il mese di ottobre p.v., per l'esame, congiunto con i Comuni di Perugia e Corciano, delle osservazioni pervenute su tale progetto, nonché per l'adozione della necessaria variante urbanistica da parte del Comune di Perugia, ai sensi degli artt. 32, 212 e 219 del Testo Unico Governo del Territorio e materie correlate, approvato con L.R. n. 1 del 21.01.2015; preso atto che i rappresentanti del Comune di Perugia, fanno presente che nella seduta attuale non si può procedere all'adozione della variante urbanistica in quanto mancanti le necessarie preliminari deleghe e pareri, al riguardo, da parte del Consiglio Comunale.**

**- si concorda che la variante urbanistica dovrà interessare entrambe le rotatorie n. 7 e n. 8;**

**- si prende atto dell'attestazione di conformità urbanistica, rilasciata da parte del Comune di Corciano, ai sensi dell'art. 70 della L.R. n. 13/2009, rilasciata in data 23.10.2014, in sede di Conferenza di Servizi sul Progetto Preliminare;**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Soc. E-Distribuzione S.p.A.**, pervenuto, a mezzo PEC, con nota prot. n.0561723 del 08.09.2016, prot. Prov.le n. 2016\_0056189 del 08.09.2016: *“In merito alla Vs. convocazione per la II° seduta della conferenza dei servizi in oggetto, richiesta con Vs. PEC del 12/08/2016 (ns.rif. Enel-DIS-12/08/2016-0516573), con il cortese contributo dei Vs. incaricati, abbiamo esaminato la documentazione proposta nella Vs lettera di convocazione da cui si evince che le variazioni riguardano solamente il quadro economico.*

*Per quanto sopra, confermiamo le nostre determinazioni già contenute nella ns. PEC Enel-Dis-08/01/2016-0009293 e verbalizzate – agli atti- dal ns. Amerighi Ferruccio, presente nella seduta della Conferenza dei servizi tenutasi presso la Vostra sede della Provincia di Perugia – Area Viabilità – Via Palermo Perugia, in data 21/01/2016;*

*Per ogni ulteriore chiarimento Vi invitiamo a contattare i nostri uffici, referente sig. Amerighi Ferruccio tel:075-8477472 cell. (+39) 3292285137 e-mail [ferruccio.amerighi@e-distribuzione.it](mailto:ferruccio.amerighi@e-distribuzione.it).*

*Rimaniamo a Vs. disposizione per eventuali chiarimenti in merito e porgiamo distinti saluti.”*

**F.to Francesco FATTIBENE – IL RESPONSABILE**

### **Si riporta il Parere del 08.01.2016:**

*In riferimento alla Vostra Prot 2015/0613154 (ns. rif. Enel-DIS-29/12/2015-1043251) Vi comunichiamo le ns. determinazioni in merito alla Vs. convocazione, premettendo che il presente documento è riferito esclusivamente ad impianti di distribuzione elettrica di proprietà di Enel Distribuzione S.p.A.*

*Vi anticipiamo che alla conferenza dei servizi in oggetto, da Voi convocata per il 21/01/2016 alle ore 09:30 presso la sede della Provincia di Perugia - Area Viabilità- Via Palermo 21/C, parteciperà:*

*· Amerighi Ferruccio tel: 075-8477472 cell. (+39) 3292285137 e-mail [ferruccio.amerighi@enel.com](mailto:ferruccio.amerighi@enel.com)*

*Si precisa che dal confronto della documentazione proposta con la nostra cartografia di esercizio, si evince che nell'area di progetto insistono linee elettriche di distribuzione elettrica regolarmente in esercizio in media tensione (MT- 20.000 V) ed in bassa tensione (BT - 400 V) di proprietà di Enel Distribuzione SpA.*

*Specifichiamo che da parte della scrivente Società non sussistono elementi ostativi alla realizzazione dell'adeguamento viabile di cui all'oggetto ma, vista la dinamicità dell'evoluzione degli impianti di distribuzione elettrica, dovuta alla richiesta della clientela o del Sistema elettrico, riteniamo opportuna una verifica puntuale, prima dell'inizio dei singoli lavori al fine del mantenimento delle condizioni di distanza di rispetto dagli impianti e di sicurezza impianti di ENEL Distribuzione SpA regolarmente in esercizio.*

*Per quanto sopra si segnala la presenza di linee elettriche in bassa tensione ed in media tensione interferenti con le vostre realizzazioni e, per questo motivo, richiamiamo la Vs. attenzione sulle disposizioni del D. Lgs. n° 81 del 09/04/08 "Attuazione dell'art. 1 della legge 3 agosto 2007, n° 123 in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro" ed in particolare gli artt. 83 e 117 che vietano l'esecuzione di lavori in prossimità di linee elettriche o impianti elettrici con parti attive non protette senza che siano adottate idonee precauzioni.*

*Ogni richiesta di fornitura, definitiva e di cantiere, o di spostamento impianti interferenti verrà presa in esame previa richiesta ed i costi saranno a carico del richiedente.*

*Dalla documentazione proposta non si evincono richieste di fornitura di energia elettrica.*

*In caso di eventuali varianti progettuali significative dovute a possibili affinamenti del progetto, rispetto a quanto da voi notificato in sede preliminare, Vi invitiamo a contattare i nostri uffici, referente Amerighi Ferruccio tel: 075-8477472 cell. (+39) 3292285137 e-mail [ferruccio.amerighi@enel.com](mailto:ferruccio.amerighi@enel.com)"*

**(Parere n. 1)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Regione Umbria - Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione e Protezione**, pervenuto, a mezzo PEC, con nota prot. N 187941 del 16.09.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0056933 del 16.09.2016: *"Come già comunicato con nostra precedente nota prot. n. 152926 del 20/7/2016, si conferma il nulla osta, esclusivamente ai fini patrimoniali, al progetto in oggetto indicato."*

**F.to Arch. Umberto PICCIONI – IL DIRIGENTE**

**(Parere n. 2)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere del **sig. Rodolfo SCOSCIA**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Urbanistica**: *"Facendo seguito al parere espresso nella seduta precedente, si prende atto di quanto dichiarato da ANAS S.p.A. in sede di Conferenza in merito alla avvenuta decadenza del vincolo preordinato all'esproprio riguardo al cosiddetto tracciato "Nodo di Perugia" che interferisce con l'opera in progetto. Si fa presente che il Servizio Urbanistica Regionale formalizzerà il proprio parere per la prossima seduta della Conferenza decisoria."*

**F.to Rodolfo SCOSCIA**

**(Parere n. 3)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere dell'**Ing. Francesco CILLO**, in rappresentanza del **Comune di Corciano**: *"Per la parte urbanistica si riconferma il parere favorevole espresso in sede di I seduta della Conferenza di Servizi. Per la parte LL.PP. ed infrastrutture si confermano i pareri precedenti specificando ancora che le somme derivanti dai ribassi d'asta delle opere cui è stata data priorità, dovranno essere impiegate nella realizzazione della rotatoria al km 7+900."*

**F.to Ing. Francesco CILLO**

**(Parere n. 4)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere del **geom. Giuseppe MIGNOLINI e del geom. Vincenzo DE LUCIA**, in rappresentanza della **Soc. A.N.A.S. S.p.A.** : *"Considerato che, anche da informazioni assunte in data odierna presso la Direzione Generale ANAS, non risulta reiterato il vincolo preordinato all'esproprio del progetto del "Nodo stradale di Perugia Tratto Corciano-Madonna del Piano";*

*Visto il mancato riscontro della nota della D.G. ANAS Prot. CDG-0030010-P del 05.03.2014 inoltrata al Ministero delle Infrastrutture;*

*Per quanto di competenza si esprime parere favorevole al progetto delle opere in oggetto."*

**F.to geom. Giuseppe MIGNOLINI**

**F.to geom. Vincenzo DE LUCIA**

**(Parere n. 5)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere del **Comune di Perugia – Area Governo e Sviluppo del Territorio – U.O. Mobilità e Infrastrutture**, trasmesso a mezzo PEC prot. n. 0171765 del 23.09.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0057687 del 23.09.2016: “ *In relazione alla Conferenza di Servizi tenutasi in data 22 settembre 2016 si trasmette, allegato alla presente, il parere in merito al progetto Definitivo dei lavori riportati in oggetto.*”

**F.to Ing. Leonardo NALDINI – IL DIRIGENTE U.O. MOBILITA' E INFRASTRUTTURE**

- Parere rilasciato dall'**Ing. Antonio TATA**, in rappresentanza del **Comune di Perugia – U.O. Mobilità e Infrastrutture**:

*“Parere favorevole alla realizzazione del progetto definitivo relativo alla S.R. 220 Pievaiola – Lavori di sistemazione delle intersezioni stradali con la S.P. 318,S.P. 320 e la viabilità comunale tra il km 6+800 e il km 7+900 in Loc. Castel del Piano.*

*Si condivide l'ordine prioritario proposto dalla Provincia di Perugia per la realizzazione delle diverse intersezioni prevedendo inizialmente l'intervento al km 7+250 della S.R. 220 e le opere di collegamento tra la stessa S.R. 220 e la S.P. 3/8/4 tali da permettere l'eliminazione dell'intersezione semaforica al km 6+800. In riferimento ai vigenti strumenti urbanistici, sulla base delle determinazioni assunte nella seduta odierna, si prende atto:*

*1) della dichiarazione fornita da ANAS riguardante il vincolo espropriativo del C.D. “Nodo di Perugia” che risulta decaduto; conseguentemente il Comune predisporrà la variante urbanistica in considerazione di quanto sopra.*

*2) la variante urbanistica che sarà predisposta e presentata al Consiglio Comunale il primo stralcio finanziabile (intervento al km 7+250 e al km 6+800).”*

**F.to Ing. Antonio TATA**

**(Parere n. 6)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere del **Servizio Ambiente e Territorio Prov.le**, trasmesso tramite posta interna prot. n. 27351 del 27.09.2016:”*Riguardo al procedimento in oggetto, per gli aspetti paesaggistici di competenza della scrivente Provincia, ai sensi della D.G.R. 598/2015 come modificata dalla D.G.R. 1311/2015, lettera G, comma 3, si trasmettono le seguenti considerazioni avendo analizzato quanto segue:*

- *A pag. 3 del Verbale della precedente Conferenza dei Servizi del 23-10-2014 si prende atto del fatto che il Comune di Perugia dichiara che il progetto non costituisce variante strutturale ma unicamente alla parte operativa e contestualmente dell’attestazione di conformità urbanistica rilasciata da parte del Comune di Corciano.*

- *Dalla verifica del vigente P.T.C.P. le zone interessate dall’intervento sono ricomprese nelle seguenti unità di paesaggio:*

▪ *n. 63 - “Basse colline della Caina”, paesaggio collinare in evoluzione con indirizzi normativi di controllo;*

*Tali ambiti sono regolati dalle Direttive di cui all’Art. 32 e 33 della normativa del P.T.C.P.*

- *L’area d’intervento è sottoposta ai seguenti vincoli:*

- *Zona archeologica ai sensi dell’art. 142, lett. m), D.Lgs. n. 42/2004 – D.G.R n. 5847 del 06-08-1996;*

- *Aree archeologiche definite (necropoli).*

*Per quanto sopra esposto la realizzazione delle opere in progetto è soggetta alle disposizioni di cui all’art. 39, comma 10 della normativa del vigente P.T.C.P.*

- *La stessa zona è altresì interessata dal cono visuale con origine da Corciano - Piazza dei Caduti istituito con D.M. 07-12-1955 (distanza 7 Km. circa) e dal cono visuale con origine da Castel Rigone nel Comune di Passignano sul Trasimeno istituito con D.M. 13-06-1949 (distanza 16 Km. Circa).*

- *L’intervento proposto interessa la viabilità storica confermata dalla rete principale attuale.*

- Si prende atto del parere favorevole della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria Prot. n. 0013601 del 06-07-2016 e del parere favorevole del Servizio Pianificazione e tutela paesaggistica della Regione Umbria prot. n. 0154732 del 22-07-2016 entrambi con prescrizioni.

Preso atto che il Servizio già si era espresso in sede di conferenza di servizi nella seduta del 23 ottobre 2014, si confermano le prescrizioni descritte nella Relazione Paesaggistica auspicando massima attenzione alle possibili interferenze che potrebbero emergere in fase di esecuzione dei lavori a causa di probabili persistenze archeologiche che potrebbero riflettersi in possibili problematiche paesaggistiche – ambientali.

Sono fatte salve tutte le norme in materia di VAS e di VIA.”

**F.to Arch. Mauro MAGRINI**

**F.to Arch. Sergio FORMICA – IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AMBIENTE E TERRITORIO (Parere n. 07)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere dell'Ing. **Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**:  
“Considerato che l'ANAS, in sede di conferenza, ha confermato la mancata reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio e pertanto il q.e. di progetto è da ritenersi aggiornato si fa rilevare che, dati il finanziamento regionale di Euro 10.767.824,60; il finanziamento del comune di Perugia di Euro 292.000,00 ed il finanziamento del Comune di Corciano di Euro 50.000,00 (indicati nel protocollo di intesa sottoscritto per l'esecuzione dei lavori di miglioramento ed adeguamento della S.R. 220 “Pievaiola” – tratto Fontignano Perugia – comprese le intersezioni all'interno degli abitati di Castel del Piano e Strozzacapponi) e sottratte le somme di Euro 8.917.824,60 (q.e. del progetto definitivo tratto capanne Fontignano) ed Euro 1.175.000,00 (q.e. progetto esecutivo rotatoria “Strozzacapponi”) restano disponibili Euro 1.207.000,00 (compresi gli ulteriori finanziamenti regionali di Euro 160.000,00 – D.G.R. 170/2015 ed Euro 30.000,00 – già erogati alla Provincia). Gli interventi oggetto della presente conferenza richiedono la somma di Euro 2.030.000,00 (Euro 1.400.000,00 per la rotatoria “8” ed Euro 630.000,00 per la rotatoria “7”) e pertanto mancano Euro 823.000,00 per poter finanziare entrambi gli appalti. Pertanto si esprime parere favorevole sul progetto complessivo ma si ritiene che si dovrà procedere all'approvazione del progetto definitivo in due stralci: il primo per la rotatoria n. “8” al km 7+150 (compresa la bretella di collegamento S.P. 318 IV° tratto e rotatoria secondaria, inclusa l'intersezione al Km 6+800), una volta quantificate definitivamente le economie dell'appalto “rotatoria Strozzacapponi” e tratto “Fontignano Capanne”. Infatti, come da impegno della Regione indicato al punto 2 (impegni dei sottoscrittori) del “convenuto” all'interno del protocollo di intesa sottoscritto il 27 marzo 2013 le economie a seguito di appalto saranno destinate prioritariamente alla conclusione dei lavori inclusi nel protocollo stesso.

Inoltre si chiede che i soggetti beneficiari dei terreni derivanti dagli espropri per i lavori in appalto dovranno essere direttamente i Comuni interessati in quanto i tratti di Pievaiola oggetto di intervento saranno classificati come strade comunali (sempre nel rispetto del protocollo di intesa del 27.3.2013).

Infine, come già evidenziato nel verbale della conferenza del 23.10.2014 e nel verbale del 26.2.2015 (relativo all'intervento di Strozzacapponi) si rinnova l'invito ai Comuni di valutare la necessità di ulteriori finanziamenti riguardo l'insieme degli interventi del citato protocollo di intesa.”

**F.to Ing. Claudio CASCIOTTI**

**(Parere n. 08)**

| <b>INVITATI IN CONFERENZA</b> | <b>Presenza</b> | <b>Parere favorevole senza prescrizioni</b> | <b>Parere favorevole con prescrizioni</b> | <b>Parere contrario</b> | <b>Conformità urbanistica</b> |
|-------------------------------|-----------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| <b>- Comune di Perugia</b>    | <b>SI</b>       | <b>X</b>                                    |                                           |                         | <b>NO</b>                     |

|                                                                                                         |    |   |   |  |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|--|----|
| - Comune di Corciano                                                                                    | SI | X |   |  | SI |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico</i> | SI |   | X |  |    |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica</i>                             | NO |   |   |  |    |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Urbanistica</i>                                                       | SI |   |   |  |    |
| - Regione Umbria -<br><i>Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione e Protezione</i>                     | NO | X |   |  |    |
| - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria                                        | NO |   |   |  |    |
| - TELECOM ITALIA S.p.A.                                                                                 | NO |   |   |  |    |
| - Soc. E-Distribuzione S.p.A.                                                                           | NO |   | X |  |    |
| - Soc. 2i Rete GAS S.p.A.                                                                               | SI |   |   |  |    |
| - Comunità Montana "Associazione dei Comuni Trasimeno Medio Tevere"                                     | NO |   |   |  |    |
| - UMBRA ACQUE S.p.A.                                                                                    | NO |   |   |  |    |
| - A.N.A.S. S.p.A. - Compartimento per l'Umbria                                                          | SI | X |   |  |    |
| - Servizio Ambiente e Territorio Prov.le                                                                | SI |   | X |  |    |
| - Servizio Gestione Viabilità                                                                           | SI |   |   |  |    |
| - Servizio Progettazione Viaria, Espropri e S.I.S.                                                      | SI |   |   |  |    |

**IL PRESIDENTE**

Per i motivi indicati in premessa,

**DISPONE:**

- di sospendere la II seduta della Conferenza di Servizi per aggiornarsi ad un'ulteriore seduta (III), da tenersi entro il mese di ottobre p.v., per l'esame, congiunto con i Comuni di Perugia e Corciano, delle osservazioni pervenute su tale progetto, nonché per l'adozione della necessaria variante urbanistica da parte del Comune di Perugia, ai sensi degli artt. 32, 212 e 219 del Testo Unico Governo del Territorio e materie correlate, approvato con L.R. n. 1 del 21.01.2015;

- Provincia di Perugia: F.to Ing. Giampiero BONDI



AREA VIABILITA' E TRASPORTI

**VERBALE DI CONFERENZA DI SERVIZI**

**III SEDUTA**

**DETERMINAZIONE CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI AI SENSI DELL'ART 14/TER DELLA L. 241 DEL 07.08.1990 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI NONCHE' AI SENSI DEGLI ARTT. 32,212, E 219 DEL TESTO UNICO GOVERNO DEL TERRITORIO E MATERIE CORRELATE, APPROVATO CON L.R.N. 1 DEL 21.01.2015 PER ADOZIONE DI VARIANTE URBANISTICA**

**ACQUISIZIONE NULLA OSTA E/O AUTORIZZAZIONI RELATIVE ALL'INTERVENTO DI SISTEMAZIONE DELLE INTERSEZIONI STRADALI CON LA S.P. 318, S.P. 320 E LA VIABILITA' COMUNALE TRA IL KM 6+800 E IL KM 7+900 IN LOC. CASTEL DEL PIANO - COMUNI DI PERUGIA E CORCIANO – PROGETTO DEFINITIVO**

|                           |
|---------------------------|
| <b>STRADE INTERESSATE</b> |
| <b>S.R. 220 Pievaiola</b> |

L'anno **duemilasedici**, il giorno **trenta**, del mese di **novembre (30.11.2016)**, alle ore **9,30**, presso la sede della Provincia di Perugia, Area Viabilità, Via Palermo 21/c - I° piano – SALA RIUNIONI, si è tenuta la III SEDUTA della Conferenza di Servizi relativa all'intervento in oggetto, convocata, a mezzo PEC, con nota (prot.n. 63362 del 14.11.2016) del Direttore dell'Area Viabilità e Trasporti, nonché Responsabile del Procedimento, Ing. Giampiero Bondi

| <b>INVITATI ALLA CONFERENZA DI SERVIZI</b>                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>- Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico</b> |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica</b>                             |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Urbanistica</b>                                                       |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione e Protezione</b>                     |
| <b>- Comune di Perugia</b>                                                                           |
| <b>- Comune di Corciano</b>                                                                          |
| <b>- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria</b>                              |
| <b>- TELECOM ITALIA S.p.A.</b>                                                                       |
| <b>- Soc. E-Distribuzione S.p.A.</b>                                                                 |
| <b>- Soc. 2i Rete GAS S.p.A.</b>                                                                     |
| <b>- Comunità Montana "Associazione dei Comuni Trasimeno Medio Tevere"</b>                           |
| <b>- UMBRA ACQUE S.p.A.</b>                                                                          |
| <b>- A.N.A.S. S.p.A. - Compartimento per l'Umbria</b>                                                |
| <b>- Servizio Ambiente e Territorio Prov.le</b>                                                      |
| <b>- Servizio Gestione Viabilità</b>                                                                 |
| <b>- Servizio Progettazione Viaria, Espropri e S.I.S.</b>                                            |

**Assume la Presidenza della conferenza di servizi l'Ing. Giampiero BONDI**

Segretario Verbalizzante: sig.ra Adriana M. Torelli

**IL PRESIDENTE:**

- registra la presenza degli invitati sopra citati:
  - **Arch. Luca ROSSI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica**;
  - **geom. Gianluca ROSCINI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Urbanistica**;
  - **Ing. Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**;
  - **Arch. Franco MARINI**, **Dirigente dell'U.O. Urbanistica del Comune di Perugia**, giusta delega con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 157 del 28.11.2016, di immediata esecuzione;
  - **geom. Claudio CIONI**, in rappresentanza del **Comune di Perugia – U.O. Urbanistica**;
  - **Ing. Margherita AMBROSI**, in rappresentanza del **Comune di Perugia – U.O. Mobilità e Infrastrutture**;
  - **Ing. Giovanni SOLINAS**, Responsabile del **Servizio Gestione Viabilità Prov.le** ;
  - **Ing. Barbara ROSSI**, Responsabile del **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**;
  - **geom. Valfranco SANTOCCHI - Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**;
  - **geom. Paolo MANUALI - Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**;
  - dichiara aperta la Conferenza di Servizi e riepiloga le conclusioni alle quali si è addivenuti nella II seduta della Conferenza di Servizi (22.09.2016) e cioè:
  - che, con le attuali risorse economiche, per il momento non si può procedere alla realizzazione della rotatoria n. 7 del Protocollo d'Intesa, sottoscritto in data 23.07.2013, (Comune di Corciano);
  - che, **per una maggiore ottimizzazione delle risorse finanziarie necessarie, il quadro economico degli interventi non prevederà l'accantonamento del 3% per "Accordi bonari", che sarà integrato con le economie derivanti dal ribasso d'asta; nonché, come altresì stabilito nel Protocollo d'Intesa sottoscritto in data 23.07.2013, il quadro economico “non ricomprenderà neppure il 7% relativo all'accantonamento per il risanamento acustico, tenuto conto che gli stessi interventi contribuiscono a migliorare il clima acustico dell'area attraversata dall'infrastruttura stradale”.**
- Ricorda, in fine, che, come già concordato nella seduta della II Conferenza di Servizi (22.09.2016), **le economie derivanti dagli interventi di cui al Protocollo suddetto, dovranno essere destinate alla copertura finanziaria della rotatoria n. 7 (Campo Sportivo C. del Piano – Comune di Corciano).**

Comunica, inoltre, che con nota prot. PEC n. 0064838 del 28.11.2016 sono state trasmesse alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria (nota trasmessa per conoscenza anche alla Regione Umbria – Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia – Servizio Urbanistica , al Comune di Perugia e al Comune di Corciano), n. 2 tavole relative a:

- FOTOSIMULAZIONI RIPIORTANTI L'INSERIMENTO DELL'OPERA NEL PAESAGGIO;
- Progetto di mitigazione a verde,

così come richiesto dalla stessa con nota PEC prot. n. 215C del 21.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050917 del 21.07.2016 inviata in occasione della I seduta della Conferenza di Servizi del 25.07.2016 .

**L'Ing. Solinas** chiede informazioni ai rappresentanti del Comune di Perugia in relazione alla lottizzazione della Ditta Baldassarri che, nel relativo atto d'obbligo sottoscritto con il Comune stesso, prevede un'intersezione con la nuova rotatoria prevista in progetto lungo la S.P. 318, dal momento che le relative lavorazioni non sono ancora iniziate. Nel caso in cui la previsione urbanistica non fosse

confermata si dovrebbe prevedere una modifica progettuale. (il Comune deve verificare se l'atto d'obbligo è decaduto).

- si prende atto dell'attestazione di conformità urbanistica, rilasciata da parte del Comune di Corciano, ai sensi dell'art. 70 della L.R. n. 13/2009, rilasciata in data 23.10.2014, in sede di Conferenza di Servizi sul Progetto Preliminare;

- si prende atto che l'accertamento di conformità alle prescrizioni urbanistiche in sede di conferenza di servizi comporta adozione di variante agli strumenti urbanistici generali nonché l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ferma restando la ratifica del Comune entro 30 gg. dalla data del presente atto, ai sensi degli artt. 32, 212 e 219 del Testo Unico Governo del Territorio e materie correlate, approvato con L.R. n. 1 del 21.01.2015.

- si prende atto che il Comune di Perugia, in sede di Conferenza di Servizi, consegna la documentazione relativa agli elaborati di variante al PRG – Parte Operativa, approvati con deliberazione del Consiglio Comunale n. 157 del 28.11.2016, di immediata esecuzione.

- si prende atto che l'Arch. Luca ROSSI, in rappresentanza della Regione Umbria - Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica, conferma verbalmente il parere già espresso con la nota PEC prot. n. 0154732 del 22.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0051056 del 22.07.2016 (I seduta della Conferenza di Servizi) e, pertanto, si intende acquisita la necessaria autorizzazione paesaggistica;

In sede di Conferenza dei Servizi si dà lettura e si procede all'esame delle osservazioni pervenute da parte dei cittadini oggetto di espropriazioni:

1) Osservazione Ditta Bietta Sauro e Bietta Sergio : **Osservazione non pertinente al progetto in esame - Osservazione già esaminata e risolta** con il progetto sulla S.R. 220 Pievaiola – Loc. Strozzacapponi (Progetto dell'Ing. Temussi);

2) Osservazione Ditta Soc.Agricola “I Toppi”: **Osservazione da valutare**. Per una più approfondita valutazione saranno richieste apposite specifiche alla Ditta proprietaria relativamente ai terreni indicati nell'osservazione come “relitti inutilizzabili ai fini produttivi” eventualmente da includere nella proposta espropriativa o da valutare per eventuali procedure compensativo-perequative.

Si dà fin d'ora atto che tali eventualità non comporteranno comunque modifiche alla variante urbanistica adottata con la presente Conferenza.

Il Comune di Perugia dichiara la disponibilità a valutare eventuali modalità compensative alla luce di quanto stabilito dalla deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 10.03.2014 purché tale compensazione abbia positive ricadute per il Comune stesso.

3) Osservazione Ditta Immobiliare RI.CA.: **Osservazione accolta** e già prevista nella soluzione progettuale attuale.

4) Osservazione Ditta Rondolini (tabaccaio): **Osservazione non accoglibile** in quanto il progetto si pone l'obiettivo di ridurre il più possibile le intersezioni a raso che comportino manovre di svolta in sinistra che creerebbero punti di conflitto al traffico veicolare e notevoli rallentamenti al libero transito.

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Soc. E-Distribuzione S.p.A. - Infrastrutture e Reti Italia – Macro Area Territoriale Centro – Zona Umbria**, pervenuto, a mezzo PEC, con nota prot. n. 0718162 del 21.11.2016, prot. Prov.le n. 2016\_0064162 del 22.11.2016: *“In merito alla Vs. convocazione per la III° seduta della conferenza di servizi in oggetto, richiesta con Vs. Prot. 2016/0063362 (ns.rif.E-DIS-15/11/2016-0704831)*

*confermiamo*

le nostre determinazioni già contenute nella ns. PEC Enel-Dis-08/01/2016-0009293 e verbalizzate – agli atti – dal ns. Amerighi Ferruccio, presente nella seduta della Conferenza dei servizi tenutasi presso la Vostra sede della Provincia di Perugia – Area Viabilità – Via Palermo, Perugia, in data 21/01/2016;

Per ogni ulteriore chiarimento Vi invitiamo a contattare i nostri uffici, referente sig. Amerighi Ferruccio tel: 075-8477472 cell. (+39) 3292285137 e-mail [ferruccio.amerighi@e-distribuzione.it](mailto:ferruccio.amerighi@e-distribuzione.it).  
Rimaniamo a Vs. disposizione per eventuali chiarimenti in merito e porgiamo distinti saluti.”

**F.to Francesco FATTIBENE – IL RESPONSABILE**  
**(Parere n. 1)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Regione Umbria - Servizio Demanio, Patrimonio, Prevenzione e Protezione**, pervenuto, a mezzo PEC, con nota prot. n. 242227 del 22.11.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0064252 del 22.11.2016: “Come già comunicato con le nostre precedenti note del 20/7/2016 prot. n. 152926 e del 16/9/2016 prot. n. 187941, con la presente si conferma il nulla osta, esclusivamente ai fini patrimoniali, al progetto in oggetto indicato.”

**F.to Arch. Umberto PICCIONI**  
**(Parere n. 2)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere dell'Ing. **Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**: “Si conferma il parere espresso nella seduta di Conferenza del 22 settembre e riportato nel relativo verbale di seconda seduta. Quanto sopra oltre alle decisioni collettive in merito all'analisi delle osservazioni di “privati”.

**F.to Ing. Claudio CASCIOTTI**  
**(Parere n. 3)**

- si acquisisce agli atti il seguente parere della **Regione Umbria – Servizio Urbanistica**, pervenuto con nota PEC prot. n. 0250483 del 01.12.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0065369 del 01.12.2016: “**Vista** la nota ricevuta con PEC prot. n. 0237249-2016 del 15/11/2016 con la quale l'ente in indirizzo ha convocato la Conferenza di Servizi finalizzata al procedimento di cui all'oggetto;

**Esaminati** gli atti in allegato;

**Vista** la L.R. 1/2015;

**Visto** il R.R. 2/2015;

**Vista** la DGR n. 598/2015 come modificata e integrata dalla DGR n.1311/2015;

**Rilevato** che:

l'opera in oggetto, che interessa i territori dei Comuni di Perugia e Corciano, riguarda il tratto stradale della SR220 Pievaiola compreso tra il km 6+800 e il km 7+900, ed è finalizzata alle seguenti opere:

1. realizzazione di una rotatoria all'intersezione tra la SR220, la SP320 e la Strada Comunale;
2. realizzazione di due rotatorie con bretella di collegamento tra la SR220 e la SP 318-4;
3. regolamentazione di intersezione a raso esistente tra la SR220 e la SP318-4 (attualmente semaforizzata).

**Rilevato:**

Che per quanto riguarda gli ambiti di intervento che interessano il PRG Parte Strutturale del Comune di Corciano questi ricadono nelle seguenti zone:

- “Area di pertinenza stradale”;
- “Viabilità di alleggerimento di progetto” (Nodo di Perugia);
- “ZS” (fasce di rispetto stradale) artt. 43 e 51 NTA del PRG PS;
- “E1” (aree di particolare interesse agricolo) art. 38 NTA del PRG PS;
- “Ecr” (aree con edifici con caratteristiche tipo-morfologiche integri oppure in parte o totalmente alterati) art. 39 NTA PRG PS.

*Che per quanto riguarda gli ambiti di intervento che interessano il PRG Parte Strutturale del Comune di Perugia questi ricadono nelle seguenti zone:*

- “Area di pertinenza stradale”;
- “Ambiti per la realizzazione di nuove infrastrutture per la mobilità”. In particolare interferiscono con il tracciato del “Nodo di Perugia” il cui progetto preliminare è stato redatto da ANAS SPA e approvato dal CIPE in quanto opera strategica di interesse nazionale;
- “Ambiti prevalentemente residenziali di mantenimento e saturazione con densità territoriale maggiore di 0.5mc/mq” art. 10 NTA del PRG PS.

**Tenuto conto che con nota prot. n. 0143559-2016 del 07/07/2016 lo scrivente Servizio ha richiesto alle Amministrazioni Comunali interessate dall'intervento di esprimersi nuovamente circa la conformità urbanistica dell'opera alla parte strutturale dei rispettivi PRG vigenti;**

**Preso atto**

- Che il Responsabile dell'U.O. Urbanistica del Comune di Perugia, con nota prot. n. 0184730-2016 del 13/09/2016 ha confermato il parere espresso nella Conferenza di servizi per l'approvazione del progetto preliminare, tenutasi in data 23/10/2014, puntualizzando che l'opera risulta in variante alla sola “parte operativa” del PRG vigente, mentre non comporta alcuna modifica alla “parte strutturale” dello stesso PRG, per effetto dell'art. 58 del TUNA il quale prevede che la definizione planimetrica delle infrastrutture individuate “Cartografia Generale del territorio comunale” parte strutturale, assume valore di massima e, pertanto, può essere modificata, in sede di progettazione esecutiva, all'interno delle suddette aree, senza che ciò costituisca variante al PRG;
- Che il responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di Corciano, con nota prot. 0155932-2016 del 25/07/2016 ha riconfermato il parere favorevole già espresso in sede di Conferenza di servizi per l'approvazione del progetto preliminare in data 23/10/2014 e la conformità dell'intervento in oggetto agli strumenti urbanistici comunali vigenti.
- Che in sede di Conferenza di Servizi del 22/09/2016 il Rappresentante della Soc. ANAS SPA ha dichiarato, come riportato nel relativo verbale, che non risulta reiterato il vincolo preordinato all'esproprio del progetto del “Nodo stradale di Perugia Tratto Corciano - Madonna del Piano” e pertanto dichiara che il vincolo è decaduto. Lo stesso Rappresentante, per quanto di competenza, esprime parere favorevole al progetto delle opere in oggetto.

**Per quanto sopra accertato, ai fini della Conferenza di Servizi in oggetto convocata per il giorno 30/10/2016, si comunica che non si rilevano aspetti di competenza dello scrivente Servizio riguardanti varianti urbanistiche ai vigenti PRG, parte strutturale.**

*Si ricorda comunque il rispetto delle procedure di cui all'art. 32 della L.R. 1/2015 riferite all'adozione della variante al PRG parte operativa del Comune di Perugia, nonché del Capo II, Titolo VII della medesima legge regionale in merito alle procedure espropriative, per cui la competenza è in capo all'autorità espropriante.”*

**F.to Geom. Gianluca ROSCINI – L'ISTRUTTORE**

**F.to Arch. Leonardo ARCALENI – IL DIRIGENTE**

**(Parere n.4)**

| INVITATI IN CONFERENZA                                       | Presenza | Parere favorevole senza prescrizioni | Parere favorevole con prescrizioni | Parere contrario | Conformità urbanistica |
|--------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------|------------------------|
| - Comune di Perugia                                          | SI       |                                      |                                    |                  | NO                     |
| - Comune di Corciano                                         | NO       |                                      |                                    |                  | SI                     |
| - Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e | SI       |                                      | X                                  |                  |                        |

|                                                                                   |    |   |   |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|--|
| <b>Politiche del Trasporto Pubblico</b>                                           |    |   |   |  |
| - Regione Umbria -<br>- Servizio Pianificazione e Tutela<br>Paesaggistica         | SI |   |   |  |
| - Regione Umbria -<br>- Servizio Urbanistica                                      | SI | X |   |  |
| - Regione Umbria -<br>- Servizio Demanio, Patrimonio,<br>Prevenzione e Protezione | NO | X |   |  |
| - Soprintendenza Archeologia, Belle<br>Arti e Paesaggio dell'Umbria               | NO |   |   |  |
| - TELECOM ITALIA S.p.A.                                                           | NO |   |   |  |
| - Soc. E-Distribuzione S.p.A.                                                     | NO |   | X |  |
| - Soc. 2i Rete GAS S.p.A.                                                         | NO |   |   |  |
| - Comunità Montana "Associazione dei<br>Comuni Trasimeno Medio Tevere "           | NO |   |   |  |
| - UMBRA ACQUE S.p.A.                                                              | NO |   |   |  |
| - A.N.A.S. S.p.A. - Compartimento per<br>l'Umbria                                 | NO |   |   |  |
| - Servizio Ambiente e Territorio Prov.le                                          | NO |   |   |  |
| - Servizio Gestione Viabilità                                                     | SI |   |   |  |
| - Servizio Progettazione Viaria,<br>Espropri e S.I.S.                             | SI |   |   |  |

### LA CONFERENZA DI SERVIZI

Viste le modalità di cui alle Leggi n. 241 del 07.08.1990 e n. 15 del 11.02.2005 e successive modificazioni e integrazioni;

**VISTI** i pareri della **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 215C del 21.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050917 del 21.07.2016 nonché della **Regione Umbria - Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 0154732 del 22.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0051056 del 22.07.2016, nonché tutti gli altri pareri espressi dagli Enti invitati alla Conferenza, da atto che la Determinazione di conclusione della Conferenza *“sostituisce, a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla-osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza”* ed in particolare l'**autorizzazione paesaggistica**, resa ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs.42/2004 ;

### **APPROVA**

**in linea tecnica il progetto definitivo relativo all'intervento in oggetto, con le prescrizioni e modifiche indicate nei pareri sopra riportati nonché con le modalità e per gli effetti previsti dall'art. 32 della L.R. n. 1/2015, per l'adozione della variante provvedendo all'espletamento di quanto necessario ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 219 della stessa L.R. n. 1/2015.**

### IL PRESIDENTE

### **DISPONE:**

- 1) che, visti i pareri della **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 215C del 21.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050917 del 21.07.2016 nonché della **Regione Umbria - Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia**,

pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 0154732 del 22.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0051056 del 22.07.2016, **si considera acquisita l'autorizzazione paesaggistica**, resa ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs.42/2004;

- 2) che si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza, ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, della L. 241/2000, così come modificato dal D.Lgs. n. 127 del 30.06.2016;
- 3) che la determinazione motivata di conclusione della conferenza, adottata dall'amministrazione precedente all'esito della stessa, sostituisce ad ogni effetto tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni o servizi pubblici interessati, ai sensi dell'art. 14-quater, comma 1, della L. 241/2000, così come modificato dal D.Lgs. n. 127 del 30.06.2016;
- 4) che tutte le prescrizioni, saranno vincolanti in fase di progettazione esecutiva e in fase di esecuzione dei lavori ;
- 5) di trasmettere copia del presente Verbale a tutti gli interessati al Procedimento.

- Provincia di Perugia: F.to Ing. Giampiero BONDI



AREA VIABILITA' E TRASPORTI

**VERBALE DI CONFERENZA DI SERVIZI**

**IV SEDUTA**

**DETERMINAZIONE CONCLUSIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI AI SENSI DELL'ART 14/TER DELLA L. 241 DEL 07.08.1990 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI NONCHE' AI SENSI DEGLI ARTT. 32,212, E 219 DEL TESTO UNICO GOVERNO DEL TERRITORIO E MATERIE CORRELATE, APPROVATO CON L.R.N. 1 DEL 21.01.2015 PER ADOZIONE DI VARIANTE URBANISTICA**

**ACQUISIZIONE NULLA OSTA E/O AUTORIZZAZIONI RELATIVE ALL'INTERVENTO DI SISTEMAZIONE DELLE INTERSEZIONI STRADALI CON LA S.P. 318, S.P. 320 E LA VIABILITA' COMUNALE TRA IL KM 6+800 E IL KM 7+900 IN LOC. CASTEL DEL PIANO - COMUNI DI PERUGIA E CORCIANO – PROGETTO DEFINITIVO**

|                           |
|---------------------------|
| <b>STRADE INTERESSATE</b> |
|---------------------------|

|                           |
|---------------------------|
| <b>S.R. 220 Pievaiola</b> |
|---------------------------|

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **dieci**, del mese di **aprile (10.04.2017)**, alle ore **9,30**, presso la sede della Provincia di Perugia, Area Viabilità, Via Palermo 21/c - I° piano – SALA RIUNIONI, si è tenuta la IV SEDUTA della Conferenza di Servizi relativa all'intervento in oggetto, convocata, a mezzo PEC, con nota (prot.n. 10173 del 27.03.2017) del Direttore dell'Area Viabilità e Trasporti, nonché Responsabile del Procedimento, Ing. Giampiero Bondi

|                                            |
|--------------------------------------------|
| <b>INVITATI ALLA CONFERENZA DI SERVIZI</b> |
|--------------------------------------------|

- |                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>- Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico</b> |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica</b>                             |
| <b>- Regione Umbria - Servizio Urbanistica</b>                                                       |
| <b>- Comune di Perugia</b>                                                                           |
| <b>- Servizio Gestione Viabilità</b>                                                                 |
| <b>- Servizio Progettazione Viaria, Espropri e S.I.S.</b>                                            |

**Assume la Presidenza della conferenza di servizi l'Ing. Giampiero BONDI**

Segretario Verbalizzante: sig.ra Adriana M. Torelli

**IL PRESIDENTE:**

- registra la presenza degli invitati sopra citati:

- **Ing. Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico;**
- **Arch. Franco MARINI**, Dirigente dell'**U.O. Urbanistica del Comune di Perugia;**

- **Dott.ssa Francesca SACCO**, Funzionario U.O. Urbanistica del **Comune di Perugia**;
- **geom. Claudio CICIONI**, Funzionario U.O. Urbanistica del **Comune di Perugia**;
- **Ing. Giovanni SOLINAS**, Responsabile del **Servizio Gestione Viabilità Prov.le** ;
- **Ing. Barbara ROSSI**, Responsabile del **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**;
- **geom. Valfranco SANTOCCHI** - **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**;
- **geom. Paolo MANUALI** - **Servizio Progettazione Viaria, Espropriazioni e S.I.S. Prov.le**;

- si prende atto che con la presente seduta viene accertata la conformità alle prescrizioni urbanistiche del Comune di Perugia, dopo variante allo strumento urbanistico generale attestando, pertanto, che il progetto definitivo è conforme allo strumento urbanistico stesso, ferma restando l'approvazione del Comune entro 30 gg. dalla data dell'atto di approvazione del presente verbale, ai sensi degli artt. 32, 212 e 219 del Testo Unico Governo del Territorio e materie correlate, approvato con L.R. n. 1 del 21.01.2015;

**In sede di Conferenza dei Servizi:**

**Per quanto riguarda il progetto del “Nodo Viario di Perugia”, richiamato in alcune osservazioni presentate, si ribadisce quanto meglio specificato nel Verbale della II seduta (22.09.2016) :**

*“si acquisisce agli atti il seguente parere del **geom. Giuseppe MIGNOLINI** e del **geom. Vincenzo DE LUCIA**, in rappresentanza della **Soc. A.N.A.S. S.p.A.** : “Considerato che, anche da informazioni assunte in data odierna presso la Direzione Generale ANAS, non risulta reiterato il vincolo preordinato all'esproprio del progetto del “Nodo stradale di Perugia Tratto Corciano-Madonna del Piano”;*

*Visto il mancato riscontro della nota della D.G. ANAS Prot. CDG-0030010-P del 05.03.2014 inoltrata al Ministero delle Infrastrutture;*

*Per quanto di competenza si esprime parere favorevole al progetto delle opere in oggetto.”*

**F.to geom. Giuseppe MIGNOLINI**

**F.to geom. Vincenzo DE LUCIA”.**

Si dà lettura e si procede all'esame delle osservazioni pervenute da parte dei cittadini oggetto di espropriazioni:

### **1) Osservazione Ditta Bietta Sauro e Bietta Sergio :**

**Si conferma** quanto già espresso nella III seduta della Conferenza di Servizi (30.11.2016):

*“Osservazione non pertinente al progetto in - esame - Osservazione già esaminata e risolta con il progetto sulla S.R. 220 Pievaiola – Loc. Strozzacapponi (Progetto dell'Ing. Temussi)”;*

### **2) Osservazione Ditta Soc.Agricola “I Toppi”:**

**Osservazione parzialmente accoglibile** in quanto, nel confermare quanto già espresso nella III seduta della Conferenza di Servizi (30.11.2016), con le ultime osservazioni presentate dalla Ditta, sono state identificate le aree ritenute intercluse, permettendo di effettuare le seguenti valutazioni:

- **non è accoglibile** la richiesta di traslare l'area di sosta per i mezzi pubblici sul lato opposto, prospiciente l'attuale zona ove sono esistenti i palazzi dell'ATER, da come attualmente prevista, in quanto l'attuale previsione soddisfa le esigenze per la sosta dei mezzi pubblici. Un suo spostamento, oltre ad essere più oneroso, comporterebbe anche maggiori difficoltà tecniche di realizzazione in quanto i lavori interferirebbero con le proprietà dell'ATER;

- **è accoglibile** la richiesta di dotare di un adeguato accesso agricolo la residua proprietà della Part. 2037 del Foglio 299, evitandone così l'intecclusione e garantendo l'ingresso dal ramo della rotatoria prevista in corrispondenza della intersezione con la S.P. 318, che verrà realizzata con l'intervento in progetto, all'interno delle attuali superfici di esproprio;

- è **accoglibile** la richiesta di dotare di un adeguato accesso agricolo la residua proprietà della Part. 2040 del Foglio 299, evitandone così l'interclusione, realizzando, lungo la Pievaiola e nel tratto ricadente all'interno del centro abitato, con sola svolta in destra sia in entrata che in uscita, le necessarie opere che riguarderanno le aree della stessa Ditta richiedente. Tale opera, in accoglimento dell'osservazione formulata, dovrà essere prevista nell'ambito del progetto esecutivo, pur ritenendo l'ing. Giovanni Solinas che tale soluzione sia poco opportuna in relazione agli obiettivi generali del progetto che prevedeva l'eliminazione degli accessi a raso sulla stessa Pievaiola;

- **si precisa che** la previsione progettuale conferma in parte un vincolo preesistente reiterato e che la compensazione, prevista dalla normativa vigente ai sensi dell'art. 39 della L.R. 1/2015, potrà essere effettuata dalla Ditta richiedente e valutata, previa istruttoria del Comune di Perugia, competente in materia urbanistica, solo dopo l'accettazione delle proposta indennitaria che la Provincia di Perugia potrà formulare successivamente all'approvazione del progetto definitivo in esame. La perequazione, che è invece materia esclusiva del Comune di Perugia, potrà essere valutata da quest'ultimo su specifica proposta della Ditta.

Il Comune di Perugia conferma, come già espresso nella III seduta della Conferenza di Servizi del 30.11.2016, la disponibilità a valutare eventuali modalità compensative e/o perequative alla luce di quanto stabilito dalla deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 10.03.2014, purché abbiano positive ricadute per il Comune stesso.

### **3) Osservazione Ditta Immobiliare RI.CA.:**

**Osservazione accoglibile** in quanto, nel confermare quanto già espresso nella III seduta della Conferenza di Servizi (30.11.2016), la richiesta è soddisfatta dalla previsione progettuale attuale confermando che l'accesso, anche al suddetto comparto, verrà garantito dal ramo della rotatoria prevista in corrispondenza della intersezione con la S.P. 318, con la realizzazione dell'intervento in progetto e all'interno delle attuali superfici di esproprio;

### **4) Osservazione Ditta Rondolini (tabaccaio):**

**Si conferma** quanto già espresso nella III seduta della Conferenza di Servizi (30.11.2016):

*“Osservazione non accoglibile in quanto il progetto si pone l'obiettivo di ridurre il più possibile le intersezioni a raso che comportino manovre di svolta in sinistra che creerebbero punti di conflitto al traffico veicolare e notevoli rallentamenti al libero transito.”*

### **5) Osservazione MINUS DISCOUNT s.r.l.:**

**Osservazione accoglibile** in quanto, pur confermando urbanisticamente la previsione di una intersezione in rotatoria si procederà, in sede di progettazione esecutiva, a valutare le opportune soluzioni tecniche volte ad eliminare e/o attenuare le problematiche esposte coerentemente con gli obiettivi progettuali.

### **6) Osservazione Ditta PLAN Società Consortile a r.l.:**

**Osservazione non accoglibile** in quanto non coerente con gli attuali obiettivi progettuali. Il percorso ciclo-pedonale potrà essere, eventualmente, preso in considerazione successivamente nell'ambito della programmazione comunale (Comune di Corciano).

- si acquisisce agli atti il seguente parere dell'Ing. **Claudio CASCIOTTI**, in rappresentanza della **Regione Umbria - Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico**:  
*“Premesso che si conferma quanto espresso nel parere rilasciato in sede di conferenza di servizi del 22 settembre 2016 (2° seduta) in merito al finanziamento regionale che attualmente resta invariato e non è suscettibile di incrementi:*

si esprime parere favorevole al progetto in argomento per le competenze della Conferenza dei Servizi e si condividono le controdeduzioni riferite alle osservazioni esaminate.”

**F.to Ing. Claudio CASCIOTTI**

**(Parere n.1)**

| INVITATI IN CONFERENZA                                                                        | Presenza | Parere favorevole senza prescrizioni | Parere favorevole con prescrizioni | Parere contrario | Conformità urbanistica |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------|------------------------|
| - Comune di Perugia                                                                           | SI       |                                      |                                    |                  | NO                     |
| - Regione Umbria – Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Politiche del Trasporto Pubblico | SI       |                                      | X                                  |                  |                        |
| - Regione Umbria - Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica                             | NO       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Regione Umbria - Servizio Urbanistica                                                       | NO       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Servizio Gestione Viabilità                                                                 | SI       |                                      |                                    |                  |                        |
| - Servizio Progettazione Viaria, Espropri e S.I.S.                                            | SI       |                                      |                                    |                  |                        |

### LA CONFERENZA DI SERVIZI

Viste le modalità di cui alle Leggi n. 241 del 07.08.1990 e n. 15 del 11.02.2005 e successive modificazioni e integrazioni;

VISTI i pareri della **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 215C del 21.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050917 del 21.07.2016 nonché della **Regione Umbria - Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 0154732 del 22.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0051056 del 22.07.2016, nonché tutti gli altri pareri espressi dagli Enti invitati alla Conferenza, da atto che la Determinazione di conclusione della Conferenza “*sostituisce, a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla-osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza*” ed in particolare l'**autorizzazione paesaggistica**, resa ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs.42/2004 ;

### **APPROVA**

- il progetto definitivo relativo all'intervento in oggetto, con le prescrizioni e modifiche indicate nei pareri sopra riportati nonché con le modalità e per gli effetti previsti dall'art. 32 della L.R. n. 1/2015, in particolare accertando la conformità alle prescrizioni urbanistiche del Comune di Perugia, dopo variante allo strumento urbanistico generale, ferma restando l'approvazione del Comune di Perugia entro 30 gg. dalla data dell'atto di conclusione della Conferenza di Servizi, ai sensi degli artt. 32, 212 e 219 del Testo Unico Governo del Territorio e materie correlate, approvato con L.R. n. 1 del 21.01.2015, provvedendo all'espletamento di quanto necessario ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 219 della stessa L.R. n. 1/2015.

### IL PRESIDENTE

**DISPONE:**

- 1) che, visti i pareri della **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 215C del 21.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0050917 del 21.07.2016 nonché della **Regione Umbria - Servizio Paesaggio, Territorio, Geografia**, pervenuto a mezzo PEC con nota prot. n. 0154732 del 22.07.2016 – Prot. Prov.le n. 2016\_0051056 del 22.07.2016, **si considera acquisita l'autorizzazione paesaggistica**, resa ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs.42/2004;
- 2) che si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza, ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, della L. 241/2000, così come modificato dal D.Lgs. n. 127 del 30.06.2016;
- 3) che la determinazione motivata di conclusione della conferenza, adottata dall'amministrazione precedente all'esito della stessa, sostituisce ad ogni effetto tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni o servizi pubblici interessati, ai sensi dell'art. 14-quater, comma 1, della L. 241/2000, così come modificato dal D.Lgs. n. 127 del 30.06.2016;
- 4) che tutte le prescrizioni, saranno vincolanti in fase di progettazione esecutiva e in fase di esecuzione dei lavori ;
- 5) di trasmettere copia del presente Verbale a tutti gli interessati al Procedimento.

- Provincia di Perugia: F.to Ing. Giampiero BONDI