



# COMUNE DI PERUGIA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### N. 32 DEL 22.02.2016

L'anno **DUEMILASEDICI** il giorno **VENTIDUE** del mese di **FEBBRAIO**, alle ore **16,46**, nella consueta sala delle adunanze di Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Risultano presenti e assenti, alla deliberazione in oggetto, i consiglieri:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
<b>ROMIZI ANDREA</b> (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17 PITTOLA LORENA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18 MIGNINI STEFANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUCIANI CLAUDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19 NUCCIARELLI FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20 LEONARDI ANGELA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 FRONDUTI ARMANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MORI EMANUELA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 CAMICIA CARMINE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	23 VEZZOSI ALESSANDRA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 TRACCHEGIANI ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 BORGHESI ERIKA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9 SORCINI PIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 VIGNAROLI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 BISTOCCHI SARAH	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 ROMIZI GABRIELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 MENCARONI DIEGO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 SCARPONI EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 ARCUDI NILO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 ROSETTI CRISTINA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 DE VINCENZI SERGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 GIAFFREDA STEFANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 PASTORELLI CLARA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 PIETRELLI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Presiede la seduta il **PRESIDENTE Dr. LEONARDO VARASANO**, con l'assistenza del **SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE Dr. SSA LAURA CESARINI**.

Scrutatori designati i Signori Consiglieri

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta G.C. n. 14 del 03.02.2016

Premesso che:

- con delibera del Consiglio Comunale n. 29 del 31.03.2014, è stata adottata la Variante al PRG Parte Strutturale, relativa all'opera "Canile pubblico comunale di Collestrada - sezione sanitaria - riqualificazione e ampliamento", ai sensi dell'art. 18, comma 3, della LR 11/05, ora sostituito dall'art. 32 comma 3 della L.R. 1/2015;

- con la stessa DCC n. 29/2014 è stato altresì approvato il progetto generale preliminare dell'opera in questione e del relativo importo complessivo per la realizzazione dei lavori;

- ai sensi dell'art. 18, comma 3 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante in oggetto è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 21 del 20.05.2014, all'Albo Pretorio in data 23.05.2014 e su due quotidiani locali in data 28.05.2014;

<b>PROT. n.</b>		<b>del</b>	
<b>Codice Archiv.ne</b>			
<b>Documenti non allegati</b>	-----		
<b>Allegati</b>	-----		

### OGGETTO:

**APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE STRUTTURALE, AI SENSI DELL'ART. 32 COMMA 3 DELLA L.R. 1/2015, RELATIVA ALL'OPERA "CANILE PUBBLICO COMUNALE DI COLLESTRADA-SEZIONE SANITARIA"**

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **04.03.2016**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **14.03.2016**

**PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO:**  
dal **04.03.2016** al **18.03.2016**  
senza opposizioni o reclami

**RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO:**  
dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

**PERUGIA, li 21.03.2016**  
**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**dott. Francesco Di Massa**  
f.to F. Di Massa

- in data 21.05.14, prot. 92554, è stato comunicato all'Azienda Sanitaria Locale l'avvenuto deposito presso la Segreteria Comunale della variante di cui trattasi, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 14 della L.R. n. 11/05;

Dato atto che:

- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;
- l'Azienda Sanitaria Locale, con nota prot. 57233 del 12.06.2014 (ns. prot. 108340 del 17.06.14), ha espresso parere igienico sanitario favorevole;
- in data 02.07.2014, prot. n. 118184, la variante al PRG, Parte Strutturale, è stata trasmessa alla Provincia di Perugia in base al disposto di cui all'art. 18 c. 3 della L.R. 11/05 ed è stata acquisita al prot. del Servizio P.T.C.P. e Urbanistica in data 08.07.2014 al n. E - 0298499;
- con nota PEC (ns. prot. 127966 del 16.07.14) la Provincia di Perugia in merito alla variante ha richiesto, al fine del prosieguo dell'istruttoria di competenza, le seguenti integrazioni:

1. tabella di calcolo inerente la compensazione dell'area agricola di pregio ai sensi dell'art. 20 della L.R. 27/2000 aggiornata con i dati relativi alla presente variante urbanistica;
2. nulla osta ai fini viari rilasciato da parte dell'ente competente, inerente l'interferenza della variante con la fascia di rispetto del "Nodo di Perugia";
3. parere della Regione in ordine alla VincA;
4. verifica del disposto dell'art. 137 bis del TUNA, in merito alla classe 4b dell'art. 36 del PTCP, all'interno della quale ricade l'intervento richiesto;
5. chiarimenti in merito alla presenza sull'area di variante del Vincolo aeroportuale (art. 52 TUNA);
6. motivazioni in base al disposto di cui al comma 7 lettera b) dell'art. 38 NTA di PTCP;

- il Comune ha trasmesso alla Provincia le integrazioni richieste con PEC 188292 del 29.10.2015 dopo il definitivo parere dell'ANAS pervenuto in data 21.10.2015;

Dato atto altresì che:

- a decorrere dal 1° dicembre, ai sensi della L.R. 10/2015 e della DGR 1386 del 23.11.2015, le funzioni relative al Governo del territorio e al controllo dei piani regolatori, già delegate alle Province, sono state trasferite alla Regione Umbria;
- il Servizio – "U.O.T. Funzioni in materia di urbanistica e di autorizzazione paesaggistica" della Regione Umbria, con nota PEC 214847 del 11.12.15 ha trasmesso la Determinazione Dirigenziale n. 9302 del 10.12.2015 con la quale viene preso atto delle integrazioni prodotte dal Comune, ed in particolare:

- che in merito alla soppressione dell'area agricola di pregio, il comune ha inoltrato la tabella di calcolo riassuntiva delle compensazioni, dalla quale risulta ancora un saldo positivo di mq. 371.267;
- che relativamente alla presenza della fascia di rispetto "Nodo di Perugia" è stato prodotto il nulla osta ai fini viari rilasciato dalla competente ANAS Spa – Compartimento per la viabilità dell'Umbria con nota prot. 15091 del 07.08.14 e confermato con e-mail del 21.10.2015;
- della nota, prot. 206704 del 25.11.2015, resa dal Servizio Sistemi Naturalistici e Zootecnia della Regione Umbria competente circa la Valutazione di Incidenza Ambientale, con la quale viene chiarito che il parere, favorevole alla non assoggettabilità a VAS per le opere in oggetto, già espresso dallo stesso servizio, all'interno della procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) conclusasi con l'esclusione della variante dalla VAS disposta con D.D. del Comune di Perugia n. 110/13, *"debba intendersi come parere favorevole alla variante al PRG parte strutturale fermo restando che, ai sensi del DPR 357/1997,*

della L.R. 1/2015 e della DGR 1274/2008 e s.m.i., gli interventi successivi alla approvazione della variante dovranno essere oggetto di procedura di Valutazione di Incidenza”;

- che in merito alla verifica del disposto dell'art. 137 bis del TUNA con il PTCP è stato dichiarato dal Comune che il progetto propone interventi *“ascrivibili agli interventi ammessi per il patrimonio edilizio esistente (categorie a), b), d), ed e) di cui all'art. 31 L.457/78) mentre le nuove strutture riguardano esclusivamente la realizzazione di box adibiti alla degenza di animali ospiti, non configurabili come nuovi edifici”*;
- che relativamente al vincolo aeroportuale il Comune ha verificato che per l'area in questione il Piano Particolareggiato prevede che l'altezza massima delle costruzioni non deve essere superiore a ml. 19,00 e che il progetto presentato fissa un'altezza ampiamente contenute al di sotto di tale soglia;
- che il Comune si è espresso favorevolmente sulla compatibilità paesaggistico-ambientale dell'intervento proposto;

- con la citata D.D. 9302/2015 la Regione Umbria, tenuto conto dell'istruttoria tecnica, espletata per quanto previsto all'art. 6 comma 2, lett. b), punto 1) e all'art. 29 comma 2 della L.R. 1/2015, che ha certificato la conformità della variante al PRG, parte strutturale, con le normative di settore e la pianificazione sovracomunale, ha espresso parere favorevole alla variante al PRG, parte strutturale, nei limiti fissati nell'ultimo tenuto conto di seguito riportato: *“Tenuto conto che la Regione si esprime esclusivamente in merito alla parte strutturale della variante e cioè per quanto riguarda l'ampliamento dell'area servizi che è solo tale senza altre specifiche, oltre alle urbanizzazioni connesse. Le specifiche realizzazioni sull'area, che giustificano la variante, sono di esclusiva competenza del progetto;...”*

Visti i pareri favorevoli di carattere igienico-sanitario rilasciati dalla competente USL Umbria con prot. n. 57233 del 12.06.2014, anche con riferimento alla riduzione della zona cimiteriale (prot. 73466/13);

Visto il parere della Commissione Comunale per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio che, nella seduta del 05.02.2014, in relazione agli aspetti geomorfologici, idraulici ed idrogeologici, come richiesto dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 ha espresso il seguente parere *“Favorevole a condizione: per gli edifici C e C1, non rappresentati in progetto, venga presentata apposita istanza che li collochi nella ubicazione planimetrica indicata”*;

VISTO il parere di regolarità tecnica favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000 dal Dirigente dell'U.O. Urbanistica Arch. Franco Marini e dal Dirigente della U.O. Edilizia Scolastica, Verde e Sport Ing. Ivana Moretti;

Dato atto di aver assolto gli obblighi di prepubblicazione ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. n. 33/2013;

Dato atto del parere espresso dalla III Commissione Consiliare Permanente competente per materia;

Udita la relazione del Presidente della III Commissione Consiliare Permanente, gli interventi e le dichiarazioni di voto;

**... O M I S S I S ...**

Con voti 31 favorevoli (Arcudi, Bori, Cenci, Felicioni, Giaffreda, Luciani, Miccioni, Mirabassi, Nucciarelli, Pastorelli, Pietrelli, Romizi A., Rosetti, Sorcini, Varasano, Vignaroli, Bistocchi, Castori, De Vincenzi, Fronduti, Leonardi, Mencaroni, Mignini, Mori, Numerini, Perari, Pittola, Romizi G., Scarponi, Tracchegiani, Vezzosi) espressi con sistema di votazione elettronico dai 31 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- di dare atto che la Regione Umbria, con nota PEC 214847 del 11.12.15 ha trasmesso la Determinazione Dirigenziale n. 9302 del 10.12.2015 del Servizio – “U.O.T. Funzioni in materia di urbanistica e di autorizzazione paesaggistica” con la quale è stato preso atto di quanto riportato nella parte narrativa del presente provvedimento e dell’istruttoria tecnica, espletata per quanto previsto all’art. 6 comma 2, lett. b), punto 1) e all’art. 29 comma 2 della L.R. 1/2015, con la quale è stata certificata la conformità della variante al PRG, parte strutturale, con le normative di settore e la pianificazione sovracomunale;

- di dare atto che con la sopra richiamata D.D. 9302/15 la Regione Umbria, ha espresso parere favorevole alla variante al PRG, parte strutturale, nei limiti fissati nell’ultimo tenuto conto di seguito riportato: *“Tenuto conto che la Regione si esprime esclusivamente in merito alla parte strutturale della variante e cioè per quanto riguarda l’ampliamento dell’area servizi che è solo tale senza altre specifiche, oltre alle urbanizzazioni connesse. Le specifiche realizzazioni sull’area, che giustificano la variante, sono di esclusiva competenza del progetto;...”*

- di dare atto, altresì, che gli interventi successivi alla approvazione della variante dovranno essere, oggetto di procedura di Valutazione di Incidenza così come indicato nel parere prot. 206704/15, del Servizio Sistemi Naturalistici e Zootecnia della Regione Umbria e di tutte le altre autorizzazioni previste dalla normative vigenti;

- di approvare, ai sensi dell’art. 32, comma 3 e con le procedure dell’art. 30, commi 2 e 3 della L.R. 1/15, la variante al PRG, Parte Strutturale, relativa all’opera “Canile pubblico comunale di Collestrada - sezione sanitaria – riqualificazione e ampliamento” costituita dagli elaborati di seguito elencati:

1. Relazione variante urbanistica;
2. TUNA modificato stralcio
3. Tav. 5/7 - stralcio vigente e variante;
4. Relazione sugli aspetti geologici, simici e idraulici;
5. Relazione acustica;

- di dare atto che i suddetti elaborati di variante già allegati alla citata DCC n. 29/2014 non sono stati modificati e di conseguenza non vengono allegati al presente atto;

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del bilancio comunale per l’anno 2015 né per il triennio 2015/2017;

---

Escono dall’aula i Consiglieri Bori e Sorcini. I presenti sono 29.

---

Indi, attesa l’urgenza su proposta del Presidente, con voti 29 favorevoli (Arcudi, Castori, De Vincenzi, Fronduti, Leonardini, Mencaroni, Mignini, Mori, Numerini, Perari, Pittola, Romizi G., Scarponi, Varasano, Vignaroli, Bistocchi, Cenci, Felicioni, Giaffreda, Luciani, Miccioni, Mirabassi, Nucciarelli, Pastorelli, Pietrelli, Romizi A., Rosetti, Tracchegiani, Vezzosi) espressi con sistema di votazione elettronico dai n. 29 Consiglieri presenti e votanti, dichiara l’atto immediata-

---

mente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.lgs n.267/2000 per la necessità di dare corso nei tempi più brevi agli adempimenti di pubblicazione della presente deliberazione di approvazione ai sensi dell'art. 30 della L.R. 1/2015;