



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 89 DEL 09.12.2009

L'anno **DUEMILANOVE** il giorno **NOVE** del mese di **DICEMBRE**, alle ore **17,26**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
BOCCALI WLADIMIRO (Sindaco)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	21 CARDONE FILIPPO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 PAMPANELLI EMILIANO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 FABBRI CARLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3 LUPATELLI FEDERICO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 NERI PIER LUIGI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 BRUGNONI SIMONA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 SBRENNNA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 CHIFARI ANTONINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MONNI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 ROMIZI ANDREA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7 CAVALAGLIO PATRIZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 PRISCO EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 PUCCIARINI CRISTIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 ROMA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 BARGELLI SAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 CONSALVI CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 BALDONI RENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 FRONDUTI ARMANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 PERARI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 BORGHESI ERIKA in BISCARINI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 MARIUCCINI NICOLA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 MEARINI FRANCESCO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	37 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 BRANDA VALERIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 COZZARI MAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 CATRANA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 LUCIDI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 SEGAZZI SILVANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 BELLEZZA TERESA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 ZECCA STELVIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **MARIUCCI ALESSANDRO** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **FRANCESCO DI MASSA**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri //.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 113 del 19.11.09 relazionata dall'Assessore Valeria Cardinali;

Premesso che:

- con prot. n. 40183 del 05/03/07 Residenza Fontanelle di Rugini Francesco ha presentato l'istanza Suap n. 197/07 per l'autorizzazione all'ampliamento di un immobile destinato ad attività ricettiva posto in località Toppo Fontanelle via Montepulciano n. 24, identificato al Catasto terreni del Comune di Perugia al Foglio n. 268 part. 2.998;

- il progetto presentato è stato rilevato non conforme al PRG, parte operativa, e per questo, con nota Suap prot. 2403 del 07/01/08, è stata rigettata l'istanza e sono state attivate le verifiche necessarie per l'eventuale avvio di un procedimento di variante al Piano regolatore generale, secondo quanto previsto dall'art.

PROT. n.	del
Codice Archiv.ne	
Allegati	N. 1 (in apposito registro)

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA PER L'AMPLIAMENTO DI UN IMMOBILE DESTINATO AD ATTIVITÀ RICETTIVA IN LOC.TOPPO FONTANELLE AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR 447/98 E S.M.I - ISTANZA SUAP 197/07.

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **18.12.2009**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **28.12.2009**

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **18.12.2009** al **01.01.2010** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal al

PERUGIA, li 07.01.2010
IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Francesco Di Massa

5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i., necessaria per consentire l'approvazione del progetto;

- nel corso delle verifiche istruttorie effettuate dagli uffici e dagli Enti competenti è stato rilevato che:

- a) il progetto è conforme alle direttive stabilite dal C.C. con delibera n. 15/07, per la procedibilità dei procedimenti di variante ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i., giuste note prot. n. 125904 del 09/07/07 e prot. 162070 del 31/08/07 del Dirigente del Settore Ambiente e territorio; l'intervento risulta conforme anche alla delibera consiliare n. 69/08, con la quale sono state introdotte modifiche ed integrazioni alla precedente delibera n. 15/07;
 - b) il progetto è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza sul lavoro, in base all'autocertificazione asseverata resa da professionista abilitato iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Perugia, ricevuta dal SUAP con prot. 31321 del 13/02/2008 ed alle successive verifiche compiute dagli uffici e dagli Enti competenti; con la stessa autocertificazione asseverata è stato dichiarato il possesso del titolo di legittimazione a richiedere il permesso di costruire;
 - c) il requisito di insufficienza o inesistenza di aree richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 per l'eventuale avviamento di un procedimento di variante urbanistica, risulta soddisfatto in quanto si tratta di un progetto di ampliamento di un immobile a destinazione produttiva che non può che realizzarsi nella medesima area in cui insiste ed opera l'impianto;
- con delibera n. 46 del 18/03/09 il Consiglio Comunale si è espresso favorevolmente sull'opportunità di avviare un procedimento di variante ex art. 5 D.P.R. 447/98 e s.m.i. per ottenere la conformità urbanistica del progetto in esame, secondo quanto previsto dall'art. 13bis del Regolamento Suap (delibera G.C. 18/02 e s.m.i.);

Rilevato che:

- l'U.O. Pianificazione urbanistica ha elaborato la proposta di variante urbanistica necessaria alla conformità urbanistica del progetto in esame e nella delibera C.C. 46/09 è attestata la conformità della variante proposta agli strumenti urbanistici sovraordinati al P.R.G. in quanto:

- non va ad incidere sul P.R.G., parte strutturale, ma esclusivamente sul P.R.G., parte operativa;
- l'area oggetto dell'intervento non risulta essere sottoposta a nessun vincolo di cui alla tav. 4/7 allegato A3 al PRG – parte strutturale, denominata "Ricognizione dei vincoli archeologico, monumentali, paesaggistici, idrogeologico ed idraulico";
- l'intervento è compatibile con il vigente P.T.C.P. e ricade in una zona di discontinuità ecologica di cui all'art. 9, comma 1, lettera c) del PUT (elaborati A.7.2 e A.2.1 e del PTCP);

- nella delibera C.C. 46/09 è stato inoltre rilevato che il progetto:

- risulta pienamente in linea con i principi e gli obiettivi del PRG nella parte in cui favorisce il riuso e la riqualificazione degli ambiti urbanizzati, con conseguente tutela degli spazi aperti urbani e dei territori agricoli;
- non compromette il disegno urbanistico del contesto nel quale ricade così come prefigurato dal PRG, parte strutturale e parte operativa;
- non comporta la ridefinizione del comparto ove l'immobile ricade, mantenendo inalterate le classificazioni delle aree contermini e quindi l'assetto d'uso del territorio prefigurato dal PRG, parte strutturale e parte operativa;
- consente di concretizzare le esigenze di sviluppo dell'attività ricettiva esistente illustrate nel piano di sviluppo aziendale;

Rilevato altresì che:

- secondo quanto previsto dalla delibera consiliare n. 69/08, al punto 2, nell'ambito della delibera C.C. 46/09 con cui si è espresso l'interesse alla variazione urbanistica, il Consiglio comunale si è favorevolmente espresso anche, ai sensi dell'art. 61, comma 7, L.R. 27/00, sulla proposta di monetizzazione degli standard di parcheggi pubblici e di verde pubblico;
- la proposta di variante di cui sopra è stata esaminata, con parere favorevole, dall'U.O. Ambiente e Protezione Civile (prot. 105209 del 03/06/09) per le verifiche di compatibilità ambientale richieste dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. (aspetti geomorfologici), nonché per le verifiche idrauliche ed idrogeologiche, secondo quanto previsto dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- la proposta di variante è stata inoltre sottoposta all'esame dalla Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio, in base a quanto previsto dall'art. 4, comma 4, lettera c, della L.R. 1/04 s.m.i. e dall'art. 9, comma 2, del Regolamento edilizio; la Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio, nella seduta del 01/07/09, ha espresso parere favorevole in relazione agli aspetti geomorfologici, idraulici ed idrogeologici, come richiesto dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. e dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- per la sua natura e la sua localizzazione l'intervento in progetto non rientra tra quelli indicati negli allegati II, III e IV del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., che devono essere sottoposti ai procedimenti per la Valutazione di impatto ambientale, e non rientra tra quelli che devono essere sottoposti alla Valutazione di incidenza ambientale di cui al D.P.R. 357/97 e s.m.i.;
- conseguentemente, in ossequio a quanto richiesto dalla delibera di Giunta regionale n. 383/08, al punto 4.3 dell'Allegato, con D.D. 24-14 n. 26 del 19.08.09 è stata dichiarata la non necessità di attivare la procedura di verifica di assoggettabilità di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. per la variante in oggetto;
- con la medesima D.D. 24-14 n. 26 del 19.08.09 è stata indetta la conferenza di servizi prevista dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i. tra il Comune di Perugia ed A.S.L. ente competente ad esprimere la propria valutazione sulla proposta di variante urbanistica ai sensi dell'art. 18, comma 4, e dell'art. 14 della L.R. 11/05;
- la prima riunione della conferenza di servizi è stata convocata dal Suap presso la Sala "Alessi" del Comune di Perugia, Palazzo "G.Grossi", Piazza Morlacchi, 23, per il giorno 31.08.09 ore 9.30; la convocazione è stata resa pubblica tramite affissione all'albo pretorio come richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i.;
- Il rappresentante dell'Unita Sanitaria Locale n. 2, Sig. Marcello Monsignorini dirigente presso la Struttura complessa di Igiene e sanità pubblica, presente alla suddetta conferenza, ha espresso parere favorevole all'adozione della variante in oggetto, per quanto di competenza in relazione agli aspetti igienico sanitari, a norma dell'art. 14 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- la conferenza di servizi si è quindi conclusa con esito favorevole nella prima riunione del 31.08.09, sulla scorta delle valutazioni favorevoli del Comune di Perugia, in quanto Amministrazione procedente, e dell'A.S.L. n. 2 come risulta dal relativo verbale allegato in copia;
- la determinazione della conferenza stessa, riportata nel sopra citato verbale, costituisce adozione della variante urbanistica, secondo quanto previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/05 e dall'art. 5, DPR 447/98 e s.m.i.;

Atteso che:

- ai sensi dell'art. 18, comma 5 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante al PRG vigente presso la Segreteria Comunale è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 41 del 06.10.09, all'Albo Pretorio in data 12.10.09, su due quotidiani locali in data 15.10.09 ed inoltre pubblicato con manifesti affissi nei luoghi pubblici del Comune di Perugia;

- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;

Visti:

- l'attestato del dirigente dell'U.O. Pianificazione Urbanistica di non pervenute osservazioni nei termini di legge;

- il parere favorevole della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio espresso nella seduta del 01/07/09;

- il parere favorevole dell'A.S.L. espresso in data 31/08/09;

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'Unità Operativa Pianificazione Urbanistica, Arch. Franco Marini giusta delega conferita dal Dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia Dr. Ing. Arch. E. Antinoro con propria D.D. n. 22 del 24.08.09;

Dato atto del parere favorevole espresso dalla I Commissione Consiliare Permanente;

con voti 21 favorevoli; 10 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 31 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante di che trattasi non sono pervenute osservazioni;

- di approvare la variante al P.R.G., Parte Operativa per l'ampliamento di un immobile destinato ad attività ricettiva posto in località Toppo Fontanelle, allegata al verbale di conferenza di servizi del 31.08.09 allegato in copia definita dalla seguente documentazione:

- relazione tecnica;
- Testo Unico delle Norme di Attuazione (stralcio);

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del Bilancio comunale per l'anno 2009 né per il triennio 2009/2011;

Esce dall'aula il Consigliere Capaldini.

Entra in aula il Consigliere Fabbri.

I presenti sono 31

Indi attesa l'urgenza, su proposta del Presidente con voti 21 favorevoli, 10 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 31 Consiglieri presenti e votanti, dichiara l'atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma

4, D.Lgs. 267/2000.

Entrano in aula i Consiglieri Pampanelli, Romizi. I presenti sono 33.
