



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 184 DEL 26.09.2006

L'anno **DUEMILASEI** il giorno **VENTISEI** del mese di **SETTEMBRE**, alle ore **18,20**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
LOCCHI RENATO (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 CONTI LUCA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MORETTI ROBERTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 SANTUCCI ENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 CICCONE ROBERTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 PESARESI LORENA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 MANFRONI MARIA RITA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 MONACO ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 FABBRI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 BOTTONI FABRIZIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 FIORITI CESARE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 GRANOCCHIA FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 DOZZINI AURELIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 GRASELLI VITTORINA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 FAINA FABIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 SERLUPINI MARIA PIA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	29 ROSI GIANLUIGI	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 LEONELLI GIACOMO LEONELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 CIPPICIANI PAOLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 PORENA DANIELE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12 ROMA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 CORRADO GIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 TOSTI MARCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 BALDONI RENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 STACCINI NANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 ORSINI FEDERICI PAOLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15 LUCHETTI GIAMPIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 MONNI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16 FRENGUELLI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 SORCINI PIERO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17 CRISTOFANI SAURO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	37 FRONDUTI ARMANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18 MOLINARI MAURIZIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	38 ROMIZI ANDREA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19 LOMURNO GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 CALABRESE FRANCESCO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20 CARLONI VINCENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 CAMICIA CARMINE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **ROBERTO CICCONE** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **RICCARDO TENERINI**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri **GRASELLI - FAINA**.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della Giunta Comunale n. 172 del 31.08.2006 relazionata dall'Assessore Wladimiro Boccali;

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 239 del 22.11.2005 sono stati approvati i nuovi pronunciamenti sulle osservazioni n. 522 dell'8.6.99 e 1756 del 10.6.99 al Nuovo PRG adottato con atto del C.C. n. 60 del 22.3.99 a seguito di sentenza n. 484 del 24.8.2004 del TAR Umbria;

- in particolare, con la delibera di cui sopra si è proceduto relativamente all'osservazione n. 522:

- all'individuazione di una fascia di terreno di superficie pari a circa 3.800 mq e di larghezza di m. 30,00, interposta tra la zona A* e la zona A più piccola, ed appoggiata lungo la strada di accesso al centro abitato di

PROT. n.	del		
Codice Archiv.ne			
Allegati	N. 3 (in apposito registro)		

OGGETTO:

RIESAME DELLE OSSERVAZIONI NN. 522 E 1756 AL NUOVO PRG A SEGUITO DI SENTENZA N.484 DEL 24.8.04 DEL TAR UMBRIA - DEFINITIVA APPROVAZIONE

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **04.10.2006**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **16.10.2006**

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **04.10.2006** al **18.10.2006** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal _____ al _____

PERUGIA, li 19.10.2006
IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Riccardo TENERINI

San Fortunato della Collina, cui assegnare, alle condizioni appresso riportate, una vocazione edificatoria;

- alla classificazione di detta fascia di terreno quale zona BA1 accompagnata da una disposizione con la quale si stabilisce una volumetria complessiva per nuove costruzioni pari a mc. 1000 (con indice edificatorio inferiore a 0,5 mc/mq), da realizzare nel rispetto delle prescrizioni costruttive indicate all'ultimo comma dell'art. 42 del TUNA; inoltre, viene prescritta l'altezza max. degli edifici, da limitare a m. 6,50, e la previa approvazione di un piano attuativo che dovrà essere predisposto con particolare cura per minimizzare i movimenti di terra e le sconnessioni altimetriche tra l'area in oggetto e quelle ad essa limitrofe, nonché per mitigare l'impatto visivo dell'intervento edilizio e dei relativi spazi di pertinenza sulla zona ER.

- con la stessa delibera 239/05 relativamente all'osservazione n. 1756 è stato espresso pronunciamento contrario all'accoglimento della stessa, come peraltro già deciso con la delibera n. 20/02 di esame delle osservazioni, sull'assunto che il contesto nel quale l'area ricade è caratterizzato in modo prevalente dalla presenza di un'area boscata di particolare interesse ambientale nella quale non può essere ammessa alcuna nuova edificazione e che fa inoltre parte dell'Unità di Paesaggio 7N;

- in data 17.1.2006 prot. 0009320, la documentazione relativa al riesame delle suddette osservazioni è stata trasmessa alla Provincia di Perugia ai sensi delle LL.RR. 31/97 e 11/05 ;

Rilevato che:

- in data 26.04.2006 hanno avuto luogo i lavori della Conferenza Istituzionale di cui all'art. 9 della L.R. 31/97 alla quale, per delega scritta del Sindaco, ha partecipato, in rappresentanza del Comune di Perugia, l'Assessore all'Urbanistica Wladimiro Boccali ed i cui esiti sono stati riportati su apposito verbale allegato alla delibera di Giunta Provinciale n. 240 del 15.05.2006 ;

- con la citata delibera n. 240 del 15.05.2006 , la Giunta Provinciale ha fatto propri gli esiti della Conferenza Istituzionale sopra richiamata ed ha accertato la compatibilità del PRG, Parte strutturale, conseguente all'accoglimento parziale dell'osservazione n. 522, con le previsioni del PUT e del PTCP vigenti al momento dell'adozione del PRG, a seguito del recepimento delle prescrizioni conseguenti agli esiti della richiamata Conferenza Istituzionale contenute nel suddetto verbale e di seguito riportate:

- “ stante l'assenza di superficie coperta da edifici esistenti pari ad almeno 1/8 della superficie fondiaria della zona, rapporto di copertura richiesto dall'art. 2 del D.I. 1444/68 al fine di poter classificare la zona quale zona omogenea “B” di completamento, come peraltro rilevato con D.C.C. n. 20/02 di esame delle osservazioni relativamente all'osservazione di che trattasi, si ritiene non accoglibile l'individuazione di zona di completamento “B” in quanto manca il presupposto di cui sopra, configurandosi la stessa quale nuova zona di espansione di tipo “C”, fermo restando i parametri edilizi ed urbanistici previsti con la Delibera di Consiglio Comunale n. 239/05;
- relativamente all'osservazione n. 1756 si prende atto del non accoglimento della stessa”

Ritenuto opportuno far proprie, in quanto condivise, le menzionate prescrizioni formulate dalla Provincia ai sensi dell'art. 9 della L.R. 31/97;

Vista la delibera di Giunta Provinciale n. 240 del 15.05.2006;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore Ambiente e Territorio Dr. Ing. Paolo Bori;

Dato atto del parere favorevole espresso dalla 1° Commissione Consiliare Permanente;

Uditi i seguenti interenti:

... O M I S S I S ...

Durante gli interventi entra in aula il Consigliere Fronduti.

I presenti sono 29.

Con voti 23 favorevoli, 6 contrari (Fronduti – Manfroni – Corrado – Valentino – Fabbri – Ciccone) espressi con sistema di votazione elettronica dai 29 Consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

- di dare atto che la Provincia di Perugia, con delibera di Giunta Provinciale n. 240 del 15.05.2006 (allegata in copia) ha fatto propri gli esiti della Conferenza Istituzionale dai quali risulta accertata, a seguito del recepimento delle prescrizioni riportate nella parte narrativa del presente atto e contenute nel già citato verbale della Conferenza Istituzionale fatto proprio dalla Giunta Provinciale con atto n. 240/2006, la compatibilità del contenuto del PRG, Parte Strutturale, conseguente all'accoglimento parziale dell'osservazione n. 522, con la pianificazione e programmazione regionale e con le previsioni della pianificazione provinciale vigente al momento dell'adozione del PRG;

- di recepire le prescrizioni sopra richiamate, formulate dalla Provincia ai sensi del comma 5 dell'art. 9 della L.R. 31/97;

- di approvare a seguito del recepimento delle prescrizioni di cui sopra le modifiche conseguenti rappresentate negli elaborati di seguito elencati:

- stralcio – Allegato n. 1 (sviluppo n. 191)
- stralcio TUNA

- di dare atto che relativamente all'osservazione n. 1756 la Provincia ha preso atto del non accoglimento della stessa e di conseguenza di confermare il pronunciamento contrario già approvato con atto di Consiglio n. 239/2005;

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del bilancio comunale per l'anno 2006 né per il triennio 2006/2008.