



COMUNE DI PERUGIA

ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE

ANNO 2015

ADUNANZA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DEL 03.08.2015

L'anno **DUEMILAQUINDICI** il giorno **TRE** del mese di **AGOSTO**, alle ore **16,05**, nell'apposita sala del Palazzo dei Priori si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **ORDINARIA**, previa convocazione nelle forme e nei termini di legge, per la trattazione degli oggetti elencati nell'ordine del giorno ed in quelli suppletivi.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti i Consiglieri Signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
ROMIZI ANDREA (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17 PITTOLA LORENA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18 MIGNINI STEFANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19 NUCCIARELLI FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUCIANI CLAUDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20 LEONARDI ANGELA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MORI EMANUELA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 FRONDUTI ARMANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 PERARI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	23 VEZZOSI ALESSANDRA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7 CAMICIA CARMINE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 BORGHESI ERIKA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 TRACCHEGIANI ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 MICCIONI LEONARDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9 SORCINI PIERO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	26 MIRABASSI ALVARO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 BISTOCCHI SARAH	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 VIGNAROLI FRANCESCO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	28 MENCARONI DIEGO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12 ROMIZI GABRIELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 ARCUDI NILO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 SCARPONI EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 ROSETTI CRISTINA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 GIAFFREDA STEFANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 DE VINCENZI SERGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 PIETRELLI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 PASTORELLI CLARA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Accertato che il numero dei presenti è **legale** per la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE Dr. LEONARDO VARASANO** dichiara **aperta** la seduta alla quale assiste **il SEGRETARIO GENERALE Dr. FRANCESCO DI MASSA**.

Indi chiama a disimpegnare le funzioni di scrutatore i Consiglieri Signori .

La seduta è **PUBBLICA**.

Il presente verbale è redatto sulla base delle registrazioni fonografiche della seduta e della trascrizione della stessa effettuata dalla ditta incaricata del servizio.

PRESIDENTE VARASANO

Consiglieri, buonasera. Consiglieri, buonasera! Appurato il numero legale apriamo i lavori.

Per prima cosa giustifico le assenze dei consiglieri Vignaroli, Mencaroni, Vezzosi e degli Assessori Cicchi e Bertinelli.

Io ho già ... (Parola non chiara)... Prima di aprire l'ordine del giorno.

La parola al consigliere Mori, prego ... (Intervento fuori microfono)... Non so se anche l'altra è...

CONSIGLIERE MORI

La ringrazio Presidente, semplicemente una comunicazione al Consiglio tutto, dal momento che come Presidente della quinta Commissione mi è stato assegnato il lunedì mattina per fare, per svolgere i lavori relativi alla mia Commissione. D'accordo con il Presidente del Consiglio ero in attesa di espletare la convocazione per rispetto istituzionale, dando la precedenza al Consiglio.

Nel frattempo il Presidente della prima Commissione, il consigliere Fronduti si è inserito, senza dare comunicazione alcuna, né alla Presidente, né tantomeno al Vicepresidente appartenente al suo stesso schieramento, per convocare una Commissione che si è esaurita in breve tempo, su una questione di nessuna urgenza, della quale non so quanto ne discuteremo in Consiglio.

Questo esclusivamente per darne comunicazione a tutti i Consiglieri, che non fanno parte della Commissione e che comunque mi sembra giusto che ne siano a conoscenza. Questo è quanto.

Mi auguro che la cosa non si verifichi più, del rispetto anche della minoranza!

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, consigliere Mori. La ringrazio per aver fatto comunicazione a tutta l'assemblea, ma la questione credo che sia stata già affrontata e risolta in conferenza Capigruppo, nel senso che si è preso atto di un incidente, che non si ripeterà, sono convinto che non si ripeterà più.

La parola al consigliere Camicia.

CONSIGLIERE CAMICIA

Grazie, Presidente. ... (Interruzione tecnica)...

PRESIDENTE VARASANO

Prego. ... (Interruzione tecnica)...

CONSIGLIERE CAMICIA

Grazie. Scusate. Sono i potenti mezzi tecnici di questa Amministrazione.

Io, Presidente, ho provveduto a consegnarle un mio ordine del giorno, in base all'articolo 59 del nostro regolamento, avrei necessità di poterlo discuterlo adesso, in quanto è un argomento urgente, inerente anche ad una discussione, che poi successivamente questo Consiglio Comunale dovrà affrontare.

In virtù di quelle che sono le norme previste dall'articolo 59, le chiedo e chiedo a questa assemblea di poter discutere questa è la proposta di delibera, quindi questo mio ordine del giorno presentato prima, quindi questa mattina al Presidente del Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Deve motivare l'urgenza. ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto.

Io vorrei recuperare l'originale della proposta, che di fatto non è un ordine del giorno, è una proposta di delibera, tra l'altro ha bisogno del parere tecnico del dirigente del Consiglio Comunale.

Io a questo punto chiederei all'aula di votare sull'urgenza, eventualmente ... (Intervento fuori microfono)...

Come? ... (Intervento fuori microfono)... Sì, a cinque minuti per presentarla, poi votiamo... Anzi prima votiamo l'urgenza ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto. Cinque minuti illustra l'oggetto, poi votiamo sull'urgenza.

Prego.

CONSIGLIERE CAMICIA

Grazie, Presidente. Sembra quasi anomalia, perché forse è la prima volta che succede in quest'aula, che un Consigliere chiede di poter costituire una Commissione speciale, prevista dal nostro regolamento, per cui niente di eccezionale, però mi sembra che fino ad oggi Commissioni speciali non sono mai state costituite in questo palazzo.

Perché ritengo necessario e perché ritengo che sia urgente? Perché oggi andremo a discutere di una pratica, che riguarda praticamente l'affidamento degli impianti sportivi del Comune di Perugia, quindi c'è una pre-consiliare, la 56, che noi dovremmo discutere, poi se ci saranno le condizioni anche approvare.

Però il tutto è collegato ad una vicenda abbastanza anomala, imbarazzante, è una vicenda ... (Interruzione tecnica)...

Noi nel passato. Non lo tocco. Noi nel passato abbiamo sempre avuto qualche dubbio rispetto a quella che era l'andamento, per quanto riguarda alcuni impianti sportivi, che le precedenti Amministrazioni avevano dato in gestione ad una società, una società consortile.

Questa società consortile aveva in gestione diversi impianti, impianti importanti, ha ancora gestione diversi impianti importanti. Con tutte le varie polemiche, che in diversi anni, perlomeno negli ultimi 15 anni, sono venute, si sono venute a creare per una serie di cose, per una serie di disfunzioni, per una serie di condizioni, per una serie di eventi, che a nostro avviso, perlomeno quando eravamo in opposizione, noi abbiamo criticato la loro maggioranza, poiché assegnare tantissimi impianti importanti ad una sola società, con il rischio che se magari questa società per vari motivi, oppure se c'era un default, praticamente tutti questi impianti, dopodiché non potevano essere messe a disposizione dei nostri concittadini, delle società sportive, dei nostri giovani, dei nostri ragazzi. Era abbastanza azzardata quell'operazione messa in essere da parte dell'allora maggioranza.

Poi c'è un qualcosa che ha creato grosse perplessità, a me, ma non solo a me, l'intera comunità perugina, vedere il PalaEvangelisti con dei fotovoltaici, quindi l'intero tetto coperto dai fotovoltaici. Quindi un investimento importante, fatto da una società, che comunque era collegata a quella precedente. Solo che c'era stata una piccola trasformazione, a mio avviso non aveva nemmeno il titolo, perché poi il titolo significa quando tu sei un gestore, per cui essendo un gestore puoi anche fare degli investimenti, sull'immobile che occupi, ma essendo una società diversa, una S.r.l. creata ad hoc per gestire l'impianto fotovoltaico, che poco c'entrava con le attività sportive, poco c'entrava con il mondo sportivo, poco c'entrava con l'impianto stesso, perché tant'è vero che quei fotovoltaici che oggi hanno coperto completamente l'impianto del PalaEvangelisti, comunque non riescono a produrre energia sufficiente per lo stesso palazzetto.

Quindi è una cosa abbastanza inedita, ci saranno minimo 100.000 watt sopra, che producono, però quei 10 watt che erano necessari per dare energia al PalaEvangelisti, quella società ha fatto una scelta di non utilizzare quell'energia, quindi acquistare sempre energia dai solidi gestori.

Quella società ha avuto qualche problema, primato applicato, adesso ha dei problemi abbastanza seri, con l'impianto deve essere dato in gestione, perché la stagione tra poco inizia. Iniziando la stagione, chiaramente i nostri giovani, le nostre società sportive, voglio dire, società che poi partecipano a dei campionati seri, hanno bisogno di certezze. Quindi delle varie vicende economiche, o di cattivi investimenti queste società poco può interessare.

Quindi noi abbiamo la responsabilità di garantire ai nostri concittadini, ai nostri giovani, ai nostri sportivi, le nostre società sportive, che a settembre inizia l'attività vera e propria, però è evidente, tutto questo c'è bisogno che questa nuova Amministrazione, questa nuova maggioranza, l'intero Consiglio Comunale deve capire quello che è successo negli anni precedenti. Deve capire quello che è successo, come mai abbiamo concesso ad una società che poco c'entrava con il palazzetto, possibilità di stallare questi impianti fotovoltaici, di chi sono le responsabilità. Chi ha autorizzato questo impianto, perché allo stato attuale noi potremmo trovarci, quindi la Giunta, che poi non è la Giunta, è la città di Perugia, potrebbe trovarsi a pagare circa 3 milioni di euro per far fronte ad un'eventuale insoluto di pagamento per quanto riguarda quei fotovoltaici installati.

Io ritengo che sia necessario oggi costituire una Commissione speciale, che abbia, quindi come previsto dal regolamento, con tutti i vari carismi, che io mi sono preoccupato ad illustrare, quindi a dettagliare, quindi Presidente, Vicepresidenti, maggioranza, gruppi di maggioranza, gruppi di opposizione, come la composizione e quant'altro, però che alla fine questa Commissione si dia un tempo, abbiamo previsto, io ho previsto un tempo massimo di 60 giorni, quindi una Commissione veloce. Forse questo palazzo non è abituato ad una cosa così veloce, però noi abbiamo l'obbligo di renderla - finisco Presidente - veloce questa Commissione, alla fine deve concludere il proprio lavoro con una relazione, che sarà poi sottoposta al vaglio del Consiglio Comunale.

Per cui io ritengo necessario che oggi questa Assemblea approvi e che si costituisca questa commissione speciale sulla "DAM SOCIETÀ CONSORTILE A.R.L." e sulla "DARWIN FOTOVOLTAICO S.R.L.", per capire effettivamente sullo storico quello che è successo, dare anche una risposta ai nostri concittadini. Grazie.

Entrano in aula i Consiglieri Miccioni, Mirabassi. I presenti sono 28

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, consigliere Camicia.

A questo punto chiedo all'aula di pronunciarsi sull'urgenza, o meno di questa proposta. Chiedo a tutti i Consiglieri di sedere al proprio posto.

Ricordo che il quorum è di due terzi e apro la votazione sull'urgenza dell'atto. La votazione è aperta.

La votazione conclusa, presenti 28, votanti 28, favorevoli 25, contrari tre.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 28 presenti, 28 votanti, 25 favorevoli (Sindaco, Arcudi, Bistocchi, Borghesi, Bori, Mirabassi, Mori, Miccioni, Nucciarelli, Leonardi, Numerini, Felicioni, Castori, De Vincenzi, Mignini, Pastorelli, Romizi G., Varasano, Pittola, Cenci, Fronduti, Tracchegiani, Scarponi, Camicia, Luciani) **3 contrari** (Pietrelli, Giaffreda, Rosetti) **L'urgenza è approvata**

Delibera n.102

S.R. Pievaiola – Lavori di ristrutturazione intersezione stradale con via Einaudi, via Malanotte e via del Giglio, in loc. Strozzacapponi – approvazione variante parte operativa ai sensi dell'art. 32 c. 6 L.R. 1/2015.

PRESIDENTE VARASANO

L'urgenza è dunque ammessa, perché richiedeva il quorum di 22 Consiglieri. A questo punto chiederei al Dirigente Di Filippo di redigere il parere sulla proposta, dopodiché procederemo con delle ... (Parola non chiara)... Dell'atto.

Chiedo cinque minuti di sospensione per l'esame dell'altra parte del Dirigente ... (Intervento fuori microfono)... Potremmo... Consigliere Camicia, mentre il Dirigente redige il parere, possiamo andare avanti? Perfetto, bene. Ottimo.

Chiedo a questo punto al Presidente della prima Commissione, Fronduti... No, al Presidente della terza Commissione, Cenci di illustrare l'atto... Aspetti, abbia pazienza. Anzi, Vicepresidente, Arcudi, che ha preceduto quella commissione, di presentare l'atto ... (Intervento fuori microfono)... Lo fa il Presidente, sulla strada Pievaiola, lavori di ristrutturazione, intersezione stradale con via Einaudi, via Malanotte, via del Giglio.

A lei la parola. Prego.

CONSIGLIERE CENCI

Grazie, Presidente.

Sarò estremamente breve, perché questa è una pratica che conosciamo tutti, conosciamo benissimo. Stiamo parlando della rotatoria lì a Strozzacapponi e abbiamo già adottato questa, scusate la stanchezza, abbiamo già adottato questa variante operativa, oggi siamo solo in fase di approvazione. Per cui, ripeto, se non ci sono domande particolari direi che si può votare subito.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, presidente Cenci.

Se non ci sono interventi, visto che questa pratica c'è la trasciniamo da un po', io chiederei a tutti i Consiglieri di sedere al proprio posto. Metto in votazione la pratica relativa alla strada Pievaiola, lavori di ristrutturazione, intersezione stradale con via Einaudi, via malanotte, via del Giglio, in località ... (Intervento fuori microfono)... Prego.

CONSIGLIERE BORGHESI

Grazie, Presidente.

Solo per ricordare ovviamente che siamo in fase di approvazione, che quindi questa è una pratica, come ricordava lei, Presidente, che è stata adottata già dalla precedente consiliatura, che è come dire ha avuto, anche una vita piuttosto travagliata, ma ricordo anche nella passata consiliatura c'era stato in qualche modo anche l'impegno, la sollecitazione dell'allora... Oggi del Sindaco, allora Consigliere di minoranza, ma anche dall'assessore Prisco.

Ricordo ovviamente questa, la realizzazione di questa rotatoria.

Verrà realizzata con soldi regionali, che riguardavano quindi la messa in sicurezza... Che riguarda la messa in sicurezza di tutta la Pievaiola, che parte di queste risorse dunque sono state poi utilizzate, verranno utilizzate per la realizzazione di tre rotatoria. Questa è la prima rotatoria di Strozzacapponi, poi ne seguirà un'altra, che eliminerà il semaforo a Castel del Piano, ed una terza in prossimità, se conoscete il territorio in prossimità del campo sportivo, che quindi c'è stato un impegno rilevante da parte della Regione dell'Umbria, proprio perché stiamo parlando di una strada regionale.

È ovvio che il soggetto attuatore, quindi è la Provincia di Perugia, in quanto ovviamente arredato tutta la progettazione, provveduta ovviamente a fare espropri, che il comune di Perugia e in via minore il comune di Corciano, attraverso un protocollo d'intesa si sono messi... Hanno messo a disposizione delle risorse. Il comune di Perugia, rispettando il protocollo d'intesa ne deve mettere 292.000 euro, come leggiamo nell'atto. Questi 292.000 euro è una devoluzione del mutuo.

Io in realtà, il Partito Democratico ha ovviamente voterà a favore di quest'opera.

Sollecito ovviamente anche la maggioranza a votare unitamente a quest'opera, perché ricordo che siamo in un punto strategico della città, la Pievaiola va a messa in sicurezza. È un'opera, è la prima opera di una serie di opere importanti. Ecco perché appunto noi ribadiamo il nostro voto favorevole, oggi che questa... Siamo arrivati all'approvazione di questa variante.

Esce dall'aula il Consigliere Mori. I presenti sono 27

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, consigliere Borghesi.

A questo. Metto in votazione "La pratica relativa alla strada Pievaiola, lavori di ristrutturazione, intersezione stradale, insomma un Stroz Zacapponi". La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 27 presenti, 27 votanti, 24 favorevoli (Sindaco, Camicia, Leonardi, Numerini, Felicioni, Castori, De Vincenzi, Mignini, Pastorelli, Romizi G., Varasano, Pittola, Nucciarelli, Cenci, Scarponi, Tracchegiani, Fronduti, Arcudi, Bistocchi, Borghesi, Bori, Mirabassi, Miccioni, Luciani) **3 astenuti** (Pietrelli, Rosetti, Giaffreda) **L'atto è approvato**

Escono dall'aula i Consiglieri Camicia, Rosetti. I presenti sono 25

PRESIDENTE VARASANO

La pratica è approvata, ma richiede l'immediata eseguibilità. Chiedo a tutti i consiglieri di sedere al proprio posto, apro una nuova votazione per l'immediata eseguibilità. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 25 presenti, 25 votanti, 23 favorevoli (Sindaco, Leonardi, Numerini, Felicioni, Castori, De Vincenzi, Mignini, Pastorelli, Romizi G., Varasano, Pittola, Nucciarelli, Cenci, Scarponi, Tracchegiani, Fronduti, Arcudi, Bistocchi, Borghesi, Bori, Mirabassi, Miccioni, Luciani) **2 astenuti** (Pietrelli, Giaffreda)

L'I.E. è approvata

Delibera n.103**Piano di delocalizzazione in località Ponte Felcino /Pila. Adozione variante al PRG, parte operativa ai sensi dell'art. 32, comma 5 della L.R. 1/2015.****PRESIDENTE VARASANO**

Passiamo ora con il successivo ordine del... L'ordine del giorno successivo. A questo punto "Il piano di delocalizzazione in località Ponte Felcino, Pila, adozione variante al PRG, parte operativa, ai sensi dell'articolo 32, comma cinque, la legge regionale uno, 2015".

La parola il Presidente della prima Commissione, Cenci.

A lei la parola.

CONSIGLIERE CENCI

Grazie, Presidente.

Anche questa è una pratica abbastanza semplice, si tratta di uno spostamento di cubatura da una zona, che io conosco o peraltro sopra Ponte Felcino, che ha problemi di frana, per cui una zona con caratteristiche geologiche cambiate rispetto a quando avvenne approvata la cubatura, che purtroppo non consente più la realizzazione in quell'ambito del progetto così come era stato previsto inizialmente.

Per cui è stato chiesto di spostare la cubatura su un altro progetto, in località Pila, dove è già presente e approvato un progetto abbastanza importante, per cui non ci sarebbero significativi cambiamenti di volumetria, giungendo la cubatura presente sull'altra zona, che invece ripeto non è più possibile costruirci, perché ci sono problemi di frana

È stato dato parere favorevole a maggioranza in Commissione, con sei favorevoli e quattro astenuti.

Escono dall'aula i Consiglieri Arcudi, Miccioni. Entrano i Consiglieri Mori, Rosetti. I presenti sono 25

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, presidente Cenci.

Se ci sono interventi, altrimenti procediamo con la votazione.

Chiedo a tutti i Consiglieri di sedere al proprio posto e apro la votazione sul "Piano di delocalizzazione in località Ponte Felcino, Pila, adozione variante al PRG, parte operativa, i sensi dell'articolo 32, comma cinque, la legge regionale uno, del 2015". La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 25 presenti, 22 votanti, 17 favorevoli (Sindaco, Mignini, Castori, Numerini, Pastorelli, De Vincenzi, Cenci, Leonardi, Pittola, Romizi G., Varasano, Felicioni, Nucciarelli, Fronduti, Scarponi, Luciani, Tracchegiani) **5 astenuti** (Rosetti, Pietrelli, Giaffreda, Borghesi, Mirabassi) **3 presenti non votanti** (Bistocchi, Mori, Bori) **L'atto è approvato**

Escono dall'aula i Consiglieri Rosetti, Pietrelli. Entra il Consigliere Arcudi. I presenti sono 24

PRESIDENTE VARASANO

La votazione è conclusa, presenti 25, votanti 22, favorevoli 17, astenuti 5,3 presenti non votanti

La pratica è approvata, anche questa richiede l'immediata eseguibilità. Quindi chiedo a tutti i Consiglieri di procedere alla nuova votazione per l'immediata eseguibilità.

La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 24 presenti, 20 votanti, 17 favorevoli (Sindaco, Mignini, Castori, Numerini, Pastorelli, De Vincenzi, Cenci, Leonardi, Pittola, Romizi G., Varasano, Felicioni, Nucciarelli, Fronduti, Scarponi, Luciani, Tracchegiani) **3 astenuti** (Giaffreda, Borghesi, Mirabassi) **4 presenti non votanti** (Arcudi, Bistocchi, Mori, Bori) **L'I.E. è approvata**

Delibera 104**Progetto preliminare della viabilità di riconnessione del comparto CE28 alla viabilità primaria. Adozione variante al PRG e procedure di deposito e partecipazione.****PRESIDENTE VARASANO**

Ora passiamo al "Progetto preliminare della viabilità e riconnessione del comparto C e 28 alla viabilità primaria, adozione variante al PRG, procedura di deposito, partecipazione".

La parola al Presidente della terza Commissione, Cenci.

A lei la parola.

CONSIGLIERE CENCI

Grazie, Presidente.

In questo caso andiamo a discutere della viabilità di un comparto, il cui progetto è già stato approvato, praticamente noi andiamo a modificare la viabilità primaria, permettendo di intersezione con la rotatoria, peraltro già prevista sul piano regolatore, che è in via... Mi sfugge il nome, è la via che dal semaforo di via Sette Valli, a Ponte di Pietra, va verso la "A.D. Motor", per capirci, via Soriano, scusate. Poi un secondo accesso a questa lottizzazione, che si affaccia su via Sette Valli in maniera da consentire il doppio... La doppia uscita per i residenti di quella zona, che in questo momento passerebbe su una viabilità privata, ad uso pubblico, provando lo diventerebbe una viabilità pubblica a tutti gli effetti.

In Commissione è stata approvata all'unanimità, con 11 voti favorevoli.

Entrano in aula i Consiglieri Rosetti, Pietrelli, Camicia. I presenti sono 27

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, presidente Cenci.

Se non ci sono interventi metto la pratica in votazione. Chiedo a tutti i Consiglieri di sedere al proprio posto, metto in votazione il "Progetto preliminare della viabilità e riconnessione del comparto C e 28 alla viabilità primaria, adozione variante al PRG e procedura depositi, partecipazione". La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 27 presenti, 26 votanti, 23 favorevoli (Sindaco, Arcudi, Bistocchi, Borghesi, Bori, Mignini, Castori, Numerini, Pastorelli, De Vincenzi, Cenci, Leonardi, Pittola, Romizi G., Varasano, Felicioni, Nucciarelli, Fronduti, Scarponi, Luciani, Tracchegiani, Camicia, Mirabassi) **3 astenuti** (Rosetti, Pietrelli, Giuffreda) **1 presente non votante** (Mori)

L'atto è approvato

Escono dall'aula i Consiglieri Mori, Rosetti, Pietrelli. I presenti sono 24

PRESIDENTE VARASANO

La votazione è conclusa. Presenti 27, votanti 26, favorevoli 23, 3 astenuti, un presente non votante.

La pratica necessita della immediata eseguibilità, quindi chiedo a tutti i Consiglieri di sedere per una nuova votazione sull'immediata eseguibilità. La votazione aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 24 presenti, 24 votanti, 23 favorevoli (Sindaco, Mignini, Castori, Numerini, Pastorelli, Arcudi, Bistocchi, Bori, De Vincenzi, Cenci, Leonardi, Pittola, Romizi G., Varasano, Felicioni, Nucciarelli, Fronduti, Scarponi, Borghesi, Mirabassi, Camicia, Luciani, Tracchegiani) **1 astenuto** (Giuffreda)

L'I.E. è approvata

Delibera n.105**Approvazione di un piano attuativo di iniziativa privata sito in località Olmo e del progetto di riqualificazione della viabilità pubblica pedonale fuori comparto in variante al PRG – Parte operativa.****PRESIDENTE VARASANO**

A questo punto abbiamo un'ultima pratica urbanistica, che quella relativa all'approvazione di "Un piano attuativo di iniziativa privata, sito in località Olmo, del progetto di riqualificazione della viabilità pubblica, pedonale fuori comparto, in variante del PRG, parte operativa".

La parola al presidente Cenci.

CONSIGLIERE CENCI

Grazie, Presidente.

Questa è l'ultima pratica urbanistica, abbiamo approvato giovedì scorso in Commissione. È l'approvazione di un piano attuativo già adottato la passata Legislatura nell'ultimo Consiglio del 7 aprile. Stiamo parlando di una località Olmo, dove è presente... Dove erano presenti depositi di petroli della "Coen Fanini" e di una riqualificazione di tutta la zona, previo lavoro di bonifica di tutto il territorio.

Per cui il comparto sarà realizzato esclusivamente dopo aver verificato la corretta esecuzione di tutti i lavori di bonifica dell'area.

Sono pervenute due osservazioni nei tempi tecnici stabiliti, entrambe sono state respinte.

La prima, perché totalmente non pertinente, perché un privato aveva indicato una situazione simile a quella che si presenta in quest'area, per cui aveva chiesto di adottare la stessa progettualità, anche nell'altra area, ma era una cosa non pertinente con la pratica.

La seconda è stata anche questa respinta, tecnicamente, ma è stata accettata nel merito, perché richiede delle piccole modifiche per consentire l'integrazione con il progetto del terreno adiacente, dove è in corso anche lì una pratica urbanistica. È stata respinta, perché la pratica urbanistica in questione non è stata ancora approvata, ma le modifiche sono talmente piccole e fattibili, che c'è la volontà poi di consentirne la realizzazione nel momento in cui sarà approvato successivamente il progetto.

È stata approvata in Commissione con un parere favorevole, a maggioranza, con cinque favorevoli e tre astenuti. Grazie.

Entrano in aula i Consiglieri Rosetti, Pietrelli, Mori, Miccioni. I presenti sono 28

PRESIDENTE VARASANO pone in votazione l'atto

Grazie, presidente Cenci.

Se ci sono interventi il dibattito è aperto. Se non ci sono interventi chiedo all'aula di sedere, a tutti i Consiglieri di sedere al proprio posto. Chiedo all'aula di votare "L'approvazione di un piano attuativo di iniziativa privata, sito in località Olmo e del progetto di riqualificazione della viabilità pubblica, pedonale fuori comparto, in variante al PRG, parte operativa".

La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 28 presenti, 27 votanti, 24 favorevoli (Sindaco, Arcudi, Bistocchi, Borghesi, Bori, Mignini, Castori, Numerini, Pastorelli, De Vincenzi, Cenci, Leonardi, Pittola, Romizi G., Varasano, Felicioni, Nucciarelli, Fronduti, Scarponi, Luciani, Tracchegiani, Camicia, Miccioni, Mirabassi) **3 astenuti** (Rosetti, Pietrelli, Giaffreda) **1 presente non votante** (Mori)

L'atto è approvato

Delibera n.106**Regolamento sulle modalità di affidamento degli impianti sportivi di proprietà del Comune di Perugia” - Modifiche****PRESIDENTE VARASANO**

A questo punto tra le pratiche abbiamo “Il regolamento sulle modalità di affidamento agli impianti sportivi, proprietari il comune di Perugia”, con però prima l'urgenza della proposta avanzata dal consigliere Camicia. Però ancora non è istruita. Che vogliamo fare, intanto procediamo con il regolamento? . (Intervento fuori microfono)... Perfetto.

Intanto procediamo con “Il regolamento sulle modalità di affidamento dagli impianti sportivi, proprietari le comune di Perugia, modifiche”.

La parola al Presidente della prima Commissione, Fronduti

CONSIGLIERE FRONDUTI

Io delegherei l'assessore Prisco, per discutere di questa pratica, avendola seguita lui personalmente.

Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Assessore, tocca a lei.

Prego.

ASSESSORE PRISCO

Grazie, Presidente.

La pratica riguarda due modifiche di adeguamento normativo alla regolamento del Consiglio... Per l'affidamento, sulle modalità di affidamento degli impianti sportivi, di proprietà del comune di Perugia.

In particolar modo riguarda l'articolo due, laddove la legge regionale consente l'affidamento ad un numero di specificità di soggetti maggiori, rispetto a quelli del semplice regolamento comunale, che la riserva esclusivamente alle società sportive, prendo anche alle società di capitali.

È un adeguamento normativo. È evidente, è stato anche segnalato in Commissione dal consigliere Rosetti e da altri, che la norma regionale ovviamente è prevalente, imperativa e non può essere interrogata nella fonte secondaria, per sembrava comunque corretto portare anche il nostro regolamento in allineamento, per evitare... Diminuire il rischio di contenziosi.

Regolamento che fu approvata nella scorsa consigliere natura, ricordo all'unanimità del Consiglio Comunale.

La seconda modifica è il comma tre dell'articolo sei, vedo che è stato corretto rispetto a quanto era stato mandato in Consiglio Comunale. La durata della concessione, che nel regolamento precedente era stabilita in anni 10... No, c'è ancora l'errore materiale, riporta il testo precedente alla commissione, l'articolo sei, dove la durata della concessione è stabilita in massimo anni 10, così come è corretto dalla Commissione Consiliare preposta.

Per lasciare più libertà all'Amministrazione e ai soggetti che devono prendere in carico, impianti di poter anche mettere a ... (Parola non chiara)... Fare convenzioni più brevi, della durata di anni 10.

Grazie.

No, un elemento, che sfugge ai Consiglieri Comunali, perché abbastanza recente, quindi non era stato oggetto di discussioni in Commissione, è stato fatto un passaggio partecipativo, con il Coni, che non ha ravvisato, non ha sollevato obiezione alcuna, dicendo che trattasi di mere modifiche regolamentari, tecniche, non sostanziali.

Raccomanda l'Amministrazione di tenere a mente dell'affidamento degli impianti l'aspetto di polifunzionalità, che come più volte spiegato in Commissione sta estremamente a cuore questa Amministrazione e di tutela per le attività sportive di rilevanza storica. Questa è una notizia fresca, ho svolto questa mattina a questo incontro. ... (Intervento fuori microfono)... Assolutamente sì, che è esula dalla pratica, ma la do, perché mi pare corretto che vi sia l'informazione piena da parte dei Consiglieri Comunali.

Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, Assessore.

Se ci sono interventi, il dibattito è aperto. Io nel frattempo ricevuto degli emendamenti da parte del consigliere Camicia, ma prima facciamo la discussione generale. Se ci sono interventi.

Non ci sono interventi, quindi io cercherei il consigliere Camicia.

Prego, i vostri emendamenti, che hanno bisogno di un parere. . (Intervento fuori microfono)... lo cercavo il consigliere Camicia, in modo che lui intanto esponga il suo ... (Intervento fuori microfono)...
Io a questo punto dovrei dare la parola al consigliere Camicia per la presentazione dei suoi quattro emendamenti, perché l'emendamento presentato dai consiglieri Borghesi, Mirabassi ... (Intervento fuori microfono)...
Perfetto. Hanno ricevuto il parere, gli emendamenti appena presentati ... (Intervento fuori microfono)...
Tra il consigliere Borghesi e il consigliere Mirabassi chi è che ... (Intervento fuori microfono)... Consigliere Camicia, venga a presentare gli emendamenti.
Prego, a lei la parola. ... (Intervento fuori microfono)... Consigliere Camicia, illustri i suoi quattro emendamenti, poi le dirò il parere tecnico.
Consiglieri, per favore. Consiglieri!
Prego!

CONSIGLIERE CAMICIA

Avrei intenzione di proporre al Consiglio, di emendare l'articolo sei, cioè convenzione, in quanto la Commissione stessa quando ha discusso ... (Intervento fuori microfono)... Ha ricordato? Allora l'emendamento è il seguente, di prevedere al posto di anni nove, portarla ad anni 10.
Perché nove, o 10 che differenza fa? Per me è una differenza irrisoria, o 9, o 10, o 11, o 8, poco cambiava, però qualcuno ci disse, durante i lavori della Commissione, che 10 anni erano di competenza del Consiglio, nove anni erano di competenza dell'esecutivo. Visto che da parte dell'esecutivo non c'aveva nessuna voglia, volontà, necessità di appropriarsi di una prerogativa, che non era di loro competenza, ma non di competenza del Consiglio Comunale, concordammo in Commissione di lasciare i 10 anni canonici.
Come al solito i nostri Dirigenti, che sono all'avanguardia, che hanno fatto? Non hanno preso minimamente in considerazione, anche se erano presenti, perché erano presenti durante questi tipi... Questo lavoro, dove la Commissione ha votato questo emendamento, è stato approvato questo emendamento. La Segretaria ha trascritto questo emendamento, queste cose qua. L'unico che non ha capito, che doveva riportare sulla delibera questo emendamento, è stato il Dirigente.
Tra virgolette, tra parentesi quest'anno molto probabilmente prenderà per l'ennesima volta incentivi.
Io starei un po' attento ad incentivare questi Dirigenti, che non riescono nemmeno a capire quello che ha deciso la Commissione, che secondo me è un bambino dell'asilo lo avrebbe capito!
Pur di fare un dispetto a questo punto, perché non penso che non abbia queste capacità minime di capire, pur di fare un dispetto, riproposto la stessa delibera.
Oggi mi trovo costretto a proporre un emendamento, per riportare un'altra volta le competenze al Consiglio Comunale, quindi per quanto riguarda la durata.
Questo emendamento è il seguente, in merito all'articolo sei, convenzione, dove si prevede massimo nove anni, si riporta in termini di anni 10. Questo è il primo emendamento.
Avrei il secondo emendamento, ancora qui metto in discussione quello che è stato il ruolo di chi è lavorato questa pre consiliare, quindi invito la Giunta a stare attenti, quando i Dirigenti preparano, predispongono queste pre consiliare, perché ad un certo punto si trova il termine "Omissis".
"Omissis" è una cosa gravissima, praticamente noi dobbiamo... Ci saranno dei dati riservati, per cui dobbiamo tutelare questi dati riservati, questo è un atto pubblico, ma quali sono questi dati riservati? Ci mancano gli allegati? Gli mettessero gli allegati! All'omissis non può essere votato, non esiste. È stato un gravissimo errore, che secondo me di toglierei almeno 30 percento di incentivo per questo errore.
Questo emendamento prevede, praticamente di togliere integralmente, tutte le volte che è stato riportato sulla delibera il testo omissis.
Il terzo emendamento, ultimo, riguarda l'assegnazione del PalaEvangelisti.
Dovrà andare a pagare il PalaEvangelisti, però per la situazione, che prima io vi ho illustrato, in attesa che il Consiglio Comunale faccia chiarezza, in attesa che anche l'esecutivo faccia a tutte le verifiche del caso, di escludere dalla segnalazione del PalaEvangelisti ovviamente e diritto di superficie del tetto da qualsiasi tipo di gara, perché a mio avviso mettendo anche quel tipo di diritto di superficie, o gli diamo anche il fotovoltaico, che non so fino a che punto la gente è disposta ad accettare 3 milioni di debiti, oppure va a finire che non troveremo nessuno disponibile a partecipare a questa gara. Visto che comunque dovrà essere assegnato questo impianto, perché dovrà essere funzionante già dal 1 settembre, su questo ho grossi dubbi, comunque diciamo che dal 1 settembre dovrà funzionare.
Ho ritenuto opportuno escludere, il diritto di superficie, quindi specificando il tetto, dove ci sono i pannelli fotovoltaici, per quanto riguarda l'assegnazione del PalaEvangelisti.
Ha concluso, Presidente.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, consigliere Camicia.

Lei illustrato 3, o 4... Tre. Quindi il primo di quelli che aveva presentato no, magari dopo se lo cancelliamo... Io parere favorevole, salvo ad esclusione del diritto di superficie, che non fa ... (Parola non chiara)... Ad una norma regolamentare. Ci deve dire l'ultimo punto, il terzo emendamento. Prego, assessore Prisco, se ci chiarisse lei, perché...

ASSESSORE PRISCO

Io non devo chiarire niente, casomai Presidente... Però al netto del parere, che la Segreteria generale dà in questo senso, cioè dice: "Essendo norma regolamentare non può essere inserita in una previsione che non sia strettamente regolamentare".

Ad ogni modo facciamo così, essendo un'indicazione di assoluto consenso, che condivido, questa Amministrazione si prende l'impegno informale, il Consiglio Comunale di escludere il diritto di superficie del tetto, del PalaEvangelisti dalla procedura di affidamento.

A meno che il consigliere Camicia non vuole presentare un ordine del giorno connesso ... (Intervento fuori microfono)... Esatto, di modo che...

Per quanto riguarda invece il primo emendamento presentato dal consigliere Camicia, il ribadisco la necessità di inserire il massimo 10 anni per andare incontro alle società sportive e per consentire anche all'Amministrazione valutazioni eventualmente più brevi, qualora la tipicità dell'impianto le richiedesse.

Quello dell'Omissis mi sembra ovviamente corretto, perché il regolamento va allegato alla delibera, come noto. ... (Intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE VARASANO

Adesso apriamo la discussione su ciascun...

Mi lasci l'originale? ... (Intervento fuori microfono)... Stava aspettando, perché ci sono state delle modifiche rispetto a quanto avevo...

Io ricapitolò, consigliere Camicia, assessore Prisco ... (Intervento fuori microfono)... Consigliere Camicia, dei quattro che mi aveva presentato il primo è ritirato.

Il secondo, leggo così: "In merito all'articolo sei, convenzioni, dove si prevede massimo nove anni, si porti il termine massimo a 10 anni e si elimini quello precedente".

Secondo emendamento ... (Intervento fuori microfono)... Allora, "In merito all'articolo sei, convenzioni, dove si prevede massimo nove anni, si porti il termine massimo 10 anni e si elimini"... Niente, quello lo cancelliamo? Preferisce così? ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto.

Il secondo emendamento allo stesso punto, sempre all'articolo sei, convenzioni "Si elimini il termine Omissis, riproducendo il testo integrale".

Mentre quello che era il suo terzo emendamento, "Escludere il diritto di superficie, gara di assegnazione del PalaEvangelisti", diventerà un ordine del giorno, annesso alla regolamento che porteremo subito, dopo gli emendamenti ... (Intervento fuori microfono)... Io ho prima gli emendamenti di Camicia, poi ... (Intervento fuori microfono)... Si può fare, avevo chiesto al Segretario Generale. Si può fare un ordine del giorno annesso ... (Intervento fuori microfono)... Vediamo tutto...

Poi abbiamo gli emendamenti presentati da... Un emendamento presentato da Borghesi e Mirabassi.

La parola al consigliere Borghesi.

Prego.

CONSIGLIERE BORGHESI

Poi presenterò l'emendamento, gliel'ho consentito in originale, ma voglio dire non è un problema, me lo ricordo.

Però io in realtà, oggi come ha fatto rilevare ... (Intervento fuori microfono)...

Presidente, mi scusi! Come ho fatto rilevare in Commissione più di una volta, oggi può attualmente vedono che nella pre consiliare non è allegato il regolamento. Adesso se abbiamo cambiato abitudine non lo so, però vedo in realtà che alcuni uffici e diligente avente, quando si modifica il regolamento, vedo qui l'assessore Casaioli, ovviamente si modifica il regolamento e si allega. Eravamo addirittura così bravi, ovviamente, da presentare il regolamento su due colonne e vedere ovviamente ciò che andava modificato, adesso invece abbiamo adottato una procedura, che in realtà è una pre consiliare, per carità, ma non fa chiarezza. Quindi oggi trovo il regolamento che non è allegato.

Poi per quanto riguarda ... (Intervento fuori microfono)... Io evidentemente...

PRESIDENTE VARASANO

No, no, negli atti c'è, negli atti c'è ... (Intervento fuori microfono)... Negli atti c'è!

CONSIGLIERE BORGHESI

Per quanto riguarda l'emendamento del consigliere Camicia, a me pare che la durata da nove, riportarla 10 anni, era come dire una questione mi pare pacifica, che avevamo già stabilite in Commissione. Quindi io non ho capito anche qui... Di solito, sempre per memoria, noi si diceva: "Votiamo il regolamento, così come modificato dalla Commissione". Oggi torna invece questo regolamento alla data di nove anni. Anche qui, come dire ... (Intervento fuori microfono)... Perdita di tempo.

L'altra cosa, che invece mi preme sottolineare, oggi stiamo invece modificato regolamento, in realtà non capiscono bene che cosa c'entri la questione, diciamo c'è un nome, un cognome, della "DARWIN" dell'affidamento del PalaEvangelisti, del tetto, del fotovoltaico, che secondo voi... Il Consigliere presente era all'ordine del giorno, c'è l'impegno della Giunta, quello è altro, è altra questione, che non attiene alle modifiche regolamentari ... (Intervento fuori microfono)...

Ho capito, però mi pare, Assessore, che da parte tua c'è stato un impegno, un impegno a che fare, un impegno, cioè quella questione è una questione delicata, tu lo sai benissimo, sia dal punto di vista economico, un punto di vista delle maestranze che vi lavorano, già c'è una situazione... Quindi non la liquidiamo oggi con un impegno della Giunta, con un ordine del giorno. Non è così. Un ordine del giorno allegato ad un regolamento.

Noi oggi parliamo di altro, cerchiamo praticamente di uniformare il regolamento, che era un po' più stringente alla legge regionale sugli affidamenti. Poi altro, faremo ovviamente le dovute verifiche ed approfondimenti.

Per quanto riguarda il nostro emendamento, si trattava quindi di aggiungere all'articolo 2 "Soggetti affidatari, un comma, il quarto comma", chiedendo che i soggetti affidatari devono garantire la polifunzionalità dell'impianto. Noi vorremmo... È ovvio, che uno dice... Poi il campo da calcio, va bene... Ecco, proprio per...

Noi chiediamo questo tipo di garanzia, proprio per evitare che un soggetto, una società di capitale faccia dell'impianto di proprietà dell'ente, che la trasformi in un qualcosa di suo e che impedisca ovviamente ad altre società sportive, quant'altro di poter utilizzare l'impianto.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, consigliere Borghesi.

Quindi tutti gli emendamenti sono stati illustrati.

A questo. Procediamo con la distribuzione. Io ho bisogno delle originale che non avete preso ... (Intervento fuori microfono)... Sono due, quelli del consigliere Camicia sono due, perché il terzo deve diventare... Se ho ben... Il primo no, è ritirato ... (Intervento fuori microfono)... Posso? ... (Intervento fuori microfono)... Consigliere, ricapitoliamo. Noi abbiamo tre emendamenti da votare, il primo... Consigliere Camicia, ci mettiamo seduti, che iniziamo a votare gli emendamenti. Consiglieri, per favore, guadagniamo i posti, perché dobbiamo votare gli emendamenti.

Io a questo punto ... (Intervento fuori microfono)... Io ho tre emendamenti da votare, il primo è quello del consigliere camicia, che dice che in merito all'articolo sei, convenzioni, dove si prevede massimo nove anni, si porti il termine massimo a 10 anni, quindi a questo punto mette l'emendamento numero uno, al consigliere Camicia in votazione.

La votazione è aperta. Invito tutti i Consiglieri a sedere al proprio posto.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 28 presenti, 28 votanti, 28 favorevoli (Sindaco, Varasano, Mignini, Nucciarelli, Castori, Numerini, Felicioni, Pastorelli, De Vincenzi, Leonardi, Romizi G., Cenci, Pittola, Tracchegiani, Fronduti, Camicia, Scarponi, Arcudi, Miccioni, Pietrelli, Rosetti, Bistocchi, Bori, Borghesi, Luciani, Mori, Mirabassi, Giuffreda)

L'emendamento è approvato

PRESIDENTE VARASANO

La votazione è conclusa. Presenti 28, votanti 27. Favorevoli 24, astenuti tre. Un presente non votante.

La pratica è approvata.

Non richiede l'immediata eseguibilità.

Ora passiamo all'emendamento Camicia due. Allo stesso. C'è sempre l'articolo sei, si elimini il termine "Omissis", riproducendo il testo integrale.

Chiedo a tutti i Consiglieri di sedere al proprio posto. Pongo in votazione l'emendamento Camicia due. ... (Intervento fuori microfono)... Non ho capito. ... (Intervento fuori microfono)... No, sugli emendamenti no, c'erano gli interventi prima ... (Intervento fuori microfono)... Sugli emendamenti e l'intervento.

Prego, apriamo votazione sull'emendamento Camicia due. La votazione è aperta. ... (Intervento fuori microfono) ... Probabilmente è una cosa pleonastica, perché il testo integrale viene comunque riportato, quindi... Viene comunque riportato, solo una questione di praticità mettere "Omissis". ... (Intervento fuori microfono)... Sì, ma poi viene riportato nel testo ... (Intervento fuori microfono)... Fa parte... Il Segretario Generale ci ha confortato. Ci dice che probabilmente si tratta di una votazione pleonastica, un di più, perché era già nei fatti quello. (Intervento fuori microfono)... Comunque io do l'esito della votazione, che era presente... Recuperiamo ... (Intervento fuori microfono)... Prego. Prego Nilo.

CONSIGLIERE ARCUDI

Per aver trovato questa formula, per poter intervenire in Consiglio Comunale.

Ho letto su un giornale, qualche giorno fa, che ricorrono quarant'anni. Io non sono esperto di cinema, dal film "Amici miei". Per come è stata gestita questa fase negli ultimi 20 minuti, mi ricorda... Non si capiva niente. Vi mettevate a parlare lì, mentre i Consiglieri chiedevano la parola, io invito a riportare il Consiglio Comunale ordine, un po' di rigore!

PRESIDENTE VARASANO

Consiglieri, per favore!

CONSIGLIERE ARCUDI

Una gestione corretta. Camicia che si fermava con il Segretario. Prisco che arrivava. Il Consiglio Comunale...

PRESIDENTE VARASANO

Purtroppo ci sono stati tanti specificità inusuali.

CONSIGLIERE ARCUDI

Il Consiglio Comunale è una cosa seria!

C'è un regolamento...

PRESIDENTE VARASANO

Consiglieri per favore!

CONSIGLIERE ARCUDI

Invito l'Assessore ad avere un po' di attenzione ai Consiglieri Comunali che intervengono.

Prima cosa, gli emendamenti, queste cose, i Consiglieri li propongono, il Presidente li raccoglie, li distribuisce al Consiglio Comunale. Non è che ci deve essere una trattativa con l'Assessore, con il Segretario Generale. Queste cose si fanno al mercato quando si compra il pesce.

Seconda cosa, o almeno si fanno in altre sedi, non in maniera ufficiale, in maniera così evidente. Mi sembra eccessivo. Seconda cosa, io adesso vorrei capire una cosa, addetto alla consigliera Borghesi. Io non sono intervenuto neanche in Commissione, perché penso sempre che dobbiamo essere pragmatici e affrontare i problemi.

PRESIDENTE VARASANO

Per favore! Consiglieri... Aspetti consigliere Arcudi.

CONSIGLIERE ARCUDI

Il punto di fondo su questo regolamento è un no, che viene un po' sorvolato, perché a noi interessa risolvere problemi. Questo regolamento, Assessore, viene modificato, perché è un regolamento, o viene modificato, perché noi dobbiamo creare le condizioni per fare la gara al PalaEvangelisti? Perché è tutto un altro mondo! Se ne dobbiamo creare le condizioni in questo regolamento per far la gara per il PalaEvangelisti, diciamo che è una cosa molto preoccupante. È una cosa molto preoccupante! Quindi se noi aggiungiamo a questa discussione emendamenti, il fotovoltaico, ordini del giorno, diventa una cosa del tutto scivolosa. Io lo dico per l'Amministrazione Comunale.

C'è un regolamento, quanti ce ne sono di regolamenti al comune di Perugia? Tanti, decine diciamo.

modificare per la gara delle PalaEvangelisti, io sarei molto... Inviterei l'Amministrazione Comunale a non rendere così evidente questa motivazione, se ce l'avete dietro. Si farà una gara, con le modalità e le formule che il Comune deciderà di fare. Ma adesso non modifichiamo il regolamento per creare le condizioni per qualcuno, perché tocca anche...

Questa cosa del fotovoltaico, che non c'entra niente, le Commissioni, cose che non c'entrano niente Assessore. Io lo dico a te, a te che stai gestendo questa pratica. Modifica il regolamento! Fai le cose che devi fare sul regolamento! La gara è tutta un'altra partita. Noi adesso, ogni volta che dobbiamo fare una gara al comune di Perugia modifichiamo i regolamenti per creare le condizioni, per fare quella gara? Perché allora vuol dire che ci sono stati dei contatti con soggetti che non . (Intervento fuori microfono)... Prisco, non è forse lo facevamo in maniera più decante, più dignitosa, state facendo un mercato del pesce!

PRESIDENTE VARASANO

Per favore!

CONSIGLIERE ARCUDI

In tutta Italia ... (Intervento fuori microfono)... Siccome non lo vogliamo dire...

PRESIDENTE VARASANO

Consiglieri per favore!

CONSIGLIERE ARCUDI

Siccome noi vogliamo che il PalaEvangelisti riparte, volevamo evitare, ma siccome le cose tocca farle per bene, non renderle pubbliche, o ridicole. Adesso io vorrei capire se questo regolamento non modifichiamo, come si dice urbi et orbi, oppure la modifichiamo con qualche motivazione specifica, perché tra 20 giorni lo capiremo. Ad esempio se qualche società di capitale parteciperà alla gara del PalaEvangelisti, vorrà dire che... Evitiamo confusioni, evitiamo disordini, evitiamo emendamenti che non c'entrano niente, su un regolamento. Il regolamento è uno strumento generale, che vale per tutti gli impianti sportivi di Perugia, che sono più di 100, più di 150 se non sbaglio. Affrontiamole in un quadro generale. Se invece da queste vicende di un po' triste sembra che questo regolamento lo stiamo facendo apposta, lo scopriremo, lo vedremo.

Inviterei, per concludere ad affrontare le cose in maniera seria, cioè c'è un regolamento, la modifichiamo.

Assessore adesso non so se andiamo a prendere qualche disciplinare degli anni 1990. Io non c'ero, vicenda del PalaEvangelisti non l'ho mai seguita. Se ci sono dei precedenti, non è che tocca peggiorare quelle precedenti, tocca fare le cose in maniera corretta, cioè non modificare i regolamenti per fare una gara, perché una cosa molto scivolosa. ... (Intervento fuori microfono)... Io lo dico nell'interesse della città di Perugia, interesse generale, perché il PalaEvangelisti è un bene troppo prezioso per andarlo ad incasinare con emendamenti su gare, dividiamo le gare, così via.

Seguiamo gli emendamenti, votiamo regolamento, andiamo a casa. Questa sera è il consiglio che vi do, perché vedo che state facendo una confusione assurda.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie.

Permettetemi, prima di dare ... (Intervento fuori microfono)... Scusi, assessore Prisco, do l'esito della votazione del secondo emendamento, che ha avuto il secondo emendamento Camicia ha avuto presenti 28, votanti 28, favorevoli 28, quindi è stato approvato all'unanimità.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 28 presenti, 28 votanti, 28 favorevoli (Sindaco, Varasano, Mignini, Nucciarelli, Castori, Numerini, Felicioni, Pastorelli, De Vincenzi, Leonardi, Romizi G., Cenci, Pittola, Tracchegiani, Fronduti, Camicia, Scarponi, Arcudi, Miccioni, Pietrelli, Rosetti, Bistocchi, Bori, Borghesi, Luciani, Mori, Mirabassi, Giuffreda)

L'emendamento è approvato

PRESIDENTE VARASANO

Poi abbiamo l'emendamento Borghesi e Mirabassi, ma prima mi ha chiesto la parola l'assessore Prisco.

A lei la parola. Prego.

ASSESSORE PRISCO

Grazie.

Ovviamente il consigliere Arcudi si preoccupa del come questa Amministrazione, questa maggioranza gestiscono le pratiche. Rassicuro il consigliere Arcudi, perché lo abbiamo detto, esiste una legge regionale che prevede che possano partecipare assieme alle società sportive, negli impianti a rilevanza economica anche le società di capitali. Che la legge regionale è norma imperativa e che non può essere derogata da una fonte secondaria qual è il regolamento. Sarebbe stato comunque applicabile quella norma e il bando comunque avrebbe dovuto uniformarsi a quella norma, che per evitare inutili contenziosi e per dare una stessa uniformità alle norme con cui si concorre, abbiamo deciso di modificare anche il regolamento. Fermo restando che eventuale bando, che sta a cuore al consigliere Arcudi del PalaEvangelisti può essere svolto ugualmente con le società di capitali, come prevede la legge regionale.

Dopodiché evidentemente com'è che si ... (Intervento fuori microfono)... Quali sono le preoccupazioni del consigliere Arcudi? Perché le procedure trasparenti si fanno, questo è il disciplinare di gara di assegnazione del PalaEvangelisti, assegnando 55 punti a chi ha la gestione di un palazzetto dello sport, rispetto a quello previsto dall'articolo 7 da almeno 10 anni, a chi ha gestione contemporanea per 10 anni di un campo da baseball e un campo da rugby. A chi ha anni di gestione del palasport con capienza di almeno 2800 posti. A chi ha anni di gestione dell'area verde attrezzata di superficie non inferiore a 2000 metri quadri, che credo sia la superficie del piano di Massiano. A chi ha anni di gestione a un campo da rugby e un campo da baseball, a chi ha anni di gestione di due palasport, quali quelli che facevano parte della convenzione "Darvin", appunto il PalaEvangelisti e il Palapellini.

Ovviamente rispondendo anche alla sollecitazione del consigliere ... (Parola non chiara)... Ha partecipato una sola azienda, a cui sono stati affidati tutti questi impianti.

Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, Assessore.

Ricordo che stiamo riportando un po' l'ordine, perché c'è stata confusione, siamo comunque in fase di discussione degli emendamenti, quindi c'è un intervento al gruppo di cinque minuti ... (Intervento fuori microfono)... Certo. Lo ricordo a chi deve intervenire.

La parola al consigliere Bori.

CONSIGLIERE BORI

Io sono veramente in difficoltà nel definire quello a cui abbiamo appena assistito, che sinceramente era più adatto ad un comizio, che al Consiglio Comunale, soprattutto quando si vota un regolamento.

Da quando abbiamo introdotto questo argomento, che si vuol far passare in sordina, come dire, argomento di mera... Mero interesse burocratico, in realtà come credo dovrebbe saper bene l'Assessore questo cambiamento è un cambiamento importante, che preoccupa molto le associazioni sportive, che preoccupa molto i cittadini di Perugia.

Il fatto che l'Assessore si agiti così, che abbia appena fatto una sorta di siparietto, una sorta di siparietto, che non trovo adatto ad un Consiglio Comunale e che abbia tenuto un comizio su come vengono fatte le gare, quant'altro, io lo trovo profondamente fuori luogo.

Il fatto che si vada fare una gara, che io otterrei distinto da questo regolamento, perché sinceramente preoccupazioni non le trovo infondate, in secondo luogo parleremo anche del PalaEvangelisti, perché secondo me, ad esempio ha sbagliato a dividere la struttura del PalaEvangelisti due gare diverse. Credo che in molti potrebbero essere d'accordo, ma poi lo vedremo. Sinceramente io chiedo alla maggioranza, che ho trovato oggi abbastanza confusionaria sul tema, vedo che continua ad esserlo e alla Giunta che ci propone questa modifica di regolamento, di tenere un tono adatto all'aula in cui si trova e al tema che tratta.

Se la maggioranza ancora voglia di fare comizi elettorali li vada a fare fuori dall'aula del Consiglio.

In secondo luogo io sono abbastanza preoccupato del futuro del Santo Giuliano, del PalaEvangelisti, della piscina Pellini, del campo da rugby, della pista da BMX, del campo da baseball. Sono preoccupato, perché ritengo che sia utile favorire la presenza di realtà locali piuttosto che di realtà provenienti da fuori, da città come può essere Verona, Firenze, o altre. Oppure di spaccettamenti preoccupanti di organizzazioni interessate solamente a fare profitto. Ad esempio per dire il PalaEvangelisti è frequentato da tante realtà, che vanno dall'Università della terza età al judo, al volley. Ad esempio darlo in gestione a qualcuna, il cui unico interesse deve essere il profitto, rendita economica, che magari impone a queste realtà, che molte volte vivono di volontariato, o di mecenati, sponsor, impone delle tariffe, aumentate, che li porterebbero a non poter più fare sport, sinceramente lo troverei molto grave.

Quindi io affronterei questa questione con la dovuta attenzione, meno strumentalità, i comizi si adattano alla piazza, non all'aula di un'istituzione.

Spero che ora si sorride un po' di meno e si punge un po' l'attenzione sulle problematiche che ci porteranno a breve ad interessarsi degli impianti sportivi, perché se non lo hanno notato l'Assessore, molte realtà territoriali sono in grave difficoltà e nel caso in cui una gara andasse come temo andrà, l'aumento delle tariffe le porterebbe all'estinzione.

Dal mio punto di vista io sono molto preoccupato, eviterei comizi, eviterei sorrisetti e sarei attento al tema.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, consigliere Bori.

A questo punto dobbiamo votare l'emendamento dei consiglieri Borghesi e Mirabassi, che recita così: "All'articolo 2, sono oggetti affidatari, aggiungere al comma quattro i suoi oggetti affidatari degli impianti ha rilevanza economica, vocazione prevalente, devono garantire la polifunzionalità dell'utilizzo dell'impianto". Così è stato corretto. (Intervento fuori microfono)... L'aggiunta già c'è, degli impianti ha rilevanza economica, a vocazione polivalente. A questo punto metto l'emendamento a firma dei consiglieri Borghesi e Mirabassi in votazione.

La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 28 presenti, 28 votanti, 28 favorevoli (Sindaco, Varasano, Mignini, Nucciarelli, Castori, Numerini, Felicioni, Pastorelli, De Vincenzi, Leonardi, Romizi G., Cenci, Pittola, Tracchegiani, Fronduti, Camicia, Scarponi, Arcudi, Miccioni, Pietrelli, Rosetti, Bistocchi, Bori, Borghesi, Luciani, Mori, Mirabassi, Giaffreda)

L'emendamento è approvato

PRESIDENTE VARASANO

Ora dobbiamo procedere così. Mi sono consultato con il Segretario Generale. Prima il regolamento così come emendato, poi se il consigliere Camicia la presenta, all'ordine del giorno connesso relativo a quello che era il terzo emendamento trasformati in ordine del giorno.

A questo punto dobbiamo votare "Il regolamento sulle modalità di affidamento degli impianti sportivi, proprietari il comune di Perugia". Il regolamento lo portiamo nel suo insieme, così come emendato, secondo i volti dei tre emendamenti precedenti.

A questo punto dichiaro la votazione sul regolamento aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 28 presenti, 28 votanti, 18 favorevoli (Sindaco, Varasano, Mignini, Nucciarelli, Castori, Numerini, Felicioni, Pastorelli, De Vincenzi, Leonardi, Romizi G., Cenci, Pittola, Tracchegiani, Fronduti, Camicia, Scarponi, Luciani) **10 astenuti** (Arcudi, Miccioni, Bistocchi, Bori, Borghesi, Mori, Mirabassi, Giaffreda, Pietrelli, Rosetti)

L'atto è approvato

Escono dall'aula i Consiglieri Mirabassi, Borghesi, Rosetti, Pietrelli. I presenti sono 24

PRESIDENTE VARASANO

Richiede l'immediata eseguibilità, quindi apro una seconda votazione, sull'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 24 presenti, 24 votanti, 18 favorevoli (Sindaco, Varasano, Mignini, Nucciarelli, Castori, Numerini, Felicioni, Pastorelli, De Vincenzi, Leonardi, Romizi G., Cenci, Pittola, Tracchegiani, Fronduti, Camicia, Scarponi, Luciani) **6 astenuti** (Arcudi, Miccioni, Bistocchi, Bori, Mori, Giaffreda)

L'I.E. è approvata

PRESIDENTE VARASANO

Ora dovremmo avere l'ordine del giorno, connesso, per chiudere la pratica del consigliere Camicia.

A lei la parola.

CONSIGLIERE CAMICIA

Grazie, Presidente.

Chiedo a lei Presidente, i colleghi una sospensiva di cinque minuti, giusto per avere il parere da parte del Segretario Generale, perché fino ad adesso...

PRESIDENTE VARASANO

L'ordine del giorno non ha bisogno di parere.

CONSIGLIERE CAMICIA

Ho necessità di cinque minuti per poterne parlare anche con la maggioranza.

Escono dall'aula il Sindaco e i Consiglieri Fronduti, Giaffreda. Entrano i Consiglieri Mirabassi, Borghesi. I presenti sono 23

PRESIDENTE VARASANO

L'aula è d'accordo? La mettiamo a votazione? ... (Intervento fuori microfono)... Va bene.

Mettiamo in votazione la richiesta di sospensione, di cinque minuti da parte... Cinque minuti, cinque, da parte del consigliere Camicia.

La votazione è aperta per la sospensione di cinque minuti richiesta dal consigliere Camicia

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 23 presenti, 23 votanti, 16 favorevoli (Varasano, Mignini, Nucciarelli, Castori, Numerini, Felicioni, Pastorelli, De Vincenzi, Leonardi, Romizi G., Cenci, Pittola, Tracchegiani, Camicia, Scarponi, Luciani) **7 contrari** (Arcudi, Miccioni, Bistocchi, Bori, Mori, Borghesi, Mirabassi)

La richiesta è approvata

Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 17 : 25;

Riprendono alle ore 17:45 con la verifica del numero legale, a seguito del quale risultano presenti 24 Consiglieri.

Assenti: Sindaco, Fronduti, Perari, Sorcini, Vignaroli, Vezzosi, Mirabassi, Mencaroni, Giaffreda.

PRESIDENTE VARASANO

Possiamo chiamare i Consiglieri, che sono fuori dall'aula? Li richiamiamo?

Io sono costretto a procedere all'appello nominale.

Per favore, chiamiamoli per un'ultima volta.

Consiglieri, prendiamo posto. Devo procedere all'appello nominale. Consiglieri, prendiamo posto!

Consiglieri, facciamo entrare gli ultimi! Procediamo con l'appello nominale.

Appurato il numero legale, permettetemi un richiamo, perché cinque minuti si sono dilagati, dilatati spaventosamente.

A questo punto ricevuto l'ordine del giorno del consigliere Camicia, ne è stata distribuita una copia al gruppo, a questo punto chiedo al consigliere Camicia di illustrare l'ordine del giorno.

Prego, lei la parola.

CONSIGLIERE CAMICIA

Grazie, Presidente.

L'ordine del giorno, esclusione del diritto di superficie, del tetto del Para Evangelisti dalla gara di assegnazione.

Premesso che, preso atto che l'Amministrazione precedente con atto numero 158 del 2011, deliberava quanto segue: "In sede di ulteriore verifica dell'atto integrativo è emerso la necessità di precisare quanto previsto dall'articolo 2 dell'ultimo comma, in base al quale il Comune si riserva di gestire direttamente l'impianto fotovoltaico, ovvero di affidare la gestione dello stesso al soggetto che risulterà aggiudicatario della gara per la gestione del Palasport Evangelisti, che subentrerà a rimborsare al RTI (?), o all'Istituto finanziario di quest'ultimo il debito residuo del finanziamento acceso, risultante dal PEF allegato, pari ad euro 2.476.454.

Il debito residuo del finanziamento è stato individuato sulla base delle PEF allegato alla progettazione esecutiva e redatto dalla previsione di una sintesi tecnica di tutti i dati inerenti ai costi e ai ricavati.

Preso atto che il Consiglio Comunale ha deciso di discutere una proposta di deliberazione, finalizzata a costituire una Commissione speciale sulla vicenda Darwin, sia società consortile, sia "DARWIN FOTOVOLTAICO S.R.L.".

Verificato che è il Consiglio Comunale ha deliberato in data odierna il nuovo regolamento, considerato che nell'affidare la assegnazione del PalaEvangelisti, significherebbe contestualmente coinvolgere il nuovo assegnatario nella gestione dell'impianto di produzione di energia elettrica, tutto ciò premesso, il Consiglio Comunale impegna la Giunta ad effettuare tutte le verifiche atte ad escludere possibilmente dalla gara di assegnazione del PalaEvangelisti il diritto di superficie del tetto, fino a quando la stessa Amministrazione non avrà fatto chiarezza sull'intera vicenda".

Questo è quanto. Chiedo al Consiglio Comunale di poter approvare questo ordine del giorno, con il quale impegna l'esecutivo ad escludere possibilmente dalla gara il diritto di superficie al PalaEvangelisti.

Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, consigliere Camicia.

La parola al consigliere Arcudi.

CONSIGLIERE ARCUDI

Io, consigliere Camicia, ho presentato gli ordini del giorno più efficaci per la minoranza in questo anno, quindi diciamo la mia vicinanza al consigliere Camicia è totale.

In questa cosa specifica ribadisco le riflessioni che avevo detto prima.

Noi adesso parliamo di un regolamento che vale in generale, quindi se noi facciamo passare un principio che quando c'è un regolamento che si occupa di impianti sportivi, possiamo fare ordini del giorno relativi ad un impianto sportivo, io adesso chiedo la sospensione per cinque minuti e vorrei fare un ordine del giorno per il palazzetto Pellini, per Santa Giuliana, per il campo sportivo di Sant'Orfeto e per il campo sportivo del mio amico Mirabassi, che era qua, di San Martino. Non c'è più.

Quindi ne ho pensati 8 – 9, perché io credo che se noi creiamo questo precedente, è un precedente gravissimo, quindi inviterei il Presidente, per tutelare l'istituzione, io su questa cosa fra l'altro, l'approfondiremo, ma credo che poi il percorso sarà quello che suggerisce Camicia.

Però se noi adesso facciamo passare un precedente, per cui si discute un regolamento e noi presentiamo ordini del giorno su un tema relativo a quel regolamento, non se ne esce più. Gli impianti sportivi a Perugia saranno 160 – 170, siccome questo è un regolamento sugli impianti sportivi, noi siamo legittimati a presentare un ordine del giorno su tutti gli impianti sportivi di Perugia per sistemare un tetto, per anticipare una scadenza di una gara.

È una cosa improponibile. Così come adesso non so se ci sarà un altro regolamento in futuro che arriva in Consiglio sulla Commissione edilizia.

Sul regolamento edilizio. Se discutiamo il regolamento edilizio, presentiamo un ordine del giorno su tutte le case di Perugia? Riportiamo la conduzione e la gestione del Consiglio ad un ordine anche ad un buon senso legata ad osservazioni minime di ordine.

Presidente questo spetta a te, io capisco di ripartire, però questa responsabilità è la tua.

PRESIDENTE VARASANO

Ci mancherebbe, ma di fronte agli ordini del giorno ed alle richieste presentate, io non posso esimermi. La parola al consigliere Mori. ... (intervento fuori microfono). Questo era connesso perché deriva dalla trasformazione di quello che originariamente era un emendamento. Prego, Consigliere. ... (intervento fuori microfono). Prego, consigliere Mori.

CONSIGLIERE MORI

Grazie, Presidente. Al di là del fatto che appoggio quanto ha appena detto il consigliere Arcudi, essendo nuova all'attività politica, come rimango esterrefatta dall'andamento che sta avendo oggi il Consiglio.

Non per colpa sua Presidente.

Vorrei semplicemente rivolgere una domanda però al consigliere Camicia perché leggendo l'ordine del giorno che ha da poco presentato, leggo testualmente: "Preso atto che l'Amministrazione precedente con atto numero 158 del 21 aprile 2011". È una deformazione mia, personale, completamente personale, ma io in genere quando vedo gli atti sono portata a cercarli, leggerli e se possibile, oltre comprendere, appunto, studiarli.

Vorrei chiedere al consigliere Camicia che tipo di atto, se una delibera di Giunta o una determina dirigenziale. Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Consigliere Borghesi, prego.

CONSIGLIERE BORGHESI

Grazie, Presidente. Soltanto invece io una domanda al Segretario, perché qui è un ordine del giorno urgente, sotto è una proposta di deliberazione consiliare, che sono però due atti, ovviamente distinti.

Siccome l'avete notato, però l'ho notato anche io.

Allora ovviamente, l'ordine del giorno consiste, lo leggo testualmente, in una proposta concreta di deliberazione che impegna il Sindaco o la Giunta.

Allora gli ordini del giorno, appunto, urgenti, impegnano il Sindaco e la Giunta su un evento magari urgente, particolare, contingente, poi l'ordine del giorno si trasforma in una proposta di deliberazione che ovviamente, proposta di deliberazione non impegna il Sindaco e la Giunta, ma propone al Consiglio Comunale l'istituzione di questa Commissione.

Poi tra l'altro lei riporta nel dettaglio le procedure per l'istituzione di questa Commissione che appunto deve essere proposta dalla Giunta, da un terzo dei Consiglieri assegnati e mi pare che – come dire? – un pezzo d'ordine del giorno, un pezzo di proposta di deliberazione che ha proposto esclusivamente lei.

Quindi questa cosa dal mio punto di vista, oggi, non è ammissibile.

PRESIDENTE VARASANO

Riportiamo l'ordine. Qui abbiamo un ordine del giorno che impegna il Consiglio Comunale, quello che ha appena....

CONSIGLIERE MORI

Impegna il Sindaco e la Giunta l'ordine del giorno.

PRESIDENTE VARASANO

Ma questo si può fare una modifica materiale. Consigliere Camicia, faccia una modifica materiale, venga a correggere. Qui c'è scritto "impegna la Giunta" nell'ordine del giorno.

Lei ha in mano la proposta di delibera. La proposta di delibera, l'ultima versione, perché lei ha quella precedente, c'è scritto: "Propone al Consiglio Comunale", quindi la proposta di delibera è quella che discuteremo dopo, è quella sulla Commissione speciale.

Adesso stiamo trattando l'ordine del giorno dove il Consiglio Comunale impegna la Giunta.

Se vuole facciamo correggere il Sindaco e la Giunta, ma è la stessa cosa. Perché la Giunta è composta dagli Assessori e dal Sindaco.

Consigliere Borghesi credo che abbia incrociato le due...

CONSIGLIERE BORGHESI

Io ne avevo solo un pezzo.

PRESIDENTE VARASANO

No, no rileggo. Stiamo trattando l'ordine del giorno annesso al regolamento precedente che è di fatto l'emendamento precedente trasformato in ordine del giorno, dove si legge: "Tutto ciò premesso il Consiglio Comunale impegna la Giunta ad effettuare tutte le verifiche atte ad escludere possibilmente dalle gare di assegnazione il PalaEvangelisti, il diritto di superficie del tetto sino a quando la stessa Amministrazione non avrà fatto chiarezza sull'intera vicenda.

Tra l'altro il dispositivo è decisamente elastico.

Chiedo al Segretario generale se l'ordine del giorno è ammissibile.

Do la parola al Segretario generale. Prego.

SEGRETARIO GENERALE

L'ordine del giorno è connesso all'oggetto, per cui c'è nell'ambito della regolamentazione degli impianti sportivi, così come sono elencati alcuni impianti e di conseguenza. Non mi sembra questo il problema. Non è assolutamente questo.

Comunque in sede di bando che poi dovrà essere recepito.

PRESIDENTE VARASANO

Perfetto, quindi se non ci sono interventi io metto in votazione l'ordine del giorno presentato dal consigliere Camicia. Chiedo a tutti i Consiglieri di sedere al proprio posto e metto in votazione l'ordine del giorno presentata dal Consigliere Camicia. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 14 presenti, 14 votanti.

PRESIDENTE VARASANO

La votazione non è valida perché manca il numero legale. Quindi a questo punto la votazione è chiusa e la seduta è tolta.

La seduta è tolta. Sono le ore **18,05** del **03.08.2015**.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
LEONARDO VARASANO

IL SEGRETARIO
Segretario Generale
FRANCESCO DI MASSA

IL DIRIGENTE
SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE
AMEDEO DI FILIPPO

Collazionato
Istruttore Amministrativo
CARMELA PUTRONE