



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 14 DEL 26/02/2024

OGGETTO: VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA, SENZA INCREMENTO EDIFICABILITA' CON ELIMINAZIONE AREE EDIFICABILI, LIMITATE MODIFICHE AREE EDIFICABILI E AREE A STANDARD, MODIFICA TUNA - ADOZIONE.

L'anno duemilaventiquattro il giorno 26 del mese di febbraio, alle ore 15:55, nella sala delle adunanze di Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale, risultano presenti:

	Pres		Pres
ROMIZI ANDREA	No		
1 MATTIONI LORENZO	Si	17 ARCUDI NILO	Si
2 FIORONI ALESSIO	Si	18 PICI MASSIMO	Si
3 RICCI ROBERTA	Si	19 CAGNOLI GIACOMO	Si
4 VALIGI LUCA	Si	20 CESARO MICHELE	Si
5 CASACCIA DANIELA	Si	21 RENDA FRANCESCA VITTORIA	Si
6 BONIFAZI DAVID	Si	22 BISTOCCHI SARAH	Si
7 CASAIOLI CRISTIANA	Si	23 ZUCCHERINI FRANCESCO	Si
8 PULETTI GINO	Si	24 BORGHESI ERIKA	Si
9 VOLPI NICOLA	Si	25 RANFA ELENA	Si
10 VIGNAROLI FRANCESCO	Si	26 PACIOTTI NICOLA	Si
11 RAMPICHINI CAMILLA	No	27 MORI EMANUELA	Si
12 MENCAGLIA RICCARDO	Si	28 CROCE FABRIZIO	Si
13 LUPATELLI FEDERICO	Si	29 MADDOLI LUCIA	Si
14 NANNARONE MICHELE	Si	30 TIZI FRANCESCA	Si
15 GIUSTOZZI FOTINI'	Si	31 MORBELLO MARIA CRISTINA	Si
16 BEFANI PAOLO	Si	32 HROMIS MARKO	Si

Accertata la validità dell'adunanza in prima convocazione, il Presidente Dott. Nilo Arcudi dichiara aperta la seduta alla quale partecipa il Vice Segretario Generale Dott.ssa Laura Cesarini.

La seduta è pubblica con votazione palese.

IL CONSIGLIO COMUNALE

*Firmato digitalmente
Cesarini Laura*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



Su proposta della Giunta Comunale del 12.12.2023

Premesso che:

- Il Comune di Perugia è attualmente dotato del Piano Regolatore Generale (PRG), Parte Strutturale e Parte Operativa approvato, ai sensi della L.R. 31/97, con atto del C.C. n. 83/2002;
- dalla sua iniziale approvazione nel 2002 il PRG è stato sottoposto nel corso degli anni a più varianti per adeguarlo alle novità legislative sopravvenute e alle sempre nuove esigenze di sviluppo e recupero del territorio;
- in particolare, negli ultimi anni, la Parte Operativa del PRG, nel rispetto dei principi e obiettivi fissati dalla Parte Strutturale, è stata aggiornata ed adeguata con delle varianti caratterizzate dal non aver attribuito alcun ulteriore incremento della capacità edificatoria prevista dal PRG e pertanto dette a volumetria "0", l'ultima delle quali è stata approvata con D.C.C. 28 del 30/10/2019;

Atteso che:

- l'Amministrazione Comunale ritiene ora opportuno dar corso ad un'altra variante alla Parte Operativa del PRG, senza aumento del carico urbanistico, in considerazione di alcune richieste avanzate sia da soggetti privati sia dalle necessità emerse dagli uffici comunali;
- l'obiettivo del presente provvedimento è quello di introdurre, nell'interesse pubblico di conseguire il regolare e ordinato sviluppo del territorio, alcune modifiche ritenute necessarie per agevolare lo sviluppo socio-economico della città;
- nello specifico, le modifiche introdotte dal presente provvedimento, descritte analiticamente nell'allegata relazione illustrativa, affrontano i seguenti argomenti:

- **eliminazione e riduzione di aree edificabili:** la finalità, in linea con i principi della L.R. 1/2015, è il contenimento del consumo del suolo e la riduzione del carico urbanistico, assecondando anche le esigenze di alcuni proprietari di aree edificabili che hanno manifestato il disinteresse o l'impossibilità oggettiva (per effetto della particolare conformazione dei lotti) ad utilizzare le volumetrie ammesse dal PRG; su tali basi viene previsto il declassamento di alcune aree da edificabili in zone prive di edificabilità (agricole, parco privato ecc.) o la riduzione di volumi edificabili con l'introduzione di specifiche norme nel TUNA senza pregiudizio dei diritti di altri proprietari;
- **riconfigurazione di aree a standard e per infrastrutture:** al fine di conferire una più facile attuazione di alcune aree a standard su cui insistono immobili privati con destinazione residenziale e di riconoscere stati di fatto che non giustificano misure espropriative vengono introdotte, previa attenta valutazione preventiva ed in considerazione della generale buona dotazione di aree a standard del vigente PRG, delle modifiche relative ad aree private destinate a Ppu, Spu o viabilità di progetto consistenti nella loro riclassificazione a Ppr (i cui terreni risultano liberi da costruzioni esistenti) o a zone agricole, garantendo comunque lo standard pubblico previsto dalla legge;
- **riperimetrazione e/o diversa classificazione di zone edificabili:** le modifiche introdotte riguardano una ripерimetrazione di aree edificabili al fine di consentire l'utilizzo delle volumetrie già ammesse, senza incremento delle volumetrie esistenti;
- **correzione errori materiali:** vengono rettificati alcuni errori cartografici dovuti a delle incongruenze ac-

Firmato digitalmente
Cesarini Laura

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



certate durante la gestione del PRG o su segnalazione di privati interessati;

- **modifiche normative al Testo Unico delle Norme d'Attuazione (TUNA):** vengono introdotte due integrazioni all'art. 167(3) e all'art. 53 volte rispettivamente a favorire nell'area Fd in località Volumni di Ponte San Giovanni, la realizzazione degli interventi di riqualificazione finanziati dal PNRR (PINQUA) e ad aggiornare disciplinando più dettagliatamente i coni visuali presenti nel territorio comunale; viene inoltre eliminato il riferimento al parere della Commissione Comunale per la qualità architettonica, contenuto nell'art. 53 e nell'art. 84 in quanto superato dalla disciplina prevista dall'art. 112 della L.R. 1/2015;

Considerato che la variante:

- è motivata dall'interesse pubblico di consentire e favorire l'attuazione sotto il profilo urbanistico, di interventi in linea con i principi del PRG, perseguendo gli obiettivi di sviluppo sociale ed economico del territorio comunale;
- persegue la finalità generale di contenimento del consumo di suolo, tenendo conto della congruenza localizzativa e dimensionale delle aree interessate dalle modifiche; non compromette i diritti edificatori di terzi, né pregiudica l'attuabilità delle altre previsioni di piano o accordi di interesse pubblico;
- dal punto di vista quantitativo le modifiche, esplicitate nell'allegato elaborato "Elenco dei terreni oggetto di declassamento", comportano una riduzione delle volumetrie residenziali ammesse dal PRG pari a mc 35.768,68 di volumetria residenziale (corrispondenti ad una SUC di mq 11.923) e di quelle ammesse per servizi di interesse privato pari a mc. 12.000. Si registra anche una diminuzione delle S.U.C. destinate ad attività produttive pari a mq 2.257, a fronte di un incremento di aree destinate all'uso agricolo di circa mq 40.385, con un sicuro impatto positivo sull'ambiente;

-comporta una diminuzione delle aree destinate a standard, riguardante la modifica della classificazione di zone destinate a verde o servizi pubblici, come zone classificate Ppr (parco privato) che, comunque non compromette in alcun modo il rispetto delle quantità minime previste dal vigente PRG in considerazione della generale buona dotazione di spazi pubblici prevista dallo stesso;

Accertato che:

- le modifiche proposte, come già specificato, attengono esclusivamente alla Parte Operativa del PRG, pertanto la procedura da utilizzare per l'approvazione della variante, di esclusiva competenza del Consiglio Comunale, è quella indicata all'art. 32, comma 5, della LR 1/15;
- con note prott. 145072 del 23.06.2023 e 169842 del 24.07.2023 per la variante in oggetto, è stato richiesto alla Regione Umbria, quale autorità competente, l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità semplificata a VAS;
- con atti D.D. n. 7251 del 04.07.2023 e D.D. 8430 del 03.08.2023 il competente Servizio Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali della Regione Umbria ha espresso la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica la variante al PRG parte operativa di che trattasi *"a condizione che per gli ambiti interessati dal vincolo archeologico, in fase di esecuzione dei lavori, sia preventivamente assicurata la sorveglianza archeologica, in accordo con la competente Soprintendenza e che per gli ambiti sottoposti a tutela paesaggistica, in fase di attuazione dell'intervento sia assicurato il rispetto dei caratteri paesaggistici e naturalistici presenti"*;

Firmato digitalmente
Cesarini Laura

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



- quanto sopra indicato dalla Regione in ordine agli ambiti interessati dal vincolo archeologico e a quelli sottoposti a tutela paesaggistica, avendo carattere esecutivo, dovrà essere preso in considerazione nella fase della realizzazione dei lavori, secondo la specifica normativa già prevista dal TUNA agli artt. 77 "Ambiti di interesse archeologico" e 80 "Vincoli paesaggistici D. Lgs. 42/2004 e aree di studio";

Accertato altresì che:

- l'art. 32 comma 7 della L.R. n. 1/2015, come da ultimo modificato dalla L.R. 8/2018, stabilisce che la Regione e il Comune, per quanto di competenza, prima dell'adozione delle varianti di cui ai commi 2, 3, 4, 5, e 6, esprimono i pareri di cui all'art. 28, comma 10 della stessa L.R. 1/15;

- il richiamato art. 28 c.10 prevede che il parere ai fini sismici, di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/2001, è espresso dalla Regione mentre quello in materia idraulica è espresso dal Comune previa determinazione della Commissione Comunale per la qualità architettonica ed il paesaggio;

- con nota prot. 273361 del 27.11.2023 gli atti e gli elaborati della variante in oggetto sono stati perciò trasmessi alla Regione Umbria per l'espressione del parere di cui all'art. 89 del DPR 380/2001 previsto dall'art. 28, comma 10 della LR 1/2015;

- il Servizio Geologico regionale con nota pervenuta al prot. 282261 del 07.12.2023 ha trasmesso il parere favorevole ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001, in merito alla compatibilità della variante in oggetto con le condizioni geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche e sismiche del territorio interessato dalla variante urbanistica con le seguenti prescrizioni:

- eseguire uno studio che verifichi l'assenza dei rischi di cui alla DGR 1232/17, qualora si realizzi un intervento edificatorio in zone Ppr dove sono già presenti immobili, per le varianti elencate al punto 1 della Relazione Tecnica;
- eseguire uno studio che verifichi l'assenza dei rischi di cui alla DGR 1232/17, qualora si realizzi un intervento edificatorio in zone E, come disciplinate dalla Parte seconda – Titolo II – Capo III e dagli articoli 114 e 162 del TUNA, per le varianti elencate ai punti 1 e 2 della Relazione Tecnica;
- eseguire uno studio che verifichi l'assenza dei rischi di cui alla DGR 1232/17, qualora si realizzi un intervento edificatorio relativo alla variante 4.5 in loc. Pianello;
- divieto edificatorio nelle zone in frana individuate nelle banche dati online della Sezione geologica della Regione Umbria e nelle cartografie "Inventario movimenti franosi" del PRG del Comune di Perugia.

- le suddette prescrizioni dettate dalla Regione Umbria con la richiamata nota 282261/23, sono state recepite inserendo negli articoli del TUNA interessati gli obblighi previsti;

- con nota prot. 274082 del 28.11.2023 è stato chiesto, in merito alla presente variante, il parere della Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio per gli aspetti di natura idraulica, ai sensi degli artt. 32 c. 7 e 28 c. 10 della L.R. 1/15;

*Firmato digitalmente
Cesarini Laura*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it> per le istruzioni.



- la suddetta Commissione, nella seduta tenutasi in data 29.11.2023, ha espresso parere favorevole;
- la relazione acustica allegata al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale evidenzia che:
 - per il punto B.23 della relazione Tecnica “Riclassificazione di un’area classificata come zona “Ff” a zona “Ep”, è necessario proporre la modifica contestuale della zonizzazione acustica, prevedendo che l’area, attualmente inserita in classe IV, venga classificata in classe II con relativa eliminazione della perimetrazione della medesima area che evidenzia la contiguità di zone con più di 5 dB di differenza;
 - per il punto 3.1, “Riclassificazione di un’area ubicata in Via Morettini (ambito di Via Settevalli) da zona “CE32” e “D5(4)” in un’unica zona “D5(1)” è necessario proporre la modifica contestuale della zonizzazione acustica, prevedendo che l’area, attualmente inserita in classe IV, venga classificata in classe V;

Considerato altresì che, alla luce di quanto sopra descritto, la presente variante, redatta ai sensi dell’art. 32 comma 5, della LR 1/15:

- non modifica l’impianto strutturale del PRG;
- non incrementa la capacità edificatoria prevista dal PRG, né la capacità insediativa residenziale;
- non compromette il rispetto delle quantità minime per standard;
- non contrasta con la struttura dei vincoli sovracomunali;

Dato atto che, ai sensi dell’art. 49 del Tuel e s.m.i., necessita acquisire il parere di regolarità contabile sulla proposta in oggetto in quanto la stessa prevede, fra l’altro, il declassamento di alcune aree edificabili e quindi comporta oneri riflessi e indiretti sulla situazione economico finanziaria dell’ente. Allo scopo viene allegato, al presente provvedimento, l’elenco dei terreni oggetto di declassamento di cui all’allegato “A”;

Visti i pareri favorevoli:

- di regolarità tecnica espresso dal Dirigente S.O. Pianificazione Territoriale e Progetti Strategici Ing. Franco Marini, ai sensi dell’art. 49 del T.U. degli Enti Locali approvato con D.L.vo n. 267 del 18.08.2000;
- di regolarità contabile espresso dal Dirigente Area Risorse Dott. Mirco Rosi Bonci, ai sensi dell’art. 49 del T.U. degli Enti Locali approvato con D.L.vo n. 267 del 18.08.2000;

Visto l’art. 32 comma 5 della L.R. 1/15;

Dato atto del parere favorevole, espresso in data 15.02.2024, dalla III^a Commissione Consiliare Permanente competente per materia;

Udita la relazione del Presidente della III^a Commissione Consiliare Permanente Cristiana Casaioli e dato atto degli interventi dell’Assessore all’Urbanistica Margherita Scoccia e dei consiglieri Francesco Zuccherini e Cristiana Casaioli, registrati in streaming

(omissis interventi in atti)

Ultimata la discussione il Presidente pone in votazione l’atto per parti separate e in particolare pone in votazione i

*Firmato digitalmente
Cesarini Laura*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l’App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



blocchi come indicati nella relazione tecnica allegata all'atto stesso.

Blocco n. 1: Eliminazione di aree edificabili (dal punto 1.1 al punto 1.21)

In esito alla votazione il blocco n. 1 è stato approvato con 19 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 6 astenuti (Borghesi, Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini), espressi con sistema di votazione elettronico dai 25 consiglieri presenti e votanti.

Blocco n. 2: Riconfigurazione di aree a standards e per infrastrutture (dal punto 2.1 al punto 2.26)

In esito alla votazione il blocco n. 2 è stato approvato con 19 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 6 astenuti (Borghesi, Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini), espressi con sistema di votazione elettronico dai 25 consiglieri presenti e votanti.

Blocco n. 3: Riperimetrazione e/o diversa classificazione aree edificabili (dal punto 3.1 al punto 3.8)

In esito alla votazione il blocco n. 3 è stato approvato con 19 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 6 astenuti (Borghesi, Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini), espressi con sistema di votazione elettronico dai 25 consiglieri presenti e votanti.

Blocco n. 4: Correzioni errori materiali (dal punto 4.1 al punto 4.5)

In esito alla votazione il blocco n. 4, dal punto 4.1 al punto 4.5), è stato approvato con 19 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 6 astenuti (Borghesi, Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini), espressi con sistema di votazione elettronico dai 25 consiglieri presenti e votanti.

Blocco n. 4: Correzioni errori materiali – punto 4.6

In esito alla votazione il blocco n. 4 – punto 4.6 – è stato approvato con 18 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 5 astenuti (Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini), espressi con sistema di votazione elettronico dai 23 consiglieri presenti e votanti.

Blocco n. 5: Modifiche normative al TUNA (dal punto 5.1 al punto 5.4)

*Firmato digitalmente
Cesarini Laura*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



In esito alla votazione il blocco n. 5 è stato approvato con 19 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 6 astenuti (Borghesi, Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini), espressi con sistema di votazione elettronico dai 25 consiglieri presenti e votanti.

AAAAAAAAAAAA

Indi il Presidente pone in votazione la proposta in oggetto:

con 18 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 6 astenuti (Borghesi, Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini), espressi con sistema di votazione elettronico dai 24 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

- di prendere atto:

- del parere favorevole, prot. 282261 del 07.12.2023, espresso, ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001 dal Servizio Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo della Regione Umbria, in merito alla compatibilità della variante in oggetto con le condizioni geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche e sismiche del territorio interessato, con le prescrizioni specificate in narrativa;
- delle Determinazioni Dirigenziali nn. 7251 del 04.07.2023 e 8430 del 03.08.2023, del competente Servizio Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali della Regione Umbria con la quale è stata espressa la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica la variante al PRG Parte Operativa di che trattasi con la stessa condizione espressamente indicata in narrativa;

di dare atto che:

- la medesima condizione dettata dalla Regione Umbria con l'allegata D.D. 7251/23 e 8430/23 sarà recepita in fase di realizzazione dei lavori, secondo la specifica normativa già prevista dal TUNA agli artt. 77 "Ambiti di interesse archeologico" e 80 "Vincoli paesaggistici D.Lgs. 42/2004 e aree di studio";
- le prescrizioni dettate dalla Regione Umbria con nota 282261/23 ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/20021 sono state recepite negli elaborati di variante;
- di prendere atto della relazione acustica, nella quale si evidenzia che:

- per il punto B.23 della Relazione Tecnica, "Riclassificazione di un'area classificata come zona "Ff" a zona "Ep", è necessario proporre la modifica contestuale della zonizzazione acustica, prevedendo che l'area, attualmente inserita in classe IV, venga classificata in classe II con relativa eliminazione della perimetrazione della medesima area che evidenzia la contiguità di zone con più di 5 dB di differenza;
- per il punto 3.1, della Relazione Tecnica, "Riclassificazione di un'area ubicata in Via Morettini (ambito di Via Settevalli) da zona "CE32" e "D5(4)" in un'unica zona "D5(1)" è necessario proporre la modifica contestuale della zonizzazione acustica, prevedendo che l'area, attualmente inserita in classe IV, venga classificata in classe V;

Firmato digitalmente
Cesarini Laura

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it> per le istruzioni.



- di esprimersi favorevolmente, visto il parere favorevole della Commissione Comunale per la Qualità Architettonica e il Paesaggio nella seduta del 29.11.23, per agli aspetti di natura idraulica (artt. 32 c.7 e 28 c.10 della L.R. n. 1/2015);

- di adottare, ai sensi dell'art. 32 comma 5 della L.R. 1/05, la variante al PRG, Parte Operativa, senza incremento di edificabilità, con eliminazione di aree edificabili, per limitate modifiche delle aree edificabili e delle aree destinate a standard e modifiche del TUNA, così come riportato negli allegati di seguito indicati che vengono a formare parte integrante e sostanziale del presente atto:

1. Relazione Tecnica;
2. TUNA modificato (stralcio);
3. Elaborato cartografico – album in formato A3 con stralci del PRG vigente e di quello modificato;
4. Relazione geologica;
5. Relazione acustica;
- A. Elenco terreni oggetto di declassamento;

- di dare atto che, ai sensi dell'art.49 del TUEL, l'approvazione della variante comporta oneri riflessi ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'ente derivanti dal declassamento di alcune aree edificabili secondo quanto riportato nell'elenco dei terreni oggetto di declassamento (all.A).

Indi, su proposta del Presidente, con 18 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Cagnoli, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Renda, Valigi, Vignaroli, Volpi), 6 astenuti (Borghesi, Croce, Hromis, Maddoli, Ranfa, Zuccherini) espressi con sistema di votazione elettronico dai 24 consiglieri presenti e votanti, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000 per la necessità di dare corso nei tempi più brevi agli adempimenti di pubblicazione della variante in oggetto.

assegnata alla Commissione:

*Firmato digitalmente
Cesarini Laura*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



Allegati in pubblicazione

- Relazione geologica

(impronta: E49836D66CC7D05913E2F17CA53E9E1DF487519985342F181953F17426724728)

- Relazione acustica

(impronta: 26264AA7555AB68C38733CF64DEF3AB526AF986AFDBE22781A83CB11B87FE8FB)

- All. A Elenco terreni oggetto di declassamento

(impronta: 4C4C5EC5EF6AB6377D9A72BAFE19EE135A7D34A5349B46FEA47C147850561231)

- Relazione tecnica

(impronta: C5449184E0E9CE7D0A397A8F4C5D819D896B3B9BB72FD317A7D4127D28FD7468)

- Stralcio TUNA

(impronta: 7CDAD31A70390F9247F1417F8D4F31FE84637AA7960226F2C45EE637E8896673)

- Elaborato cartografico

(impronta: BD20E2EEBD36D5A9175B69F0E925B1E41C1DC2360B93B3B82E75EA5811D4D8F8)

Allegati depositati agli atti

*Firmato digitalmente
Cesarini Laura*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.

