



COMUNE DI PERUGIA

ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE

ANNO 2018

ADUNANZA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DEL 09.05.2018

L'anno **DUEMILADICIOTTO** il giorno **NOVE** del mese di **MAGGIO**, alle ore **16,15**, nell'apposita sala del Palazzo dei Priori si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **ORDINARIA**, previa convocazione nelle forme e nei termini di legge, per la trattazione degli oggetti elencati nell'ordine del giorno ed in quelli suppletivi.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti i Consiglieri Signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
ROMIZI ANDREA (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17 PITTOLA LORENA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18 MIGNINI STEFANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19 NUCCIARELLI FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUCIANI CLAUDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20 LEONARDI ANGELA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MORI EMANUELA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5 FRONDUTI ARMANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 BORI TOMMASO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 VEZZOSI ALESSANDRA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7 CAMICIA CARMINE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 BORGHESI ERIKA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 TRACCHEGIANI ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 MICCIONI LEONARDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9 SORCINI PIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MIRABASSI ALVARO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 BISTOCCHI SARAH	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11 VIGNAROLI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 MENCARONI DIEGO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12 MARCACCI MARIA GRAZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 ARCUDI NILO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 SCARPONI EMANUELE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	30 ROSETTI CRISTINA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 GIAFFREDA STEFANO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15 DE VINCENZI SERGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 PIETRELLI MICHELE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16 PASTORELLI CLARA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Accertato che il numero dei presenti è **legale** per la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE Dr. LEONARDO VARASANO** dichiara **aperta** la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE Dr.ssa FRANCESCA VICHI**.

Indi chiama a disimpegnare le funzioni di scrutatore i Consiglieri Signori .

La seduta è **PUBBLICA**.

Il presente verbale è redatto sulla base delle registrazioni fonografiche della seduta e della trascrizione della stessa effettuata dalla ditta incaricata del servizio.

PRESIDENTE VARASANO

Innanzitutto, giustifico l'assenza dell'Assessore Cicchi, poi ricordo che il primo punto all'ordine dei lavori è il conto degli agenti della riscossione nel 2017, l'altra volta era stato presentato e non c'erano stati interventi. Ho già segnato però il Consigliere Bistocchi.

La questione è la seguente, se il numero legale è caduto, mentre eravamo in votazione, si riprende da lì, altrimenti ci possono essere gli interventi che ci spiegheranno, verifichiamo e poi procediamo.

Si verifica, il numero legale non era caduto sulla votazione, ma era caduto prima su richiesta. Quindi, è come se della volta scorsa, noi avessimo fatto solo la presentazione dell'atto, il che rispetto a quello che diceva il Consigliere Sorcini, pone una discriminante, cioè non si può andare subito in votazione, eventualmente ci possono essere interventi. Io adesso chiederò a chi si è prenotato, perché interviene.

Delibera n.42

Conto della gestione degli agenti della riscossione anno 2017 – Approvazione

PRESIDENTE VARASANO

Il primo atto è stato presentato e quello lo diamo per acquisito. Consigliere Bistocchi, nel merito del primo atto ci dica lei.

CONSIGLIERE BISTOCCHI

Grazie Presidente, io mi chiedo se sia normale, per un Assise cittadina istituzionale, assistere ad una scena imbarazzante, perché un Consigliere di opposizione si prenota per prendere la parola, ora vi dico perché. Dopodiché io credo che certi modi, scaraventino a prescindere, una persona che li usa da parte del torto, oltre al fatto che comunque il torto evidentemente ce l'aveva. Ma io vi ruberò soltanto un minuto del vostro tempo, per dirvi che, cambiando registro, che oggi è una giornata importante Presidente, come certamente lei saprà, adesso vi chiedo anche un attimo di attenzione. Quarant'anni fa, a Roma moriva Aldo Moro, sempre quarant'anni fa a Cinisi, a Palermo, moriva Peppino Impastato, però quarant'anni fa, come dire si festeggia anche una festa, la festa dell'Europa, dichiarazione Schuman 9 maggio 1950, da cui la Comunità Economica Europea, ora Unione Europea, che nel corso degli anni ha fatto molti passi avanti, tra cui nel 2007, indire e promuovere una ricorrenza importante, che è la giornata internazionale contro l'omofobia e la transfobia, il 17 maggio di ogni anno. Ovviamente per combattere e bandire le discriminazioni sulla base dell'orientamento sessuale ed identità di genere. Ora, l'associazione Omphalos che abbiamo avuto modo di conoscere nel corso degli anni, ha ovviamente messo in campo degli eventi, in occasione di questa giornata, di questa ricorrenza che ripeto, è promossa dall'Unione Europea e non ne diciamo dal condominio di casa mia. Per cui ha chiesto il patrocinio del comune; questa richiesta di patrocinio, così vado al punto e ringrazio anche il Presidente, questa richiesta di patrocinio, è stata inevasa, è stata ignorata, cioè per meglio dire, il Comune di Perugia non ha mai risposto né affermativamente, né negativamente; il che significa, in poche parole, che ad oggi il Comune di Perugia non patrocina, non sostiene gli eventi legati a questa giornata significativa e importante. Quindi, Presidente, con questa mozione d'ordine io anticipo, un'interrogazione a firma mia e del Consigliere Bori, sulla mancata risposta di patrocinio, da parte del Comune di Perugia, agli eventi messi in campo da Omphalos e chiedo quindi, che venga discussa con urgenza, siccome il 17 maggio è alle porte, il Sindaco e la Giunta o chi per lui ci spiegherà per quale motivo la risposta è stata inevasa, e quali sono evidentemente i motivi di un evidente rifiuto o diniego. Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Bistocchi, per quanto riguarda la parte conclusiva, avete visto che già è stato convocato il Question Time per lunedì prossimo, quindi poi come ufficio di presidenza, come prevede il nostro regolamento, valuteremo sull'urgenza, anche se poi come dire, c'è una data imminente, qualcosa nei fatti c'è, faccio mio e credo a nome dell'assemblea, tutta la prima parte della mozione d'ordine del Consigliere Bistocchi, perché piacerebbe aprire le sedute con un profilo diverso, rispetto a quello dato dagli schiamazzi, perché effettivamente oggi è una giornata importante, tutta Italia ricorda Aldo Moro, e a questo ricordo credo di potermi associare, a nome di tutta l'assemblea, a meno che non vi siano distinguo, come dire, pretestuosi, o di altra natura, quindi la ringrazio per questo, così come la ringrazio perché, è vero, oggi è anche la giornata dell'Europa. A prescindere dalle singole posizioni, io credo che i vantaggi che ci ha donato, mi viene da usare questo termine, l'Unione Europea, sotto tanti aspetti, credo che vadano sottolineati e celebrati anche con una semplice parola. Ora veniamo a noi, Consigliere Camicia, prego a lei la parola, immagino nel merito.

CONSIGLIERE CAMICIA

Grazie, volevo anch'io ricordare, questo Consiglio sta ricordando, con la stele che è ancora presente in questo Consiglio Comunale, io spero che tutti quanti conoscono il significato di quella stele, che sta lì ormai da qualche settimana. Sta a significare che Perugia c'è, Perugia è presente, Perugia è in prima linea, per la lotta contro la mafia, per la lotta contro il terrorismo. Quindi, oggi si celebra anche a livello nazionale la giornata contro il terrorismo, e contestualmente anche quella triste ricorrenza della morte dell'Onorevole Moro, e di Peppino Impastato. Quindi Presidente, io ritengo che Perugia c'è, però da quando c'è questa amministrazione, perché negli anni passati, durante le altre amministrazioni di sinistra, non c'è stato un minimo di riconoscimento, non c'è stato un minimo di sensibilità nei confronti di chi, ha dato la vita, quindi nei confronti di questi personaggi illustri Falcone, Borsellino, Aldo Moro, Impastato, le Forze dell'Ordine che hanno perso la vita, mentre svolgevano il loro lavoro, mentre cercavano di tutelare la nostra democrazia, la nostra libertà. Quindi, io penso che questa Amministrazione, rispetto alle altre è un passo avanti, ha fatto tantissimo e tant'altro dobbiamo fare

Presidente, perché c'è bisogno di tenere alta la memoria, di quello che era il nostro paese e quello che potrebbe succedere ancora; quindi non abbassare la guardia, essere sempre presenti e ricordarci sempre questi nostri grandi eroi. Detto questo, Presidente, voglio parlare anche di bilancio, per quello che mi si consente in questi pochissimi minuti, bene, io non sto a dire ancora una volta che, sicuramente non è il bilancio che io sognavo, non era quello che io mi aspettavo da questa Amministrazione, lo vediamo sotto gli occhi di tutti, quello che è successo a Perugia, vediamo dal manto stradale, che veramente è diventata peggio di un paese che ha subito un bombardamento, queste furbatine che stava facendo adesso l'amministrazione, mettendo il limite di velocità di 20 chilometri orari, sicuramente non reggono; non reggono queste furbatine, perché non bisogna mettere i cartelli, quindi significa che Perugia diventa una città, dove bisogna andare solo a piedi, perché 20 chilometri orari, bisogna andare a piedi. Quindi, allora ditelo, che è praticamente off limits, alle autovetture, agli autobus, a tutto, a tutti i mezzi di trasporto; ma bisogna andare solo a piedi, quindi può essere una scelta politica questa qui, di dire "noi facciamo così, non aggiustiamo le strade, perché vogliamo costringere tutti ad andare a piedi". Benissimo, allora parlateci chiaro, ditecelo, però quelle sceneggiate di dire "le strade sono belle lisce come un biliardo". Io penso che, qualcuno si dovrebbe vergognare di aver detto queste cose, e di dire addirittura questo Consiglio Comunale, in varie occasioni, che non c'erano contenziosi tra gli automobilisti, tra i cittadini e l'Amministrazione. Ebbene, io attraverso un accesso agli atti, ad un certo punto la risposta è stata, ci stanno 590 circa contenziosi, 590 richieste di risarcimento danni; 590 mai visto, Perugia io ero molto attento a verificare quale era la situazione, mai vista questa richiesta, mai vista questa domanda, tenete presente che è solo parziale, è solo parziale perché qualcuno la teneva nascosta la possibilità di fare esercitare questo diritto ai nostri concittadini. Oggi l'hanno scoperto, io invito visto che sono in diretta streaming, a tutti i cittadini che si trovano in quelle condizioni, di esercitare quel loro diritto, perché dopo chiaramente quando sapremo anche, ci quantificheranno quando ha dovuto pagare l'Amministrazione, quindi che incide sul bilancio, parliamo di qualche milione, quindi poi invierò tutto alla Corte dei Conti e forse anche alla Procura della Repubblica, perché ho visto che già Roma si è mossa in questo senso, quindi c'è una responsabilità diretta dell'Amministratore, che praticamente ha amministrato male, quelle che sono le risorse pubbliche, per cui ne deve pagare direttamente lo scotto. Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Camicia, la ringrazio per la prima parte dell'intervento, per il profilo istituzionale.

Entrano in aula i Consiglieri Mori, Miccioni, Bistocchi, Mencaroni, Rosetti, Giaffreda, Pietrelli. I presenti sono 27.

PRESIDENTE VARASANO

Se non ci sono interventi pongo in votazione, il conto della gestione degli agenti della riscossione anno 2017, approvazione, la votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 27 presenti, 27 votanti, 19 favorevoli (Sindaco, Castori, Tracchegiani, Varasano, Nucciarelli, Pastorelli, Numerini, Felicioni, Pittola, Luciani, Mignini, Marcacci, Leonardi, Perari, De Vincenzi, Fronduti, Vignaroli, Cenci, Sorcini), **8 contrari** (Rosetti, Mori, Mencaroni, Bistocchi, Miccioni, Giaffreda, Pietrelli, Camicia). **L'atto è approvato.**

Escono dall'aula i Consiglieri Mori, Miccioni, Mencaroni, Bistocchi. I presenti sono 23.

PRESIDENTE VARASANO

Sullo stesso, c'è bisogno della votazione dell'Immediata Eseguitività. Quindi, pongo in votazione l'Immediata Eseguitività dell'atto appena approvato.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 23 presenti, 23 votanti, 19 favorevoli (Sindaco, Castori, Tracchegiani, Varasano, Nucciarelli, Pastorelli, Numerini, Felicioni, Pittola, Luciani, Mignini, Marcacci, Leonardi, Perari, De Vincenzi, Fronduti, Vignaroli, Cenci, Sorcini) **1 contrario** (Camicia) **3 astenuti** (Rosetti, Giaffreda, Pietrelli).

L'Immediata Eseguitività è approvata.

Delibera n.43
Esercizio finanziario 2017 – Conto di gestione agenti contabili interni - Approvazione

Entrano in aula i Consiglieri Mori, Miccioni, Bistocchi, Mencaroni, Vezzosi, Borghesi. I presenti sono 29.

PRESIDENTE VARASANO

Ora, abbiamo l'esercizio finanziario 2017, conto gestione agenti contabili interni, approvazione. Anche questo atto è stato approvato. Se ci sono interventi, altrimenti passiamo alla votazione; pongo in votazione l'esercizio finanziario 2017, conto di gestione agenti contabili interni e approvazione. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della Votazione: 29 presenti, 29 votanti, 19 favorevoli (Sindaco, Castori, Tracchegiani, Varasano, Nucciarelli, Pastorelli, Numerini, Felicioni, Pittola, Luciani, Mignini, Marcacci, Leonardi, Perari, De Vincenzi, Fronduti, Vignaroli, Cenci, Sorcini), **10 contrari** (Rosetti, Mori, Mencaroni, Bistocchi, Miccioni, Giaffreda, Pietrelli, Camicia, Borghesi, Vezzosi).
L'atto è approvato.

Escono dall'aula i Consiglieri Mori, Vezzosi, Mencaroni, Bistocchi. I presenti sono 25.

PRESIDENTE VARASANO

Anche di questo atto appena approvato, dobbiamo mettere l'Immediata Eseguitività in votazione. Quindi, dello stesso atto appena approvato, votiamo l'immediata eseguibilità. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito Votazione: 25 presenti, 25 votanti, 19 favorevoli (Sindaco, Castori, Tracchegiani, Varasano, Nucciarelli, Pastorelli, Numerini, Felicioni, Pittola, Luciani, Mignini, Marcacci, Leonardi, Perari, De Vincenzi, Fronduti, Vignaroli, Cenci, Sorcini), **2 contrari** (Camicia, Borghesi), **4 astenuti** (Rosetti, Giaffreda, Pietrelli, Miccioni).
L'Immediata Eseguitività è approvata.

Delibera n.44
Esercizio finanziario 2017 – Conto di gestione del tesoriere – Approvazione

Entrano in aula i Consiglieri Mori, Bistocchi, Mencaroni, Vezzosi. I presenti sono 29.

PRESIDENTE VARASANO

Ora abbiamo l'esercizio finanziario 2017, conto di gestione del tesoriere, approvazione. Anche questo atto è stato presentato, nell'esposizione della volta scorsa da parte dell'Assessore Bertinelli, se ci sono interventi, altrimenti pongo in votazione l'esercizio finanziario 2017, Conto di gestione del tesoriere, approvazione. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 29 presenti, 29 votanti, 19 favorevoli (Sindaco, Castori, Tracchegiani, Varasano, Nucciarelli, Pastorelli, Numerini, Felicioni, Pittola, Luciani, Mignini, Marcacci, Leonardi, Perari, De Vincenzi, Fronduti, Vignaroli, Cenci, Sorcini), **10 contrari** (Rosetti, Mori, Mencaroni, Bistocchi, Miccioni, Giaffreda, Pietrelli, Camicia, Borghesi, Vezzosi). **L'atto è approvato.**

Escono dall'aula i Consiglieri Mori, Vezzosi, Mencaroni, Bistocchi. I presenti sono 25.

PRESIDENTE VARASANO

Anche questo atto necessita della votazione sull'immediata eseguibilità, quindi pongo in votazione l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 25 presenti, 25 votanti, 19 favorevoli (Sindaco, Castori, Tracchegiani, Varasano, Nucciarelli, Pastorelli, Numerini, Felicioni, Pittola, Luciani, Mignini, Marcacci, Leonardi, Perari, De Vincenzi, Fronduti, Vignaroli, Cenci, Sorcini), **2 contrari** (Camicia, Borghesi), **4 astenuti** (Rosetti, Giaffreda, Pietrelli, Miccioni).

L'Immediata Eseguibilità è approvata.

Delibera n.45

Rendiconto di gestione anno 2017 - Approvazione

PRESIDENTE VARASANO

Ora abbiamo il rendiconto di gestione anno 2017, approvazione. La parola all'Assessore Bertinelli.

ASSESSORE BERTINELLI

L'atto in esame è l'atto che, espone il percorso che è stato attuato nel corso dell'anno 2017, e chiaramente con i risultati contabili di tutta la gestione dell'anno 2017. Complessivamente, lo stato di attuazione degli obiettivi strategici ed operativi, contenuti negli strumenti della programmazione comunale, è in linea con le previsioni e quindi anche con i risultati attesi. Possiamo dire, che il rendiconto in esame o rendiconto che ha ovviamente il pareggio di bilancio, che comunque è sostanzialmente in linea al rendiconto già approvato nell'anno 2016. Quindi con valori, non con grandi scostamenti rispetto all'anno 2016; fra le principali, ricordo che l'obiettivo che è stato perseguito, anche nel corso dell'anno 2017, è stato un obiettivo di recupero delle criticità, che già erano esistenti, prima delle quali sono stati consistentemente ridotti i ritardi nei tempi di pagamento. Tale situazione, ha generato un indicatore di pagamento, di tempestività dei pagamenti e decisamente migliore rispetto al passato, con otto giorni rispetto alla media degli 83 che si registrava nel passato.

Anche il debito residuo, ha subito anche nel corrente esercizio una contrazione importante, nonostante vi sia stata l'attivazione di nuovi mutui per le manutenzioni di alcune scuole della città, per 1,3 milioni di euro, tant'è che il debito residuo dei mutui alla fine dell'esercizio è pari a 103 milioni circa, contro i 133 che vi erano all'inizio dell'anno 2014, quindi con una riduzione di oltre il 15 per cento dall'inizio del mandato amministrativo. Anche questo dato, ci sembra un valore positivo.

Il risultato di amministrazione dell'esercizio 2017, presenta un avanzo di 67.347.502, anche questo valore è in linea con quanto già rilevato nel corso del 2016 e il risultato di amministrazione, viene in pratica accantonato al fondo svalutazione crediti per 83.720.901 e per le restante parte viene accantonato, vincolato e destinato in base alle disposizioni dei nuovi principi contabili, tant'è che il valore complessivo dei fondi accantonati, raggiunge gli 86 milioni di euro.

L'esercizio chiude inoltre, con un avanzo di gestione pari a 16.737.909 euro, di cui 12.484.000 riferiti alla parte corrente, 4.253.000 riferiti alla parte in conto capitale.

E' chiaro, che poi rileviamo nel risultato di amministrazione, per effetto del disavanzo dei 35 milioni del 2014, abbiamo dato copertura al 28° di quota del 2017 per 1.237.000, che aggiungendosi a quelle degli anni pregressi da luogo ad un valore negativo, ancora da coprire di 30.935.000. Ci sono stati dei miglioramenti, anche sul fronte della situazione di liquidità, che come sappiamo ha sempre manifestato valori, l'anticipazione di tesoreria di circa 22 milioni di euro, e l'esercizio 2017 ha chiuso con un'anticipazione di tesoreria di fatto dimezzata rispetto al passato, in quanto si è aggirata intorno a 13 milioni di euro.

Purtuttavia questo dato, non ci rende soddisfatti, prendiamo atto che è un dato in miglioramento, ma l'Amministrazione sta continuando a lavorare in maniera molto intensa, proprio per cercare di riportare il valore della liquidità in equilibrio, con il riallineamento della situazione incassi e pagamenti, soprattutto cercando di attuare con molto impegno, sul fronte delle riscossione.

Anche i residui attivi, hanno mostrato un miglioramento con una riduzione importante, rispetto al precedente esercizio. Anche le entrate correnti, sono grosso modo in linea, rispetto a quelle dell'esercizio 2016, seppure i trasferimenti statali, ricordo che dal 2014 hanno subito una riduzione molto importante di oltre il 53 per cento, che il valore assoluto rappresenta oltre 18 milioni, dall'anno 2014.

Per quanto riguarda la gestione di competenza, le spese correnti sono grosso modo in linea, con quelle dell'esercizio 2016, ammontano nel 2017, sono state impegnate spese correnti per 152.271.000 euro e per 7.051.000 a titolo di rimborso delle quote capitali e dei prestiti.

Per quanto riguarda la parte investimenti, sono state effettuate spese per 12.535.000 euro, con i progetti di cui più volte abbiamo parlato, di importanza decisiva per la nostra città.

Io mi fermerei qui, perché le cose da dire sarebbero innumerevoli, però mi rendo disponibile a offrire ogni chiarimento, che si renda necessario nel corso del dibattito, grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Assessore, se ci sono interventi o sollecitazioni. Prego Consigliere Rosetti.

CONSIGLIERE ROSETTI

Grazie Presidente, l'Assessore è stata abbastanza sintetica nell'esposizione, ma io faccio presente che questo bilancio potrebbe essere, diciamo, l'ultimo dei consuntivi di questa Giunta, perché come abbiamo visto nel

2014 in realtà, se non vado errata, non fu l'Amministrazione uscente ad approvare il consuntivo, ma fu la Giunta Romizi e ci trovammo quei 35 milioni di disavanzo. Questo è un bilancio importante di fatto, perché a prescindere dal fatto che il Sindaco si possa ricandidare, che possa essere rieletto e via dicendo, di fatto questo è il bilancio è un po' il riflesso, il sunto di quelle che sono state in questi quattro anni le politiche di bilancio. E la chiusura potenziale del vostro mandato, non è brillante purtroppo, perché i revisori dei conti, in commissione il bilancio viene sviscerato, si approfondiscono i diversi aspetti, lo hanno detto a chiare lettere e lo dicono poi anche nella loro relazione.

Questo bilancio, non presenta miglioramenti di carattere strutturale. Il fatto che, oggi ci si dica che il consuntivo del 2017, si è chiuso con una anticipazione di tesoreria di 13 milioni, con un fondo di somme con destinazione vincolata e non restituita di circa 4 milioni e sei, che quindi ci lascia comunque con 17 milioni di non ricostituzione, di non restituzione, sebbene ci sia stata la diminuzione e la riduzione delle somme non restituite che ci diceva l'Assessore Bertinelli, in realtà questo non è un risultato di cui andare necessariamente fieri, perché non vuol dire che tu hai operato in maniera strutturale sul bilancio.

Ho visto qual è stato, nel corso del tempo, l'andamento delle anticipazioni di tesoreria non restituite, ci sono stati anni in cui si è ridotta la somma non restituita, ma l'anno successivo la somma cresceva. Quindi anche questo andamento in riduzione, se non è di carattere strutturale e i revisori dei conti a risposta a domanda molto chiara, quali sono stati i fattori che hanno determinato la riduzione della somma non restituita. Si sa quali misure sono state messe in campo, cioè sono misure di carattere strutturale, i revisori non hanno saputo rispondere, hanno fatto semplicemente riferimento a quell'elencazioni di misure, che gli uffici avevano predisposto nelle proprie memorie di controdeduzione, alla Corte dei Conti, che come sappiamo ha aperto un procedimento importante nei confronti di questo Comune.

Sulla spesa, la riduzione e il miglioramento, l'efficientamento della spesa, non solo c'è molto da lavorare ancora, ma questa Giunta di fatto non ci sta lavorando, se voi leggete la relazione che è stata presentata alla Corte dei Conti, relativamente proprio all'efficientamento delle spese di funzionamento dell'ente, su cui bisogna andare ad agire in maniera molto incisiva, si dice di fatto che questa spesa, è praticamente ormai incompressibile, quindi è come avere alzato bandiera bianca e dire che non è più possibile a questa Giunta, non è più in grado di fare azioni di efficientamento e di riduzione delle spese di funzionamento. Questo è un fattore molto grave, perché nel momento in cui tu non stai riscuotendo, la tua spesa, ma a prescindere poi dal fatto che riscuoti o meno i crediti, la tua spesa deve essere una spesa quanto più efficiente possibile, dire che si è arrivati a limite ad una incompressibilità, visto che la riduzione della spesa, di cui tante volte ci hanno parlato, con somme di 22, 16, 25 milioni, non si è neanche capito qual è la somma precisa, come hanno sottolineato più volte i revisori dei conti, è dipesa anche da fattori contabili, cioè non è una riduzione, che ha una riduzione di efficiente per gran parte, è una riduzione che si è venuta a determinare per motivi contabili da un lato e dall'altro sulle spese di personale si è venuto a determinare, perché ci sono stati dei pensionamenti, che chiaramente non sono oggetto e frutto delle politiche attuate da questa Giunta, ma sono frutto del caso.

Come avevamo detto in discussione del bilancio di previsione, si continua a fare il pareggio di bilancio, quindi a coprire la spesa corrente, con entrate che dovrebbero essere destinate agli investimenti, e da qui deriva il fatto che le nostre strade sono una stratificazione, non di buche di voragini, sono delle mulattiere, via Orazio Antinori è diventata una mulattiera, l'ingresso di corso Cavour che ti porta, una delle chiese più importanti della nostra città, è inguardabile, i marciapiedi poi non li considera nessuno, tanto che il Sindaco è andato a pulire l'aiuola davanti al Tribunale di via 14 settembre, ma l'erba alta del marciapiede delle scale, dove passano le persone non le ha pulite, quindi anche lì, quando andate a scegliere, quando andate a parlate solo di strade, io vi invito a cominciare a parlare anche dei marciapiedi, perché le buche e l'impraticabilità è abbastanza diffusa. Sul fronte dei residui, noi abbiamo la famosa spada di Damocle di cui i revisori, soprattutto a beneficio dei Consiglieri che in commissione bilancio non ci sono, i revisori sono molto, ma molto preoccupati, perché ci sono 31 milioni che noi non recupereremo mai, se non in una percentuale assolutamente non significativa.

I revisori dicono "guardate, state facendo degli accantonamenti, che non sono sufficienti a metterci a riparo dal rischio di un buco terra, perché quei 31 milioni sono di residui molto datati, e che hanno una percentuale, un andamento di riscossione assolutamente non significativo e le voci sono sempre le medesime.

Dall'altra parte, a fronte di tutto questo, non è che l'Amministrazione si preoccupa più di tanto dell'aspetto della riscossione, soprattutto delle poste più datate, ed è esemplificativo sotto questo profilo, lo ripeto qui perché è molto importante, che noi ci troviamo di fronte ad una imposta, che è quella dei rifiuti, per cui da questo bilancio abbiamo cancellato 10 milioni di euro, per gli anni 2011 e 2012, che non riscuoteremo mai, che abbiamo quindi cancellato dai residui, ma che sono usciti dal bilancio del comune di Perugia, sono stati regolarmente pagati, come ad oggi. L'Amministrazione, continua a fare ogni volta che l'operatore, il gestore del servizio senza controllare di fatto, che i servizi siano fatti in maniera adeguata, come fareste voi a casa vostra, se do vete pagare, controllate che il lavoro sia stato fatto bene, continuiamo a pagare sacrificando e creando pro

blemi di liquidità alle casse comunali, con il famoso milione di euro, che ogni anno regaliamo e bruciamo in interessi al tesoriere e facciamo gli avvisi di accertamento, sull'anno forse più critico che c'è, per residui non riscossi, che è il 2013, quando era in vigore la Tari come imposta sui rifiuti, l'anno molto ma molto critico, in parte responsabilità dell'Amministrazione, almeno dice il gestore, perché non sono stati trasmessi dati in maniera corretta. Ebbene, facciamo gli avvisi di accertamento del 2013, nel 2018.

Se questa è attenzione, rispetto all'attività di riscossione e rispetto alla tutela della liquidità, che noi cronica-mente non abbiamo, io ritengo che ciò non sia, e vi ricordo anche che il famoso condono, rispetto al quale molti cittadini, sono giustamente molto arrabbiati, avendo pagato anche con le sanzioni, vedremo questo condono che tipo di riscontro avrà, non ha potuto riguardare l'anno 2013, proprio perché c'era il rischio della prescrizione. Allora, il gestore del servizio, ha correttamente operato, visto che sta facendo la riscossione, secondo voi, da anni, che noi paghiamo perché faccio la riscossione, ma il Comune di Perugia non fa meglio. C'è una banca dati, che si chiama Siatel, abbiamo scoperto che da quest'anno probabilmente lo stesso gestore potrà accedere, sono anni, anni e anni che l'Amministrazione e gli uffici hanno accesso a tutte le possibili utenze dell'acqua, dell'elettricità, per scovare gli evasori, ma non si sono mai sognati, ma proprio mai sognati di incrociare tutte le potenziali banche dati, per potere andare a fare attività di recupero di evasione. E forse, quando ai cittadini, si mettono costi sulle spalle, che non sono i propri perché gli facciamo pagare per i morosi, sia con la fiscalità generale, che con le bollette, forse la Corte dei Conti prima o poi ci potrebbe dire, che questo tipo di operazione, non è un'operazione corretta, perché se Sorcini ha sempre pagato la tassa sui rifiuti e deve pagare anche per i suoi vicini che non pagano, perché l'Amministrazione non è andata a scovarli, forse Sorcini si dovrebbe arrabbiare, qualcuno potrebbe dire "il danno che mi hai fatto, siccome l'hai fatto per tua incuria, per tua negligenza, forse qualche euro me lo devi restituire", è giusto? In fondo noi, per l'attività di riscossione, al gestore abbiamo pagato tanti bei milioncini di euro.

Vado a chiudere il mio intervento, facendo presente che, quello che il Movimento 5 Stelle in questi quattro anni, ha sempre denunciato, mi fa piacere che qui ci sia l'Assessore che è stato protagonista nei primi due anni, di questa consiliatura, della famosa spending review, qui oggetto di quella che è stata poi la deliberazione del Consiglio Comunale, in questa materia, che ha respinto in maniera sistematica e in maniera illogica la proposta unica sensata, che era quella del Movimento 5 Stelle, andare ad analizzare sin dalla più piccola virgola di spesa di questo ente, ma anche tutto il sistema delle entrate, quindi della riscossione, perché grazie a noi molte cose si sono fatte, ma ad oggi i Revisori dei Conti ancora sottolineano, che ci sono sulla riscossione problematiche di carattere organizzativo, ma l'organizzazione non dipende solo dai dirigenti, l'organizzazione dipende dalla struttura, dall'organo politico, dipende dalla Giunta. In fondo abbiamo un Assessore al personale, che è assolutamente su questa delega inesistente, tanto che domani penso che la polizia municipale, ha annunciato che farà sciopero.

Abbiamo avuto le multe, caro Sorcini, creano problemi, perché tu dai 6 milioni di multe, te lo ridicono, incassi forse la metà. I Revisori dei Conti, sono molto precisi ma molto molto precisi, a livello organizzativo purtroppo il Sindaco non ha fatto la sua parte, non sta facendo la sua parte, perché se ancora si dice "attenzione ho occorrono strumenti di carattere organizzativo, perché voi dovete fare un monitoraggio attentissimo sull'andamento della riscossione, da parte poi di un organismo, quello dei Revisori, che non è che va a dirti "guarda, tu hai sprecato 10 milioni di euro, che hai speso e non hai riscosso, ne hai 31 che non riscuoterai, quindi stai facendo un danno enorme alla città", perché a loro questo non interessa, questo interessa a noi cittadini, a loro interessa che tornino i conti.

Quindi se domani il dottor De Paolis, mette nel fondo crediti di dubbia esigibilità 100 milioni, e quei 30 milioni sono coperti, loro sono contenti, ma la città di Perugia cade a pezzi. Questa è la risultanza che a noi dovrebbe interessare.

Allora i Revisori dicono "non c'è stata alcun risanamento di tipo strutturale, e un bilancio sano è la precondizione di qualsiasi altra azione". Peraltro, vorrei dire al Sindaco, quando vi lamentate della mancanza di trasferimenti statali e forse anche del sistema in positivo a livello locale. Ma che battaglia avete fatto voi, in sede di ANCI, in sede di conferenze unificate, che battaglie ci portate alla fine del vostro mandato che avete fatto, su questo, portateci le battaglie, saremmo sempre a fianco a voi, in quattro anni non avete fatto nessuna battaglia.

La più grave criticità, dicono i revisori, risiede nella bassissima capacità di riscossione dei residui attivi del titolo primo e terzo, Tari, Imu, sanzione al Codice della Strada. C'è stato un miglioramento dei residui di competenza, del quale si prende atto, dice "vabbè riscuoti un po' di più", ma a loro non interessa quello che non riscuoti. Tutt'ora è evidente, rilevante la difficoltà di smaltimento dei residui degli esercizi precedenti, effetto della bassissima velocità di riscossione, nel momento in cui il loro grado di vetustà si accresce.

Per tali motivazioni, dicono i Revisori, si invita e si raccomanda l'Amministrazione Comunale e i competenti uffici, quindi anche gli uffici devono dare conto ai Revisori, ad adottare ogni misura organizzativa, tesa a porre in essere azioni, quanto più tempestive possibili, finalizzati all'accelerazione dei controlli, non devi aspettare

cinque anni, soprattutto in merito alla morosità e all'evasione dei Tributi come l'Imu e la Tari in primis, ma anche dei proventi da sanzione al Codice della Strada, al fine di conseguire nel medio termine, un concreto risultato positivo in termini di miglioramento del saldo, anticipazione di tesoreria; in caso contrario, questo è l'aspetto rilevante, in caso contrario le politiche di bilancio, tendenti a generare economia di spesa, ivi compreso l'accantonamento ai fondi, potrebbero vedere sterilizzati benefici a causa della grave situazione, che si continua a riscontrare sul fronte della riscossione dei residui attivi. Di fatto noi abbiamo adottato, delle misure che rischiano di essere completamente sterilizzate, compresa quella minima revisione della spesa che è stata fatta.

Chiudo, Presidente, per dire che la condizione della città, è il riflesso di politiche di bilancio, che non hanno avuto alcuna incidenza sul piano strutturale, non è stata fatta una misura che sia una di risanamento strutturale, questo dicono i Revisori dei Conti, noi ce n'eravamo accorti parecchi anni fa, vi abbiamo proposto le soluzioni, io non lo so Assessore Bertinelli, se saremo qui io e lei, il Sindaco non c'è mai. Quindi non lo prendo in considerazione, se saremo qui io e lei il prossimo anno a discutere del Consuntivo del 2018. Però questo è un dato che voi, dovete stampare nella vostra mente, doveva essere un must quello di risanare questo bilancio, perché se non lo risani, sotto il profilo strutturale la città non ce la fa e non ce la sta facendo.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Rosetti, se ci sono altri interventi. Prego Consigliere Mencaroni.

CONSIGLIERE MENCARONI

Io, parlo di fronte ad una Giunta assente, c'è solo l'Assessore Calabrese e giustamente l'Assessore Bertinelli, perché ci deve essere.

Il Sindaco è scomparso, il Sindaco quando si è parlato di bilancio di previsione, non ha detto una parola, anche il Sindaco del più piccolo comune dell'Umbria, quando si tratta di parlare di bilancio, che è l'atto essenziale dell'Amministrazione di una città, prende parola per illustrare e parlare ai cittadini; non si fa politica mettendo un giacchettino catarifrangente giallo la domenica mattina, senza invece andare ad affrontare neanche nell'aula del Consiglio Comunale, quelle che sono le problematiche di questa città. Questa città, cade a pezzi e non è il risultato di quello che è stato il passato, fino a 5 anni fa, la città aveva dei servizi quanto meno funzionava, ora la situazione è drammatica e lo dimostra quello che è l'azione di bilancio, di questa città.

Sono contento, quanto meno, di aver suscitato quella che è la reazione di una maggioranza, che è anonima e che soprattutto non è neanche in grado di fornire alla propria Giunta, i numeri per poter esercitare il ruolo di Governo, la scorsa volta quello che è successo in quest'aula del Consiglio Comunale, è stato a dir poco ridicolo, io non ho mai visto e non ho mai sentito dire, che una maggioranza solida non riesce neanche a fornire i numeri, alla propria Giunta, per poter discutere di un qualcosa che si chiama Bilancio. Quindi, mi auguro e mi auspico quanto meno un intervento da parte del Consigliere Sorcini, animato come sempre, però quanto meno che parli dei numeri, e che non mi venga a parlare del passato. Perché il passato lo conosciamo tutto, ma quale sarà il futuro della città di Perugia, quale sarà il futuro di questa città, con questi numeri; con un'azione di Governo timida, con un'azione di Governo debole, essenzialmente mi spaventa, perché vedete tutte le promesse elettorali, che erano sulla carta, sono state vanificate dall'azione di questa maggioranza. Le tasse non sono diminuite, anzi sono aumentate, i servizi non sono stati mantenuti, anzi sono diminuiti. Quindi, quando andiamo a sentire quello che è anche lo stato dei conti attuali, le riscossioni, in questa città... Io non so se, è una mia percezione, forse la guarderò con un paraocchi che è mio, però mi rendo conto che in questa città, ad esempio le infrazioni al Codice della Strada sono sempre più frequenti, piazza Danti, corso Cavour all'inizio, in fondo alle scritte di Sant'Ercolano, sono diventati dei parcheggi a cielo aperto non regolamentati. Continuano ad essere infrante le norme del Codice della strada, eppure non riscuotiamo quelli che sono i crediti, quello che un'Amministrazione dovrebbe fare.

Inoltre, ce lo dicono i Revisori dei Conti, ce lo dicono i numeri, i numeri sono impietosi, i numeri non sono punti di vista, non sono idee, i numeri sono numeri, e i numeri ci dicono che le casse e che l'azione di Governo di chi governa adesso, sono in negativo, sono in rosso. Quindi, come diceva il Consigliere Rosetti, cosa lasceremo a chi governerà questa città, magari la stessa Giunta di centro destra, o magari il Movimento 5 Stelle, cosa lasceremo a questa città. Poi ci dovremmo sentire dire "no, quelle erano anticipazioni di cassa", perché vedete questo è un po' il problema di base, delle Amministrazioni Comunali, allo stesso tempo devono essere prese delle iniziative forti, se si vuole governare in maniera forte. Queste iniziative non sono state prese, la spesa corrente come si diceva, aumenta, aumenta in maniera proporzionale, perché, perché forse non si vuole incidere veramente su quella che è la spesa corrente, di questa macchina amministrativa. Pertanto, il giudizio è negativo, purtroppo oltre al giudizio negativo, devo esprimere una grave preoccupazione, che non è solamente la preoccupazione magari di Diego Mencaroni oggi, politico rappresentante del centro sinistra cittadino. E' la preoccupazione, di una città che oggi vede, ancora si parla di strade, si parla di promesse, ho dovuto

accompagnare una persona straniera oggi pomeriggio, venendo sulla...(parola non chiara)... dico "se quella è la porta di ingresso della nostra città, non è una mulattiera, è un Pavè, è un Pavè, roba da Parigi Roubaix. Quindi, io vi chiedo, e vi chiedo in maniera molto coscienziosa, senza un occhio di parte, soprattutto ai Consiglieri Comunali, se siete contenti di questa Amministrazione, perché significherebbe veramente negare davanti alla Santa Croce, come si dice a Perugia, che oggi ci si trova in una situazione davvero difficile, e ripeto sono i fatti, ma sono soprattutto i numeri a dircelo. Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, Consigliere Mencaroni. La parola al Consigliere Sorcini.

CONSIGLIERE SORCINI

Lei mi dice, che il passato, a meno che non sia un passato di pomodoro, che allora possiamo lasciar correre, ma non mi venga a dire che nell'exkursus amministrativo di una città, capoluogo di regione, siano stati fondamentali gli ultimi 4 anni di amministrazione. Mi potrà dire "ci aspettavamo di più, pensavamo che l'inesperienza", perché questo va messo sul piatto della bilancia. Vede, quando lei prende la patente, quando ha preso la patente, c'era e c'è ancora un esame di teoria e uno di pratica. Spesso la teoria la passi, specialmente se sei un secchione, impari i quiz, poi dopo quando vai alla pratica e lì è statisticamente provato, che vengono bocciati gli automobilisti, che potenzialmente... e così qui, un conto è la teoria, di come amministrare una città e in conto trovarsi come è successo al Sindaco Romizi e a questa Giunta, fra l'altro in modo anche inatteso. E' inutile nascondere, quindi è chiaro che l'inesperienza può aver provocato qualche ritardo, qualche problema. La questione fondamentale, è che il Sindaco Romizi e questa Giunta, non è che è partita dall'anno zero, un foglio in bianco, dove io posso fare e disfare tutto dall'inizio. No, noi ci siamo ritrovati e questo ve lo sottolineo, perché per ritornare anche al discorso direi giusto, che ha fatto il Consigliere Rosetti, a proposito delle difficoltà del recupero di quanto è dovuto dal Comune, sotto forma di Tarsi ed altro, e anche la lotta all'evasione.

Però andiamo a vedere perché è molto accentuato. Allora voi dovete considerare, che la nostra città come diminuzione del valore patrimoniale, siamo ultimo, terz'ultimo posto in Italia. Allora, valore patrimoniale degli immobili, questo che significa, questo non l'ha provocato Romizi, questa non è che l'ha fatta questa Giunta, noi ci siamo ritrovati..., non l'ha fatto questo danno patrimoniale, non lo può avere fatto questa Giunta, vi ripeto e vi voglio ripetere i valori al metro quadro. Il piano regolatore ultimo, è quello del 2002, e non voglio nemmeno ricordarvi che di solito, quando c'era qui il collega, con la prima Legislatura Lochi, piano regolatore che è stato licenziato a giugno 2002, quindi prima legislatura, la seconda legislatura venne cambiato l'Assessore all'Urbanistica, perché dal punto di vista del consenso, la città non aveva gradito tanto questo piano regolatore.

L'ingegnere Serra dice "i danni dell'urbanista si vedono dopo, come la maglietta della salute, che non metti da giovane, i danni te ne accorgi dopo", e adesso sono evidenti. C'è stata una cementificazione selvaggia, io non sono un ambientalista, ma il rispetto patrimoniale lo devo ai cittadini, che investono sul mattone e voi sapete in Italia non c'è un altro paese d'Europa, che investe o che ha investito sul mattone, come il popolo italiano. Quindi, che significa questo, che se io adesso mi ritrovo al di là della crisi, che quella ha attanagliato tutta l'Italia e ha abbassato la bolla immobiliare, è intervenuta in tutta Italia, ma non nei livelli del 30, 40 e 50 per cento, come nella nostra città, dove nel centro storico, ve l'ho detto altre volte, ma vedo che qualcuno ancora insiste, se ne prendete atto, io mi fermo, se no fino alla fine della legislatura dirò queste cose. Cioè che, il centro storico va tra i 1.000 e 1.500 euro a metro quadro e di conseguenza tutto il resto.

Quando, l'altro ieri giustamente il professore Luciarelli, ha detto "basta con l'uso del territorio agricolo, recuperiamo le aree del centro storico, demoliamo quelle aree, quelle zone vergognose che ci sono nella nostra città, io non voglio delineare o definire le mie perché, ho rispetto di chi ci abita e di chi le ha acquisite, ma sono evidenti a tutti, riqualificare la stazione, e non buttare giù una buona parte di via del Macello, insomma, magari, e come fai a riqualificare quando sai che quei volumi, sono stati ricettacolo perché non hanno avuto mercato interno, ecco perché ci ritroviamo con un'inflazione immobiliare, che ha abbassato i prezzi, è stato il ricettacolo, molti palazzi di quella zona e di altre che non nomino, per rispetto di chi inavvertitamente l'ha acquisito, di prostitute, lì c'è poco da sbagliarsi, se chiude gli occhi, spingi il campanello. Lo dico, perché le ho censite. Di conseguenza, quando accade questo, non ci si può meravigliare, vengo al discorso del recupero, non ci si può meravigliare che da noi, c'è una difficoltà in più nel pagare tutte le varie tasse: Imu, Ici, Tari, perché è difficile affittare, anzi non si affitta, è difficile vendere, è chiaro che da noi maggiore è la porzione di immobili, che non dando alcun reddito, il proprietario non paga. Altra cosa però, questo per capire perché c'è stata questa concorrenza, così alta rispetto agli anni passati, che non è riconducibile solo alla crisi, qual è il problema dell'Amministrazione Comunale, sapendo che adesso dalle spese condominiali, ai servizi tipo l'acqua e adesso alla Tari, quando non paghi, vengono spalmate tra tutti i cittadini, da tutti gli utenti di quel sistema. Allora il

controllo deve essere fatto, deve essere attento, non è possibile che noi nel 2018, ancora non incrociamo i dati dei vari sistemi integrati.

Noi iniziamo a fare ora, lo iniziamo a fare ora, è quello che mi meraviglia, perché, questa non è una questione politica, ci sono le questioni politiche, che era quando parlavamo ieri o l'altro ieri dei ... (parola non chiara)..., quella è una questione politica, questa è una questione amministrativa. Qui, c'entra di mezzo la struttura, perché ha atteso tutto questo tempo, per fare lotta all'evasione e incrociare i dati dei vari sistemi integrati. E' una penalizzazione evidente, che noi ci ritroviamo ora, con queste grosse cifre, che noi recuperiamo, in evase dell'Ici, dell'Imu e della Tari. Sono delle colpe evidenti, ma per favore non ce la prendiamo sempre con Romizi o con gli Assessori che, voglio dire, su questo settore poco c'entrano. Io per esempio non comprendo perché, adesso so che da poco, ci sono due o tre dipendenti del Comune, che vanno negli uffici della Gesenu, a controllare tutto il lavoro di recupero. Però i soldi li metto io cittadino, i soldi li mette il comune per certi aspetti, il controllo lo fanno altri, se mi permettete, questo non è giusto. Se io non rischio nulla, perché il controllo lo lasciate a me, perché deve controllare chi non rischia una lira. Questa è una cosa talmente evidente, Assessore, questo è importante, presto mettiamo le mani sulle tasche dei cittadini, perché il controllo non lo facciamo noi, inteso come rappresentanti dei cittadini, che devono spalmare poi, anzi devono essere spalmati. Il controllo va fatto, c'è la possibilità di incrociare i dati, ma lo dobbiamo fare noi, non lo dobbiamo far fare a terzi, che comunque vada la ricerca, non ci rimetteranno una lira. Questo è palese, non è che c'è bisogno che ve lo dico io. Questa è una mancanza, che hanno avuto da struttura comunale, perché quando c'è stato il buco di bilancio, in tre mesi vennero recuperati 5.000 di Imu, Ici che era; quindi fu fatta una task force e vennero ritrovati gli evasori degli Imu, in tre mesi. Allora, non è che ci vuole, la gente non ha nemmeno l'anello al naso. Questo deve essere uno dei punti, so che il Sindaco e la Giunta ha iniziato quest'azione di controllo incrociato, sia per la Tari che per altro, vedere chi sta in affitto, se paga, non è che ci vuole tanto, basta incrociare i dati dei contratti di affitto, che ci sono, il data base che adesso non ci sono più neanche problemi di terzi, di privacy e di niente. Fatelo, perché stiamo parlando di un lavoro voglio dire, di un mese di lavoro; però recuperare è importante perché quando allarghiamo la base, tutti paghiamo meno. Quindi questa è l'imputazione che faccio, per il resto sono storie che vengono da lontano, dal passato. Io vi porto sempre il discorso che mi fece Bazzarri, una delle sue..., era l'Assessore, lo so, o voi documentate, o certe cose non le dovete dire. Disse "sono preoccupato, sto parlando di dieci anni fa, per le strade di Perugia, come faremo per rimetterla a posto, dieci anni fa". E' chiaro che a mano, a mano, se non la rimetti a posto, noi ci siamo ritrovati qualche errorino l'abbiamo fatto anche noi, perché non abbiamo dato la priorità alle strade con maggior passaggi veicolari, per avere un dato di fatto, che sono storie tutte iniziate, tanti tanti anni fa. Grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Sorcini, la parola al Consigliere Pietrelli.

CONSIGLIERE PIETRELLI

Grazie Presidente, io ribadisco quello che ho già fatto notare in altre occasioni, cioè leggendo il rendiconto, nella scheda dedicata, più specificatamente al settore dei sistemi informativi, il Dirigente in tre righe dice "io non ho per l'aggiornamento hardware, non ho i soldi, in poche parole, quindi do delle priorità per fare alcuni interventi urgenti, ma su quello sono fermo. Allora, i sistemi informativi sono un settore che è trasversale, interessa tutti i settori, dal servizio all'Ente, in tutte le sue funzioni, è un settore strategico, io credo che al di là degli enormi sforzi, che sicuramente stanno facendo gli operatori degli uffici e del settore, con i mezzi che hanno, le risorse che hanno, credo che lei debba puntarci molto di più.

Oggi o ieri è arrivata la comunicazione che, è stato attivato il portale per la tracciatura dei documenti, ordine del giorno, mozioni, attivazioni quinta, non ci sono le interrogazioni. Ora, anche quelle andrebbero tracciate, perché le interrogazioni e le risposte hanno delle tempistiche, i tempi della convocazione di un question time, sono regolamentate dai regolamenti comunali, quindi anche quelle andrebbero archiviate e indicizzate e possibilmente essere consultate sia le domande, che le eventuali risposte oppure quelle che non sono evase, quindi tutte le interrogazioni che sono lì in attesa. Ma questo per dirvi che non possiamo aspettare quattr'anni, che poi l'elefante partorisce il topolino, dopo tutto questo tempo. Abbiamo ancora i documenti, l'elenco dei documenti, che sono all'ordine del giorno, di ogni Consiglio Comunale, che non sono indicizzati, non sono in ordine, per ritrovarli ci mettere. Ora, questo io ve lo porto come esempio, perché se non si fa attenzione a come vengono gestiti i sistemi informativi, tutta i data base e tutte le documentazioni al servizio della macchina amministrativa, c'è proprio un problema di tempo e quindi di soldi.

C'è stata una nostra proposta per poter risparmiare dei quattrini, utilizzando software libero, è stata bocciata anche la quinta Commissione su quell'argomento. Ora, l'efficienza significa anche poter risparmiare dove è possibile, doveroso, per rendere il sistema più efficiente ed efficace, e poter utilizzare quei soldi che vengono risparmiati, utilizzando delle tecniche e delle scelte diverse, possono essere utilizzati per rendere più efficienti

dei sistemi o intervenire dove si dice in tre righe, che non ci sono i quattrini per poter fare un rinnovamento dell'Hardware.

Sono quattro anni, che vedo sempre le stesse macchine in giro per gli uffici, ma non è tanto questo, anche la formazione è fondamentale la formazione, perché per utilizzare, sapere utilizzare bene gli strumenti, che abbiamo a disposizione, significa lavorare di meno, lavorare meglio e poter dedicare più tempo alla qualità del lavoro, e non solo a cercare di capire come funziona un certo strumento, piuttosto che un altro. Quindi, io ripeto, ho notato in questi anni, oggi lo vedo anche scritto, che il settore dei sistemi informativi a mio avviso, necessita di maggiore attenzione e di maggiori risorse, proprio per rendere tutto il sistema più efficiente ed anche più efficace. Grazie.

Entrano in aula i Consiglieri Mencaroni, Bistocchi, Vezzosi, Mirabassi. Esce il Consigliere Camicia.
I presenti sono 28.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Pietrelli, se ci sono altri interventi, se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il rendiconto di gestione per l'anno 2017, approvazione. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 28 presenti, 28 votanti, 19 favorevoli (Sindaco, Castori, Tracchegiani, Varasano, Nucciarelli, Pastorelli, Numerini, Felicioni, Pittola, Luciani, Mignini, Marcacci, Leonardi, Perari, De Vincenzi, Fronduti, Vignaroli, Cenci, Sorcini), **9 contrari** (Rosetti, Mirabassi, Mencaroni, Bistocchi, Miccioni, Giaffreda, Pietrelli, Borghesi, Vezzosi).

L'atto è approvato.

Delibera n.46

Ordine del giorno presentato dal Consigliere Stefano Mignini del gruppo consiliare Fratelli D'Italia su: "Parcheggi rosa e di cortesia".

PRESIDENTE VARASANO

Passiamo agli ordini del giorno, abbiamo quello presentato dal Consigliere Mignini, di Fratelli d'Italia, su parcheggi rosa e di cortesia. Era stato già illustrato. Quindi è solo da votare, spero che vi ricordiate i contenuti del dibattito.

Escono dall'aula il Sindaco e il Consigliere Mirabassi. I presenti sono 26.

PRESIDENTE VARASANO

Pongo in votazione l'ordine del giorno, su parcheggi rosa e di cortesia. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 26 presenti, 26 votanti, 26 favorevoli (Bistocchi, Borghesi, Mencaroni, Miccioni, Vezzosi, Marcacci, Nucciarelli, Mignini, Tracchegiani, Castori, Leonardi, Perari, Luciani, Pastorelli, Felicioni, Pittola, Rosetti, Pietrelli, De Vincenzi, Fronduti, Cenci, Giaffreda, Numerini, Sorcini, Vignaroli, Varasano).

L'atto è approvato.

Ordine del giorno presentato dal Consigliere Stefano Mignini su: “Servizio Taxi Rosa – servizio di mobilità a favore delle donne”**PRESIDENTE VARASANO**

Passiamo all'ordine del giorno successivo, che sempre il Consigliere Mignini su Taxi Rosa, servizi mobilità a favore delle donne. Prego Consigliere Mignini.

CONSIGLIERE MIGNINI

Grazie Presidente, premesso che ancora oggi la realtà dei taxi è importante per la nostra città, perché offre un servizio di pubblica utilità. Preso atto che, la Giunta sta lavorando da mesi, nella riorganizzazione delle tariffe per arrivare ad una riduzione dei costi, per tutti gli utenti e all'applicazione anche di una tariffa agevolata per le donne che viaggiano di notte.

Preso atto, che questa Amministrazione, ha attenzionato questo ordine del giorno, io lo ritiro.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie, quindi provveda alla firma del ritiro.

Delibera n.47**Ordine del giorno presentato dal Consigliere Cristina Rosetti del Movimento 5 Stelle su: "Studio epidemiologico nella città di Perugia"****PRESIDENTE VARASANO**

Proseguiamo con l'ordine del giorno successivo, che è quello del Consigliere Rosetti su Studio epidemiologico nella città di Perugia. La parola al Consigliere Rosetti.

CONSIGLIERE ROSETTI

Mettetevi seduti, questo lo dovete votare per favore. L'ordine del giorno del Movimento 5 Stelle, è stato discusso, anche dibattuto con tutti gli enti competenti, come vi ricorderete, chi era presente in Commissione, ed è stato un dibattito interessantissimo. Di questi giorni, Consigliere Perari, capogruppo di Forza Italia, che ricordo essere il partito del Sindaco Romizi, quindi la sua presenza è assolutamente essenziale, e di questi giorni la notizia, che forse le ceneri, quelle famose ceneri che hanno collocato nella Valnestore, probabilmente sono state collocate anche nel nostro territorio. Noi stiamo da un anno, indagando le varie discariche che sono in giro per il nostro territorio, quelle antecedenti all'apertura della discarica di Pietramelina, la Regione a distanza di otto mesi, non c'ha ancora risposto, non lo so, forse non hanno tutti gli atti, Consiglieri De Vincenzi, guardo lei che è anche Consigliere Regionale, le situazioni ambientali del nostro territorio, non sono delle migliori, l'Umbria nella sua integrità, non è quella in assoluto messa meglio, sul piano ambientale, anzi.

I cittadini, i comitati, le associazioni, quello che c'hanno sempre chiesto nelle questioni ambientali più importanti, è stato sempre quello di avere un monitoraggio sullo stato della loro salute, cioè capire quanto gli inquinanti ambientali abbiano potuto incidere, possano e continuino ad incidere, sullo stato di salute dei cittadini.

Rispetto a questo, noi non ci possiamo sottrarre, vi ricordo le indagini della Magistratura, vi ricordo che la Direzione Distrettuale Antimafia, sta a tutt'oggi indagando e a breve credo, spero che inizierà il procedimento penale, per l'impianto di Pietramelina, la discarica, l'impianto di compostaggio, i rifiuti che non potevano essere più collocati, non potevano più entrare da un certo momento in poi gli impianti di Ponte Rio, forse hanno fatto il loro ingresso.

Ci sono una serie di questioni allarmanti, che allarmano i cittadini, la salute come la sicurezza. Per strutturare le politiche, non è sufficiente, andare a vedere solo i dati, questo lo dobbiamo ancora fare in questa città, E' necessario anche capire qual è la percezione dei cittadini, rispetto a quella che è la messa in pericolo del proprio stato di salute, e delle proprie condizioni di vita. Qual è il grado di esposizione agli inquinanti ambientali, l'inquinamento atmosferico è uno di quelli fortemente sottovalutato, da parte della Giunta Romizi, ma in realtà fortemente incidente, e le altre questioni ambientali importanti, penso a tutti i comitati e le associazioni che vivono da anni attorno alle discariche, che hanno la necessità di capire qual è lo stato dell'arte oggi.

Pertanto, vado a saltare tutte le premesse, perché la premessa più importante è questa, non possiamo sottrarci rispetto a questa risposta, è assolutamente necessario, il Sindaco Romizi tra l'altro, all'indomani forse della via delle indagini o poco più, si è rivolto alla ASL, perché i Comuni possono chiedere alla ASL di attivare delle prestazioni e dei servizi, dicendo se era il caso di procedere. Noi riteniamo che sia il caso di procedere; ma non abbiamo più visto nulla.

Quindi riteniamo che, siccome il Sindaco è anche autorità sanitaria, come voi sapete, ci sia oggi anche scientificamente, è venuto in audizione il professore del CNR, il quale ci ha illustrato, così come è stato strutturato lo studio epidemiologico, per la città di Terni, c'è la possibilità oggi, senza indagare ulteriori dati, aggregare i dati addirittura, di capire qual è lo stato dell'arte a micro zone della città, che è quello che a noi interessa. Quindi, con questo ordine del giorno, importantissimo, rispetto al quale io spero che, i Consiglieri di maggioranza e anche di opposizione del PD, non si sottrarranno ad una domanda pressante dei cittadini, sotto questo profilo, è una necessità assoluta di risposta rapida, impegniamo il Sindaco, anche in qualità di autorità sanitaria, ma anche la Giunta, ad attivarsi prontamente, affinché le autorità e gli enti competenti, provvedano ad attivare uno studio epidemiologico, che indagli il rapporto ambiente, salute, che sono due facce della medesima medaglia, che fotografhi lo stato di salute attuale della popolazione, che individui le fonti inquinanti, che indichi le misure necessarie, perché a noi interessa strutturare le politiche su questi dati; indichi le misure necessarie al miglioramento dell'ambiente di vita della popolazione, anche in un'ottica di prevenzione del danno potenziale. Noi dobbiamo abbattere, ridurre contenere, evitare nuove sostanze inquinanti e lo dobbiamo fare in un'ottica preventiva, non dobbiamo andare a contare i morti, dobbiamo prevenire le morti, anche quelle precoci e premature, implementare tutte le politiche che risulteranno necessarie, a migliorare le condizioni di vita della popolazione.

Io spero cari Consiglieri rimasti, residui, che non solo ci sia il numero legale, ma che ci sia un consenso unanime di questo ordine del giorno, perché è una risposta che i cittadini aspettano da tanti anni.

Esce dall'aula il Presidente lo sostituisce il Vice Presidente Pittola

VICE PRESIDENTE PITTOLA

Grazie Consigliere Rosetti, la parola al Consigliere Perari.

CONSIGLIERE PERARI

Grazie Presidente, si è subito visto oggi pomeriggio, che c'è un cambio di passo, a livello centrale, a livello governativo, perché la Rosetti stava uscendo dall'aula, mi ha subito richiamato all'ordine, mi ha subito redarguito. Io prontamente, sono rientrato in aula, perché se ti richiama uno che sta all'opposizione, ma se ti richiama qualcuno che attraverso una piroetta di carattere politico, diciamo così, per ora, però poi vedremo, io sono oltre che rappresentante in questo Consiglio Comunale, anche cittadino, quindi se alla fine quello che era improbabile, quindi un governo diciamo, 5 Stelle e Lega, due movimenti di estrazione se vogliamo molto diversa tra di loro, faranno bene nell'interesse del paese, io come cittadino sarò contento, con l'appoggio mi pare di fratelli d'Italia, e forse quello è il motivo per cui..., Mignini è un bravissimo Consigliere, forse quello che noi stiamo vedendo oggi, già lo si sapeva prima, quindi anche di fronte a doppi, tripli incarichi, nessuno ha detto mai niente.

Detto questo, noi almeno io, ma anche i Consiglieri che siedono vicino a me, sono abituati, dai banchi complessivamente nell'opposizione, in altri momenti si sarebbe gridato allo scandalo, io sono ben lieto che non si sia gridato allo scandalo, perché come dire, un componente della maggioranza, cui appartengo io, diciamo non ha avuto bisogno di essere difeso da nessuno, visto che le opposizioni. Detto questo, entriamo invece nel merito che è più interessante, le prime erano evidentemente battute di carattere politico, che sottendono però un po' di verità, perché Arlecchino scherzando diceva spesso la verità. Nel merito, il tuo ordine del giorno come tanti altri, è un ordine del giorno, che ha il merito di affrontare una problematica purtroppo molto attuale, nel paese, nel nostro paese, noi abbiamo un territorio bellissimo, che non è stato trattato molto bene, diciamo dalle istituzioni, io non parlo dell'Umbria, parlo dell'Italia in generale, anche l'Umbria, qualche problematica di tale natura è emersa. Quindi, c'è una volontà di votarlo l'ordine del giorno, noi abbiamo assistito ad una commissione molto interessante, perché in fin dei conti su questi problemi non si può scherzare, la salute hai detto tu, prima la sicurezza e la salute, ma probabilmente sono due interessi tutelati in maniera pari ordinata dalla nostra Costituzione, perché attengono comunque alla vita stessa dell'uomo, dell'individuo. Per cui anche quello del..., forse viene prima la salute, ma insomma sono due interessi giustamente tutelati dal nostro ordinamento giuridico. Ovviamente qui non si può votare contro un ordine del giorno di tal fatto, mi dispiace che non c'è il numero legale, non so se la presidenza ha intenzione o meno di verificare, ma casomai lo voteremo chiaramente la prossima volta, in maniera positiva.

Per questa volta il richiamo di rientrare in aula, l'ho accettato, poi per quanto mi riguarda, anche se la consigliera diventa Rosetti, essendo io diciamo un liberare, con qualche tendenza, anarchia è una parola che non si può pronunciare, ma la scuola da cui vengo che era quella socialista, c'era anche il ricorrente anarchico, la prossima volta cara Rosetti non ti darò retta, anche se diventerai Ministro. Però l'ordine del giorno, questo meritava diciamo.

VICE PRESIDENTE PITTOLA

Grazie Consigliere, Consigliere Mencaroni intende... La parola prego.

CONSIGLIERE MENCARONI

Quando mi ero prenotato, avrei voluto parlare di questo ordine del giorno, anche perché è un ordine del giorno molto importante, molto significativo. Però dico la verità, adesso come adesso, vedendo anche quelli che sono i numeri dell'aula, sinceramente, non vorrei intervenire e poi lasciare queste parole al vento, perché questo ordine del giorno, verrà poi votato successivamente. Quindi, io chiedo la verifica del numero legale, chiedo anche, Segretario Generale, che poi quando quest'ordine del giorno sarà dibattuto, di poter reintervenire e riparlare da dove abbiamo lasciato le carte in tavola.

VICE PRESIDENTE PITTOLA

Va bene, perché credo che poi sia anche un suo diritto intervenire, e giustamente in quest'ordine del giorno, sono d'accordo con lei, che ci sia un'aula più... Passiamo alla verifica del numero legale, dopodiché se non ci sarà il numero sufficiente a proseguire la seduta, la seduta sarà sciolta. Prego Segretario.

Il Segretario Generale, procede all'appello nominale.

I presenti sono 17 (assenti: Sindaco, Varasano, Luciani, Cenci, Fronduti, Camicia, Scarponi, Felicioni, De Vincenzi, Pastorelli, Leonardi, Mori, Bori, Vezzosi, Miccioni, Arcudi). C'è il numero legale.

VICE PRESIDENTE PITTOLA

Constatato il numero legale, prego il Consigliere Mencaroni.

CONSIGLIERE MENCARONI

Sarebbe vergognoso, se proprio il suo ordine del giorno non venisse votato, lo dico sin da adesso, perché nel senso che se si fanno le manfrine, si rientra in aula, e poi dopo si fa ricadere il numero legale, in fase di votazione, la cosa secondo me è ridicola. Detto ciò, veniamo...

VICE PRESIDENTE PITTOLA

Per cortesia, chiedo ai Consiglieri, se si possono mettere al loro posto, grazie.

CONSIGLIERE MENCARONI

Quest'ordine del giorno, proposto dal Movimento 5 Stelle, accoglie ampiamente quello che è stato anche un ragionamento da noi fatto, soprattutto per quanto riguarda delle battaglie portate avanti, anche in Commissione di Controllo e Garanzia, quando di fronte alla richiesta di attivazione dell'ASL e dell'ARPA, per verificare l'impatto di certe realtà inquinanti sul nostro territorio, c'è sempre stato risposto, che purtroppo i numeri non erano adeguati o necessari. Quando invece, come ha ricordato il Consigliere del 5 Stelle, il Sindaco può, io cambierei il verbo, il Sindaco deve attivare tutte quelle procedure, che sono a tutela della salute dei cittadini, proprio perché tra i compiti e tra i ruoli fondamentali, che ha il Sindaco di qualsiasi città italiana, vi è quello di essere la persona garante della salute dei propri cittadini. Questo deve essere importante, deve essere chiaro, per questo voteremo a favore di quest'ordine del giorno, ci impegneremo soprattutto, affinché questo controllo, quest'analisi, avvenga nelle realtà dove l'inquinamento è maggiore, dove le fonti di inquinamento sono maggiori, e sono tante anche nel territorio del Comune di Perugia.

Una nota di polemica politica, questa me la permetterete, mi sarei aspettato molto più da quei partiti civici, che sono usciti vincitori delle elezioni, e che non hanno posto in essere nessuna battaglia, proprio di fronte a quelle realtà inquinanti del nostro terreno, dove avevano raccolto moltissimi consensi. Purtroppo le realtà inquinanti sono rimaste tale, io vi farei vedere solamente delle immagini di alcune realtà inquinanti del nostro territorio, solamente ieri sera, quello che succedeva, perché di domenica soprattutto le realtà inquinanti nel nostro si comportano, come se non vi fossero controlli; la qualità dell'aria è pessima, l'abbiamo detto più volte, l'abbiamo riscontrato con immagini, eppure ripeto, da questa maggioranza, c'è stato anche chi ha avuto il coraggio, cosa e questo devo dire anche al Movimento 5 Stelle, i Consiglieri Regionali del Movimento 5 Stelle, sono andati in visita di piacere, presso le realtà inquinanti del nostro Comune, quando invece credo che qualsiasi forza politica, si debba battere, affinché se un'attività produttiva, è sana e salubre, questa deve essere tutelata, ma quando queste realtà produttive, invece inquinano l'aria, uccidono i pesci e realmente rendono difficile la vita nei nostri quartieri, io credo che qualsiasi forza politica si debba battere per questo. Grazie.

VICE PRESIDENTE PITTOLA

Grazie Consigliere Mencaroni, la parola al Consigliere Tracchegiani.

CONSIGLIERE TRACCHEGIANI

Grazie Presidente, sarò molto breve, volevo portare anch'io un piccolo contributo a quest'ordine del giorno, io sono favorevole chiaramente, come potrei non esserlo, anche perché era ora che uno studio, che venga fatto sulla città di Perugia, avviene in questo momento, speriamo che la Giunta lo prenda in carico e lo porti avanti. Anche perché, finisce in questo modo tutte le battaglie, che sono state fatte, perché c'avremo sicuramente una mappatura ben precisa del territorio, e quindi c'avremmo le percentuali delle patologie, che possono essere conseguenti alle strutture, soprattutto quelle industriali, che possono produrre prodotti nocivi alla salute umana. Io sono d'accordo, va bene c'è stata anche una discussione in Commissione, che è stata vagliata da persone autorevoli, che hanno portato un contributo molto positivo a quella Commissione, per cui io penso che, questo ordine del giorno verrà sicuramente votato all'unanimità. Grazie.

VICE PRESIDENTE PITTOLA

Grazie Consigliere Tracchegiani, la parola al Consigliere Leonardi.

CONSIGLIERE LEONARDI

Grazie Presidente. Io come annunciavi quando ci fu la discussione di quest'ordine del giorno in Commissione, voterò chiaramente a favore dell'ordine del giorno, proprio per l'importanza anche di quello che si chiede. Mi dispiace che si colga l'occasione per fare la polemica sterile, su un argomento così importante, respingo al mittente le accuse fatte dal Consigliere Mencaroni, su ciò che non sarebbe stato fatto da questa amministrazione, controlli sono stati fatti per quanto di competenza ci si stia attivando, perché vengano superate quelle problematiche, ripeto, mi dispiace che anche di fronte ad una questione come questa, che non dovrebbe veramente avere bandiere, si colga l'occasione per parlare. Lui dice spesso la maggioranza assente, però se si deve prendere la parola tanto per, a volte magari si farebbe più bella figura a tacere. Questa Amministrazione, spesso si è attivata e ha fatto tutto quello che era nel potere di quest'Amministrazione. Quello che lamenta il Consigliere Mencaroni, sui mancati controlli, ci sono enti deputati a farlo, e le garantisco consigliere Mencaroni, che molto spesso io mi sono trovata a rinunciare a quegli enti, e a fare richieste di controllo, e registrare purtroppo i ritardi nei controlli, e ho preso anche rinunce perché chiedevo i controlli. Quindi, io veramente respingo al mittente le sue accuse, in questa occasione, veramente sterili e inutili.

Rientra in aula il Presidente

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Leonardi. La parola al Consigliere Mencaroni.

CONSIGLIERE MENCARONI

Per fatto personale, solamente perché mi si dice che è una polemica sterile, ricordo solo al Consigliere Leonardi, che le autorità preposte come l'Arpa, quando hanno segnalato al Sindaco di intervenire, con una nota su certe determinate realtà aziendali, questa nota è stata lasciata cadere e non c'è stato nessun intervento, tutte le volte che l'Arpa è intervenuta, se vuole le fornisco i documenti, le fornisco anche tutti i dati delle mie interrogazioni nei confronti dei dirigenti preposti ad intervenire. Grazie.

Escono dall'aula i Consiglieri De Vincenzi, Fronduti, Miccioni, Pastorelli, Vezzosi, Cenci, Felicioni, Luciani.

Entra il Consigliere Mirabassi. I presenti sono 19.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Mencaroni, siamo all'ordine del giorno del Consigliere Rosetti, su studio epidemiologico nella città di Perugia, se non ci sono interventi, pongo in votazione l'ordine del giorno, in questione. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 19 presenti, 19 votanti, 19 favorevoli (Bistocchi, Mirabassi, Borghesi, Mencaroni, Rosetti, Marcacci, Nucciarelli, Mignini, Tracchegiani, Castori, Leonardi, Numerini, Pietrelli, Vignaroli, Giaffreda, Perari, Pittola, Sorcini, Varasano).

L'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

Ordine del giorno presentato dal Consigliere Lorena Pittola del gruppo consiliare fratelli D'Italia su: "Istituzione di un servizio di messaggistica istantanea comunale"

PRESIDENTE VARASANO

Adesso abbiamo l'ordine del giorno del Consigliere Pittola, su istituzione di un servizio di messaggistica istantanea comunale.

Prego Consigliere Pittola.

CONSIGLIERE PITTOLA

Grazie Presidente. Vado a parlare di un ordine del giorno, a cui tengo molto, perché credo che in questo momento, diciamo avere un rapporto con i cittadini, efficace, veloce e utilizzando i mezzi, che sono a nostra disposizione, sia fondamentale. Diciamo che, da parecchio ormai si utilizzano le procedure informatiche, per la comunicazione tra cittadini e le Pubbliche Amministrazioni o gli Enti e le partecipate, come confermano proprio, anche le recenti iniziative assunte dal Governo in questo ambito. Noi vediamo che anche gli Enti Pubblici dello Stato, sempre maggiormente fanno riferimento a internet, per collegarsi con il cittadino e quant'altro, che l'esigenza di questa comunicazione tra cittadini e Pubblica Amministrazione, viene vista in senso bidirezionale, cioè vale a dire, non solo come un servizio informativo della Pubblica Amministrazione o dei vari enti, ma proprio anche che questa possibilità offerta ai cittadini, di poter interloquire con gli stessi, ed effettuare proposte e segnalazioni, che diverse Amministrazioni Pubbliche, hanno da tempo attivato modalità di comunicazione con i cittadini, anche solo per esigenze o settori limitati, effettuate tramite sms; che sono invece ormai da parecchio tempo tra l'altro, tra i possessori di telefono di nuova generazione, altre applicazioni di messaggistica istantanea, quale Telegram o Whatsapp, le quali permettono oltre che l'invio di messaggi di testo, anche soprattutto quello di documenti elettronici di tipo multimediale, che tra le varie applicazioni di messaggistica istantanea, attualmente quella che gode di larghissima diffusione è Whatsapp e di conseguenza rappresenta forse la scelta di elezione; che per un efficace servizio di comunicazione bidirezionale, amministrazione pubblica, cittadino, è particolarmente importante l'invio di documenti digitali, quali fotografie o fogli elettronici in particolare. Questo ovviamente parliamo anche di segnalazione o quant'altro. Che il Comune di Perugia, dispone di un proprio sito internet istituzionale, attraverso il quale adempie ad obblighi previsti dalle vigenti normative in materia, che il miglioramento della comunicazione con i cittadini, attraverso l'attivazione di nuovi canali di comunicazione, come appunto la messaggistica istantanea e il potenziamento di quelli esistenti, rappresenta un obiettivo prioritario per le amministrazioni comunali italiane, tanto che per molti comuni, a prescindere dalle dimensioni, quindi grandi o piccoli, hanno già istituito detto servizio, che nei Comuni in cui è stato attivato il sopra indicato servizio, i cittadini previa loro registrazione ed assicurando l'uso corretto dei loro dati personali, da parte delle Amministrazioni, possono farne uso per ricevere informazioni o per effettuare segnalazioni, che in generale i servizi offerti dai Comuni Italiani, dotati di detto sistema di messaggistica, possono essere modulati in maniera diversa. Dalla semplice segnalazione alla polizia locale, di episodi di degrado urbano, o problematiche inerenti alla circolazione stradale, attraverso un messaggio o fotografie, da parte dei cittadini, fino ad un servizio a 360 gradi, che dunque ampie sono le possibilità di utilizzo di tali servizi di messaggistica istantanea, la cui istituzione può anche avvenire per gradi, iniziando appunto da alcuni settori operativi, ampliandone successivamente, e che in caso non graverebbe sul bilancio comunale, dovendosi soltanto prevedere un'organizzazione del servizio, da attuarsi con personale proprio; che le esperienze fatte dai comuni, in cui è già attivo questo servizio, dimostrano la non particolare complessità della messa in opera, e gestione dello stesso, dovendosi prevedere soltanto la creazione di un'apposita utenza telefonica. Pertanto, evidenziato che la proponente aveva presentato, sullo stesso argomento, una proposta di deliberazione consiliare, poi ritenuta, che aveva già acquisito il parere favorevole dei Dirigenti, impegna al Sindaco e alla Giunta Comunale, ad istituire un servizio di messaggistica istantanea Whatsapp, gestita direttamente dal Comune di Perugia, e di effettuarsi con mezzi e risorse proprie. In prima applicazione, a voler prevedere la possibilità di inviare segnalazioni alla polizia municipale, circa episodi di degrado urbano, o problematiche inerenti la circolazione stradale. Ad estendere gradualmente detto servizio a tutti i settori dell'Amministrazione Comunale, permettendo così il trasferimento delle segnalazioni e delle notizie, dai cittadini all'ente e viceversa.

Cioè, io quest'ordine del giorno, in cui credo molto, primo perché è come molto stare vicino al cittadino, cioè interagire con il cittadino in maniera diretta, ovviamente in senso bidirezionale, nel senso che se un cittadino ci manda un messaggio, una segnalazione, dobbiamo comunque rispondere, non lasciare. Dopodiché come dicevo, si può iniziare con la polizia municipale, che tra l'altro forse è anche il primo, come sperimentazione, perché da lì noi possiamo..., tra l'altro noi con questi messaggi, ovviamente prima il cittadino come succede anche con l'Inps, c'è una iscrizione, non è che il primo che arriva fa il numero, manda la segnalazione. Tra l'altro noi avremmo un archivio di numeri, che tra l'altro è molto importante, che potremmo utilizzare per le

emergenze, potremmo utilizzare, perché poi, parliamo di migliaia di numeri di cellulari. Quindi, questo è un modo per stare più vicino al cittadino, nel senso che noi siamo raggiungibili, anche perché con l'ultimo progetto del Comune, il 4.0, questo è quasi, credo che sia naturale che ci sia questo.

Cioè, se abbiamo fatto quello e questo a maggior ragione, per cui io mi auguro, che venga ben accolta da tutto il Consiglio, questa mia proposta, che però dopo venga anche attuata, perché costo zero, cioè poi andiamo a stringere, è a costo zero, impegna una persona, è un numero come noi c'abbiamo il telefono che ci arrivano i messaggi in continuazione di whatsapp.

Ovviamente, dopo magari quella persona le deve smistare, se non si riferisce al suo settore, ma credo che dentro il Comune, ormai sapranno dove mandare delle segnalazioni, cioè ormai dopo tanti anni, che si lavora nello stesso luogo.

Pertanto, mi auguro che questa, però credo che sarà dura, visti i numeri, mi auguro che sia accolta favorevolmente, grazie.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Consigliere Pittola, c'è l'Assessore che chiedeva di intervenire.

ASSESSORE WAGUE'

Di questo ne abbiamo parlato con il Sindaco in Giunta, perché per questi eventi in centro storico adesso, i cittadini trovare il modo di informarli in tempo utile, per far sì che, queste riprese in centro storico... Nell'approvare quest'atto comunque, va incontro a questa necessità, in questo momento, che abbiamo veramente reale, quindi il 4.0 entra in quel quadro lì, il rapporto diretto, le informazioni dirette, sbrigare un po' tutto, anche questo è l'obiettivo insomma.

PRESIDENTE VARASANO

Grazie Assessore, quindi pongo in votazione l'ordine del giorno del Consigliere Pittola, sostituzione del servizio di messaggistica istantanea comunale. La votazione è aperta.

Si procede a votazione elettronica palese.

Esito della votazione: 16 presenti, 16 votanti, 15 favorevoli, 1 astenuto.

Non c'è il numero legale.

La seduta è tolta. Viene votato la prossima volta, come primo ordine del giorno, solo votazione.

PRESIDENTE VARASANO chiude i lavori alle 18,10 per mancanza di numero legale.

La seduta è tolta. Sono le ore **18,10** del **09.05.2018**.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
LEONARDO VARASANO

IL VICE PRESIDENTE
LORENA PITTOLA

IL SEGRETARIO
Segretario Generale
FRANCESCA VICHI

Collazionato
Istruttore Amministrativo
CARMELA PUTRONE