



# COMUNE DI PERUGIA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### N. 207 DEL 20.12.2010

L'anno **DUEMILADIECI** il giorno **VENTI** del mese di **DICEMBRE**, alle ore **17,21**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
<b>BOCCALI WLADIMIRO</b> (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
1 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 CARDONE FILIPPO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 PAMPANELLI EMILIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUPATELLI FEDERICO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 FABBRI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 BRUGNONI SIMONA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 NERI PIER LUIGI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 CHIFARI ANTONINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 SBRENNIA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MONNI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 CAVALAGLIO PATRIZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 ROMIZI ANDREA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 PUCCIARINI CRISTIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 PRISCO EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 ROMA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 BARGELLI SAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11 CONSALVI CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 BALDONI RENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 FRONDUTI ARMANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 BORGHESI ERIKA in BISCARINI	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	34 PERARI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15 MARIUCCINI NICOLA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 MEARINI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 BRANDA VALERIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	37 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 CATRANA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 COZZARI MAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 SEGAZZI SILVANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 ZECCA STELVIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 BELLEZZA TERESA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **ALESSANDRO MARIUCCI** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **FRANCESCO DI MASSA**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri //.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 230 del 02.12.2010 relazionata dall'Assessore Valeria Cardinali

Premesso che:

con prot. n. 54452 del 29/03/06 la Organic Oils S.p.A ha presentato l'istanza Suap n. 287/2006 per l'autorizzazione di un progetto relativo ad un complesso produttivo, mediante ampliamento di porzioni di edifici esistenti da destinare rispettivamente a magazzino per i prodotti finiti e stoccaggio olio, tettoia, confezionamento prodotti e uffici, posto in località Mugnano, Via Montebuono n. 12/B, identificato al Catasto Terreni del Comune di Perugia al Foglio n. 315 part. 22-128/p.-129/p.-508/p.-539/p.-541-543-545-548/p.-549-550-559-563;

- il progetto presentato è stato rilevato non conforme al PRG, parte operativa, e per questo, con nota Suap prot. 129557 del 01.08.2006, è stata rigettata l'istanza e sono state attivate le verifiche per l'eventuale avvio di un procedimen-

PROT. n.	del		
Codice Archiv.ne			
Allegati	N. 1 (in apposito registro)		

### OGGETTO:

**APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA PER L'AMPLIAMENTO DI UN'ATTIVITA' PRODUTTIVA POSTA IN LOCALITA' MUGNANO AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR 447/98 E S.M.I - ISTANZA SUAP 287/06 (ORGANIC OILS SRL).**

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **14.01.2011**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **23.01.2011**

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **14.01.2011** al **28.01.2011** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

**PERUGIA, li 31.01.2011**  
**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**dott. Francesco Di Massa**  
 f.to F. Di Massa

to di variante al Piano regolatore generale, secondo quanto previsto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i., necessarie per consentire l'approvazione del progetto;

-nel corso delle verifiche istruttorie effettuate dagli uffici e dagli Enti competenti è stato rilevato che:

a) il progetto è conforme alle direttive stabilite dal Consiglio comunale con delibera n. 199/05 per la procedibilità dei procedimenti di variante ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i., di cui alle riunioni del gruppo di coordinamento (verbali n. 3 del 10/8/06, n. 5 del 07/11/06, n. 8 del 22/5/07) e giusta nota prot. n. 88345 del 26/05/06 del Settore Ambiente e Territorio (ora Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia); l'intervento risulta conforme anche alle successive delibere consiliari n. 15/07, n. 69/08 e n. 88/10 con le quali sono state introdotte modifiche ed integrazioni alla delibera di cui sopra;

b) il progetto è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza sul lavoro, in base all'autocertificazione asseverata resa da professionista abilitato iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Perugia ed alle successive verifiche compiute dagli uffici e dagli Enti competenti; con la stessa autocertificazione asseverata è stato dichiarato il possesso del titolo di legittimazione a richiedere il permesso di costruire;

c) il requisito di insufficienza o inesistenza di aree richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 per l'eventuale avvio di un procedimento di variante urbanistica risulta soddisfatto in quanto si tratta di un progetto di ampliamento di un immobile a destinazione produttiva che non può che realizzarsi nella medesima area in cui insiste ed opera l'impianto;

Considerato che con atto n. 101 del 31.05.2010 il Consiglio comunale si è espresso favorevolmente sull'opportunità di avviare un procedimento di variante ex art. 5 D.P.R. 447/98 e s.m.i. per ottenere la conformità urbanistica del progetto in esame secondo quanto previsto dall'art. 13 bis del Regolamento Suap (delibera G.C. n. 18/02 e s.m.i.);

Rilevato che:

- l'U.O. Pianificazione Urbanistica ha elaborato la proposta di variante urbanistica necessaria alla conformità urbanistica del progetto in esame e nella delibera C.C. 101/10 è stato rilevato che per quanto riguarda la verifica di conformità del progetto agli strumenti urbanistici sovraordinati al PRG, la variante proposta, pur interessando un comparto ricadente nel PRG parte strutturale, richiede delle modifiche che ai sensi dell'art. 74 del TUNA, corrispondono ai contenuti del PRG parte operativa e non presenta, nello specifico, alcun elemento di incompatibilità con il vigente PTCP;

- nella delibera C.C. 101/10 è stato inoltre rilevato che il progetto:

- risulta pienamente in linea con i principi e gli obiettivi del PRG nella parte in cui favorisce il riuso e la riqualificazione degli ambiti urbanizzati, con conseguente tutela degli spazi aperti urbani e dei territori agricoli;
- mantiene inalterate le classificazioni delle aree contermini e quindi l'assetto d'uso del territorio prefigurato dal PRG, parte strutturale;
- tende ad ottimizzare le prestazioni funzionali di un insediamento produttivo esistente;
- risulta tale da consentire il reperimento degli standard relativi ai parcheggi pubblici e al verde pubblico all'interno dell'area oggetto dell'intervento;
- consente di concretizzare le esigenze di sviluppo dell'attività produttiva esistente illustrate nel piano di sviluppo aziendale.

Rilevato altresì che:

- la proposta di variante sopracitata è stata esaminata, con parere favorevole, dall'U.O. Ambiente e protezione civile (prot. n. 131125 del 08/07/10 e n. 131241 del 09/07/10) per le verifiche di compatibilità ambientale richieste dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. (aspetti geomorfologici), nonché per le verifiche idrauliche ed idrogeologiche, secondo quanto previsto dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i., e per l'impatto acustico;
  - la proposta di variante è stata inoltre sottoposta all'esame dalla Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio che nella seduta del 28.07.10 ha espresso parere favorevole in relazione agli aspetti geomorfologici, idraulici ed idrogeologici, come richiesto dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. e dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
  - in ossequio a quanto richiesto dalla delibera di Giunta regionale n. 383/08, al punto 4.3 dell'Allegato, con D.D. 24-14 n. 33 del 29.07.2010, è stato accertato che la variante urbanistica necessaria per il progetto in esame non rientra nelle fattispecie da sottoporre alla verifica di assoggettabilità alla Valutazione ambientale strategica di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., in quanto il progetto di cui costituisce il quadro di riferimento non è assoggettato alla Valutazione di impatto ambientale ed alla Valutazione di incidenza ambientale;
  - con la stessa D.D. 24-14 n. 33 del 29.07.2010 è stata indetta la conferenza di servizi prevista dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i. tra il Comune di Perugia ed A.S.L. ente competente ad esprimere la propria valutazione sulla proposta di variante urbanistica ai sensi dell'art. 18, comma 4, e dell'art. 14 della L.R. 11/05;
  - la prima riunione della conferenza di servizi è stata convocata dal Suap presso la sede del Comune di Perugia, Palazzo Grossi, sala "Calderini", per il giorno 18.08.2010 ore 9.30; la convocazione è stata resa pubblica tramite affissione all'albo pretorio come richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i.;
  - l'Unità Sanitaria Locale n. 2, presente alla suddetta conferenza, ha espresso il seguente parere di competenza in relazione agli aspetti igienico sanitari, a norma dell'art. 14 della L.R. 11/05 e s.m.i.: *"parere favorevole all'adozione della variante al PRG parte operativa che prevede parziale modifica dell'art. 113 del TUNA al fine di poter realizzare un ampliamento dell'attuale complesso produttivo, precisando che debba comunque essere rispettato quanto previsto nel Testo Unico delle Leggi Sanitarie del 1934, art. 216, commi 5 e 6, in materia di attività insalubri"*;
  - la conferenza di servizi si è quindi conclusa con esito favorevole nella prima riunione del 18.08.10, sulla scorta delle valutazioni favorevoli del Comune di Perugia, in quanto Amministrazione procedente, e dell'A.S.L. n. 2 come risulta dal relativo verbale allegato in copia;
  - la determinazione della conferenza stessa, riportata nel sopra citato verbale, costituisce adozione della variante urbanistica, secondo quanto previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/05 e dall'art. 5, DPR 447/98 e s.m.i.;
- Atteso che:
- ai sensi dell'art. 18, comma 5 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante al PRG vigente presso la U.O. Pianificazione Urbanistica è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 42 del 12.10.10, all'Albo Pretorio in data 14.10.10, su due quotidiani locali in data 21.10.10 ed inoltre pubblicato con manifesti affissi nei luoghi pubblici del Comune di Perugia;
  - nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;

Visti:

- l'attestato del dirigente dell'U.O. Pianificazione Urbanistica di non pervenute osservazioni nei termini di legge;
- il parere favorevole della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio espresso nella seduta del 28.07.2010;
- il parere favorevole dell'A.S.L. espresso in data 18.08.10;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'Unità Operativa Pianificazione Urbanistica, Arch. Franco Marini giusta delega conferita dal Dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia Dr. Ing. Arch. E. Antinoro con propria D.D. n. 22 del 24.08.09;

Dato atto del parere espresso dalla I Commissione Consiliare Permanente;

con voti 23 favorevoli, 13 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 36 Consiglieri presenti e votanti;

#### DELIBERA

- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante di che trattasi non sono pervenute osservazioni;
- di approvare la variante al P.R.G., Parte Operativa per l'ampliamento di un'attività produttiva posta in località Mungano, allegata al verbale di conferenza di servizi del 18.08.2010 definita dalla seguente documentazione:
  - relazione tecnica;
  - Testo Unico delle Norme di Attuazione (stralcio);
  - Tav. 6/7 scala 1:10.000 vigente e variante (stralcio);

il predetto verbale del 18.08.10, pur non allegato, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto, debitamente firmato dal Dirigente competente, è depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale;

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del Bilancio comunale per l'anno 2010 né per il triennio 2010/2012;

---

Escono dall'aula i Consiglieri Monni, Prisco, Felicioni, Bellezza.

I presenti sono 32.

---

Indi, attesa l'urgenza su proposta del Presidente con voti 23 favorevoli, 9 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 32 Consiglieri presenti e votanti dichiara l'atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs 267/2000.