



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 131 DEL 08.09.2003

L'anno **DUEMILATRÉ** il giorno **OTTO** del mese di **SETTEMBRE**, alle ore **17,30**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
LOCCHI RENATO (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
1 MONACO ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MANFRONI MARIA RITA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 GUASTICCHI MARCO VINICIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3 ROSSI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 LOLLINI PAOLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 BOTTONI FABRIZIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 CAPONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5 PECCIA ALBA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	25 MORETTI GIAMMARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 DOZZINI AURELIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 SERRA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 POLPETTA RAIMONDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	27 LAFFRANCO PIETRO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 CICCONE ROBERTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 CORRADO GIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 CAVALLETTI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 GORETTI RAFFAELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 BALDONI RENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11 CHIANELLA ANTONELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 PORENA DANIELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 MIGLIETTI ALESSANDRO IPPOLITO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 ORSINI FEDERICI PAOLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 SERLUPINI MARIA PIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 CENCI ALESSANDRO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 GARRITANO GIANFRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 PECCETTI MARIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15 CIPPICIANI PAOLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 MONNI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 SORCINI PIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 STAFISSO BRUNO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37 GARDI ENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18 FIORITI CESARE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 CAMICIA CARMINE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19 WAGUÈ DRAMANE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 CALABRESE FRANCESCO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 COCCIARI FAUSTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 VENTURA FLORIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **VICE PRESIDENTE** Dr. **GIANFRANCO GARRITANO** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **VICE SEGRETARIO GENERALE VICARIO** Dr. **SSA ANTONELLA PEDINI**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri **MONACO-LOLLINI-SERRA**.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della Giunta Comunale n. 171 del 17.07.2003 relazionata dall'Assessore Arch. Giovanni Moriconi;

Premesso che:

- con delibera del Consiglio Comunale n. 4 del 20.01.2003, esecutiva ai sensi di legge, è stata adottata, ai sensi della Legge Regionale n. 31/97, art. 12, comma 2, la variante al P.R.G. vigente relativa all'ambito del Polo Unico Ospedaliero ed Universitario in località Sant'Andrea delle Fratte;

- ai sensi della L. 1150/42 e della L. R. n. 31/97 la variante è stata pubblicata all'Albo Pretorio in data 11/03/03 e sul BUR n. 10 dell'11/3/03;

- nei trenta giorni successivi alla pubblicazione sul BUR è pervenuta una sola osservazione;

- nei dieci giorni successivi alla data di scadenza per la presentazione delle os-

PROT. n. _____ del _____	
Codice Archiv.ne _____	_____
Allegati	N. 3 (in apposito registro)

OGGETTO:

VARIANTE N.1 AL PRG, PARTE OPERATIVA, AI SENSI DELL'ART.12, COMMA 2, LR 31/97, RELATIVA ALL'AMBITO DEL POLO UNICO OSPEDALIERO ED UNIVERSITARIO IN LOC.S.ANDREA DELLE FRATTE-PRONUNCIAMENTI SULLE OSSERVAZIONI - APPROVAZIONE

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **23.09.2003**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **03.10.2003**

Rimessa al CO.RE.CO. il _____

controllo ai sensi art.126, comma 1°, D.Lgs. n.267/2000

controllo ai sensi art.127, comma 1°, D.Lgs. n.267/2000

controllo ai sensi art.127, comma 3°, D.Lgs. n.267/2000

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **23.09.2003** al **07.10.2003** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal _____ al _____

PERUGIA, li 08.10.2003
IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Riccardo TENERINI

servazioni non sono pervenute repliche alle stesse;

Dato atto che:

- in data 10/3/03, prot. 41173, è stato comunicato all'Azienda Sanitaria Locale l'avvenuto deposito presso la Segreteria Comunale della variante di cui trattasi, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 8 L.R. n. 31/97;

- in data 26/3/03 prot. 52144 è stato chiesto all'Unità Operativa Concessioni Edilizie il parere della Commissione Edilizia integrata previsto dall'art. 13 della Legge 02.02.1974, n. 64;

Visti:

- il parere favorevole della Commissione Edilizia integrata, di cui all'art. 13, Legge 64/74, espresso in data 2.4.03;

- la nota dell'Unità Sanitaria Locale n. 2078 prot. 71613, del 28.4.03, con la quale si esprime parere favorevole alla variante restando da chiarire "quanto riportato nella disposizione particolare di cui alla delibera del C.C. n. 4 del 20.1.03 relativamente alla destinazione Baby Parking, in merito alla quale non risultano esistenti parametri specifici di riferimento per successivo rilascio del parere di competenza";

Considerato che, relativamente all'osservazione pervenuta, allegata in copia al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale, si ritiene di doversi esprimere come segue:

"Contrario all'accoglimento in quanto:

- la variante adottata ha previsto l'unificazione in un unico comparto dell'attuale zona Fc/Fbu con la zona Fc* in oggetto, entrambe aventi sostanzialmente la medesima destinazione urbanistica, al fine di favorire la progettazione unitaria dell'intero insediamento e quindi una migliore soluzione alle diverse problematiche connesse, quali il reperimento di maggiori aree a parcheggio, la realizzazione di adeguate aree a servizio del Polo Unico sanitario;
- l'intera area in parola (comprendente quindi anche il comparto Fc*) è stata oggetto di un progetto di sistemazione complessiva del Polo Unico Silvestrini proposto congiuntamente in data 11/11/02 (prot. n. 0153063) dall'Azienda Ospedaliera di Perugia e dall'Università degli Studi di Perugia. Detto progetto comprende, oltre alla previsione di servizi generali e di supporto logistico che costituiscono requisiti di legge indispensabili per l'approvazione del progetto di edilizia ospedaliera (L.132/68), anche altri servizi chiamati "perisanitari" (negozi, banca, ufficio postale, asilo nido, librerie, auditorium) al fine di rispondere alle esigenze di umanizzazione e di qualità delle strutture sanitarie, particolarmente rilevanti in complessi ospedalieri di grandi dimensioni. L'esigenza di prevedere questi ultimi è stata assunta a requisito della prassi consolidata della progettazione edilizia ospedaliera degli ultimi quaranta anni, e vanno a costituire elemento di servizio richiesto a supporto dei pazienti, dei visitatori e dei dipendenti per rendere possibile un soddisfacimento corretto e completo di una gamma multiforme di necessità, in un rapporto con la struttura ospedaliera a "misura d'uomo";
- la superficie dell'area dell'osservante non è oggetto della variante adottata, in quanto risulta da questa immodificata, infatti la stessa si limita ad unificare due comparti già previsti. In ogni caso, non si condivide la valutazione circa l'assoluta sproporzione tra le esigenze pubbliche (garantire il futuro amplia-

mento delle strutture del Polo Unico Ospedaliero) e l'abnorme estensione del comparto Fc* in quanto, come già evidenziato, il progetto per la sistemazione complessiva del polo unico sanitario – universitario presentato dimostra l'utilità dell'intero comparto per la realizzazione di un intervento completo e funzionale;

- nell'area oggetto dell'osservazione il sopra menzionato progetto prevede tre nuove aree a parcheggio pubblico (P3, P4 e P5), nonché interventi destinati comunque alla salute e all'assistenza (laboratori, magazzino cucina, depositi farmacia e economale, lavanolo pulito) e non ad attività extraospedaliere ed extrauniversitarie in forza delle quali il privato vorrebbe partecipare all'attuazione dell'intero Polo Unico Ospedaliero e Universitario con un'iniziativa di tipo mista pubblico-privata. Infatti, gli interventi su essa previsti, non rientrano nella classificazione di "servizi accessori perisanitari" a cui si è già fatto cenno, ma si caratterizzano per la loro stretta relazione e funzionalità con la stessa struttura sanitaria pubblica già esistente ed in via di ampliamento;
- si rileva che in ogni caso il ruolo della pianificazione è quello di regolamentare i futuri interventi di trasformazione urbanistica ed edilizia, da perseguire anche con specifiche politiche di settore, quale quella in oggetto e non già di prevedere soltanto interventi già definiti, il cui interesse pubblico risulti già attuale e concreto;
- la variante in oggetto, non costituisce reiterazione del vincolo espropriativo sull'area dell'osservante: il vincolo apposto con la delibera di approvazione del Nuovo PRG del C.C. n. 83 del 24.6.2002 non è infatti decaduto e la sua validità decorre da tale data";

Visti gli artt. 7,8 e 12, della L.R. 31/97;

Dato atto del parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore Ambiente e Territorio Dr. Arch. F. Angelelli;

Dato atto dei pareri favorevoli espressi dalla 1^a Commissione Consiliare Permanente e dal Consiglio di Circoscrizione competente per territorio;

Uditi i seguenti interventi:

..... OMISSIS

Con voti 22 favorevoli espressi con sistema di votazione elettronica dai 22 Consiglieri votanti su presenti 27, astenuti 5 (Calabrese-Monni-Porena-Serra e Sorcini);

DELIBERA

- di approvare i pronunciamenti sulle osservazioni nei termini sopra riportati;
- di approvare la variante N.1 al P.R.G. vigente, Parte Operativa, ai sensi dell'art. 12, comma 2, L.R. 31/97, relativa all'ambito del Polo Unico Ospedaliero ed Universitario in località Sant'Andrea delle Fratte, costituita dai seguenti elaborati:

- 1) stralci cartografici della Tav. 3/3 in scala 1:5000 – Insediamenti urbani e periurbani – con le previsioni vigenti e

quelle oggetto della variante;

2) stralcio del TUNA relativo all'art. 65 con le disposizioni oggetto della variante;

- di dare atto che gli studi geologici ed idraulici già prodotti in fase di redazione del nuovo PRG, recentemente approvato sono sufficienti anche per la presente variante;

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del bilancio comunale per l'anno 2003 né per il triennio 2003/2005