



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 89 DEL 10.05.2010

L'anno **DUEMILADIECI** il giorno **DIECI** del mese di **MAGGIO**, alle ore **17,12**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
BOCCALI WLADIMIRO (Sindaco)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 CARDONE FILIPPO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 MIRABASSI ALVARO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	22 PAMPANELLI EMILIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUPATELLI FEDERICO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 FABBRI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 BRUGNONI SIMONA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 NERI PIER LUIGI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 CHIFARI ANTONINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 SBRENNNA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MONNI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7 CAVALAGLIO PATRIZIA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	27 ROMIZI ANDREA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 PUCCIARINI CRISTIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 PRISCO EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 ROMA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 BARGELLI SAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11 CONSALVI CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 BALDONI RENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 FRONDUTI ARMANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 BORGHESI ERIKA in BISCARINI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15 MARIUCCINI NICOLA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 MEARINI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 FELICIONI MICHELANGELO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17 BRANDA VALERIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	37 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18 CATRANA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 COZZARI MAURO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19 SEGAZZI SILVANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 ZECCA STELVIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 BELLEZZA TERESA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **MARIUCCI ALESSANDRO** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **FRANCESCO DI MASSA**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri //.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 97 del 29.04.2010 relazionata dall'Assessore Valeria Cardinali;

Premesso che:

- con prot. n. 5226 del 09/01/08 la Apice S.r.l. ha presentato l'istanza Suap n. 07/2008 per l'autorizzazione all'ampliamento mediante la tamponatura del piano pilotis al piano primo di un immobile adibito ad attività ricettiva posto in Perugia, Via Campo di Marte n. 134, identificato al Catasto Terreni del Comune di Perugia al Foglio n. 252 part. 594;

- il progetto presentato è stato rilevato non conforme al PRG, parte operativa, e per questo, con nota Suap prot. 119315 del 24/6/2008, è stata rigettata l'istanza e sono state attivate le verifiche per l'eventuale avvio di un procedimento di variante al Piano regolatore generale, secondo quanto previsto dall'art. 5 del

PROT. n.	del
Codice Archiv.ne	
Allegati	N. 1 (in apposito registro)

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA PER L'AMPLIAMENTO DI UN IMMOBILE DESTINATO AD ATTIVITÀ RICETTIVA IN VIA CAMPO DI MARTE AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR 447/98 E S.M.I - ISTANZA SUAP 07/2008

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **21.05.2010**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **31.05.2010**

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **21.05.2010** al **04.06.2010** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal al

PERUGIA, li 07.06.2010
IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Francesco Di Massa
f.to F. Di Massa

D.P.R. 447/98 e s.m.i., necessarie per consentire l'approvazione del progetto;

-nel corso delle verifiche istruttorie effettuate dagli uffici e dagli Enti competenti è stato rilevato che:

a) il progetto è conforme alle direttive stabilite dal C.C. con delibera n. 69/08 per la procedibilità dei procedimenti di variante ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i., giusta nota prot. n. 99252 del 23/05/2008 del Dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia;

b) il progetto è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza sul lavoro, in base all'autocertificazione asseverata resa da professionista abilitato iscritto all'ordine degli ingegneri della Provincia di Perugia, ricevuta con prot. 214490 del 07/11/2008, ed alle successive verifiche compiute dagli uffici e dagli Enti competenti; con la stessa autocertificazione asseverata è stato dichiarato il possesso del titolo di legittimazione a richiedere il permesso a costruire;

c) il requisito di insufficienza o inesistenza di aree richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 per l'eventuale avvio di un procedimento di variante urbanistica, risulta soddisfatto in quanto si tratta di un progetto di ampliamento di un immobile a destinazione produttiva che non può che realizzarsi nella medesima area in cui insiste ed opera l'impianto;

- con delibera n. 55 del 26/10/09 integrata con delibera C.C. n. 88 del 09.12.09 il Consiglio Comunale si è espresso favorevolmente sull'opportunità di avviare un procedimento di variante ex art. 5 D.P.R. 447/98 e s.m.i. per ottenere la conformità urbanistica del progetto in esame, secondo quanto previsto dall'art. 13bis del Regolamento Suap (delibera G.C. 18/02 e s.m.i.);

Rilevato che:

- l'U.O. Pianificazione Urbanistica ha elaborato la proposta di variante urbanistica necessaria alla conformità urbanistica del progetto in esame e nella delibera C.C. 55/09 è stato rilevato che per quanto riguarda la verifica di conformità del progetto agli strumenti urbanistici sovraordinati al PRG, la variante proposta non va ad incidere sul P.R.G., parte strutturale, ma esclusivamente sul P.R.G., parte operativa e non presenta, nello specifico, alcun elemento di incompatibilità con il vigente PTCP;

- nella delibera C.C. 55/09 è stato inoltre rilevato che il progetto:

- risulta pienamente in linea con i principi e gli obiettivi del PRG nella parte in cui favorisce il riuso e la riqualificazione degli ambiti urbanizzati, con conseguente tutela degli spazi aperti urbani e dei territori agricoli;
- tende ad ottimizzare le prestazioni funzionali di un immobile ove è svolta un'attività ricettiva pienamente compatibile con la vocazione urbana assunta da Via Campo di Marte;
- non comporta la ridefinizione del comparto ove l'immobile ricade, per cui non vengono alterate le classificazioni delle aree contermini e quindi l'assetto d'uso del territorio prefigurato dal PRG parte strutturale e parte operativa;
- consente di concretizzare le esigenze di sviluppo dell'attività economica esistente, come illustrato nel piano di sviluppo aziendale, tramite la mera razionalizzazione degli spazi a propria disposizione.

Rilevato altresì che:

- secondo quanto previsto dalla delibera consiliare n. 69/08, al punto 2, il Consiglio Comunale con delibera n. 88/09, si è favorevolmente espresso, ai sensi dell'art. 61, comma 7, L.R. 27/00, sulla proposta di monetizzazione dello standard per verde pubblico;
- la proposta di variante di cui sopra è stata esaminata, con parere favorevole, dall'U.O. Ambiente e Protezione Civile (prott. 6549 del 13.01.10 e 6623 del 13.01.10) per le verifiche di compatibilità ambientale richieste dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. (aspetti geomorfologici), nonché per le verifiche idrauliche ed idrogeologiche, secondo quanto previsto dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i., e per l'impatto acustico;
- la proposta di variante è stata inoltre sottoposta all'esame dalla Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio, in base a quanto previsto dall'art. 4, comma 4, lettera c, della L.R. 1/04 s.m.i. e dall'art. 9, comma 2, del Regolamento edilizio; la Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio, nella seduta del 25.01.10, ha espresso parere favorevole in relazione agli aspetti geomorfologici, idraulici ed idrogeologici, come richiesto dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. e dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- con D.D. 24-14 n. 2 del 27.01.10 è stata indetta la conferenza di servizi prevista dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i. tra il Comune di Perugia ed A.S.L. ente competente ad esprimere la propria valutazione sulla proposta di variante urbanistica ai sensi dell'art. 18, comma 4, e dell'art. 14 della L.R. 11/05;
- la prima riunione della conferenza di servizi è stata convocata dal Suap presso la sede del Comune di Perugia, Palazzo dei Priori, per il giorno 17.02.2010 ore 9.30; la convocazione è stata resa pubblica tramite affissione all'albo pretorio come richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i.;
- l'Unità Sanitaria Locale n. 2, assente alla suddetta conferenza, ha espresso, tuttavia, con nota prot. 9413 del 04.02.10 (ns. prot. 0023024 del 5.2.10), parere favorevole all'adozione della variante in oggetto, per quanto di competenza in relazione agli aspetti igienico sanitari, a norma dell'art. 14 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- la conferenza di servizi si è quindi conclusa con esito favorevole nella prima riunione del 17.02.10, sulla scorta delle valutazioni favorevoli del Comune di Perugia, in quanto Amministrazione procedente, e dell'A.S.L. n. 2 come risulta dal relativo verbale allegato in copia;
- la determinazione della conferenza stessa, riportata nel sopra citato verbale, costituisce adozione della variante urbanistica, secondo quanto previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/05 e dall'art. 5, DPR 447/98 e s.m.i.;

Atteso che:

- ai sensi dell'art. 18, comma 5 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante al PRG vigente presso la Segreteria Comunale è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 13 del 23.03.10, all'Albo Pretorio in data 24.03.10, su due quotidiani locali in data 30.03.10 ed inoltre pubblicato con manifesti affissi nei luoghi pubblici del Comune di Perugia;
- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;

Visti:

- l'attestato del dirigente dell'U.O. Pianificazione Urbanistica di non pervenute osservazioni nei termini di legge;
- il parere favorevole della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio espresso nella seduta del

25.01.10;

- il parere favorevole dell'A.S.L. espresso in data 04.02.10;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'Unità Operativa Pianificazione Urbanistica, Arch. Franco Marini giusta delega conferita dal Dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia Dr. Ing. Arch. E. Antinoro con propria D.D. n. 22 del 24.08.09;

Dato atto del parere favorevole espresso dalla I Commissione Consiliare Permanente;

Con voti 21 favorevoli, 2 contrari, 8 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 31 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante di che trattasi non sono pervenute osservazioni;

- di approvare la variante al P.R.G., Parte Operativa per l'ampliamento di un immobile adibito ad attività ricettiva ubicato in Via Campo di Marte, allegata al verbale di conferenza di servizi del 17.02.2010 allegato in copia definitiva dalla seguente documentazione:

- relazione tecnica;
- Testo Unico delle Norme di Attuazione (stralcio);

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del Bilancio comunale per l'anno 2010 né per il triennio 2010/2012;

Escono dall'aula i Consiglieri Baldoni e Perari.

I presenti sono 29.

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente con voti 21 favorevoli, 8 astenuti espressi con sistema di votazione elettronica dai 29 Consiglieri presenti e votanti, dichiara l'atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.