



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 46 DEL 21.03.2011

L'anno **DUEMILAUNDICI** il giorno **VENTUNO** del mese di **MARZO**, alle ore **16,40**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
BOCCALI WLADIMIRO (Sindaco)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
1 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 CARDONE FILIPPO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 PAMPANELLI EMILIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUPATELLI FEDERICO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 FABBRI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 BRUGNONI SIMONA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 NERI PIER LUIGI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 CHIFARI ANTONINO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	25 SBRENNA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 ROMIZI ANDREA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 CAVALAGLIO PATRIZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 PRISCO EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 PUCCIARINI CRISTIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 ROMA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 BARGELLI SAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 CONSALVI CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 BALDONI RENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 FRONDUTI ARMANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 BORGHESI ERIKA in BISCARINI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 MARIUCCINI NICOLA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 MEARINI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 BRANDA VALERIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37 SCARPONI EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 CATRANA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 COZZARI MAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 SEGAZZI SILVANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 ZECCA STELVIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 BELLEZZA TERESA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **ALESSANDRO MARIUCCI** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **FRANCESCO DI MASSA**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri //.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 32 del 24.02.2011, relazionata dall'Assessore Valeria Cardinali;

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 169 del 18.10.10 è stata adottata, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della L.R. 11/05, la variante al PRG, Parte Operativa per integrazione dell'art. 135 ter del TUNA;

- ai sensi dell'art. 18 comma 4 della L.R. n. 11/05 il deposito della variante presso la Segreteria comunale è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 47 del 16.11.10, all'Albo Pretorio in data 17.11.10 nonché su due quotidiani locali in data 26.11.10;

- in data 18.11.2010, prot. 0217019, è stato comunicato all'Azienda Sanitaria Locale l'avvenuto deposito presso la Segreteria Comunale della variante di cui

PROT. n.		del	
Codice Archiv.ne			
Documenti non allegati	----- (in apposito registro)		
Allegati	N. 3 (in apposito registro)		

OGGETTO:

VARIANTE AL PRG PARTE OPERATIVA PER INTEGRAZIONE DELL'ART. 135 TER. PRONUNCIAMENTI SULLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 4, L.R. 11/05.

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **01.04.2011**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **11.04.2011**

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **01.04.2011** al **15.04.2011** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal al

PERUGIA, li 18.04.2011
IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE
Dott.ssa Laura Cesarini
 f.to L. Cesarini

trattasi, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 14 L.R. n. 11/05;

Dato atto che l'Unità Sanitaria Locale, con nota prot. 1212 del 7.1.11 (ns.prot. 0008664 del 18.01.11) ha reso la verifica di carattere igienico-sanitario rilasciando parere favorevole ;

Rilevato che:

- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata è pervenuta una sola osservazione in data 31.12.10 (ns. prot. 0002911 del 10.1.11 – Documento "A") ;

- nei dieci giorni successivi alla data di scadenza per la presentazione delle osservazioni non sono pervenute repliche alle stesse;

- con l'osservazione, pervenuta entro il termine stabilito dalla pubblicazione della variante, in sintesi viene:

- rilevato che la scelta introdotta dalla variante, in ordine alla diminuzione della possibilità edificatoria per alcuni edifici esistenti sul territorio comunale peraltro legittimi sotto il profilo urbanistico, appare sia priva di motivazione sia iniqua in quanto discriminante verso alcuni edifici piuttosto che altri;
- rilevato che la variante in oggetto è stata indebitamente adottata senza essere stata assoggettata alla procedura VAS;
- chiesta l'applicazione del Regolamento Regionale 9/08;

ATTESO che, sull'osservazione di cui sopra può essere espresso il sotto riportato pronunciamento:

la disposizione oggetto dell'osservazione (art. 135 ter TUNA) consiste in sostanza in una semplice puntualizzazione volta a chiarire che gli spazi assentiti prima del 1.1.2010 quali superfici accessorie e non computati, in virtù dell'art. 135 del TUNA del PRG, ai fini volumetrici e quindi non determinanti carico urbanistico (es. locali sottotetto aventi altezze inferiori a m.2,60 destinati a soffitte o analoghi al servizio della residenza), mantengono le caratteristiche di superfici accessorie. Si ritiene, pertanto, che le stesse non possono essere considerate oggi quali superfici utili coperte, per effetto delle diverse modalità di calcolo applicate in questo Comune dal 1.1.2010, a seguito dell'entrata in vigore del RR 9/2008. Diversamente, come descritto nella motivazione del provvedimento, ove tali spazi accessori vengano considerati e trasformati come superficie utile coperta ne conseguirebbe una inappropriata alterazione delle potenzialità edificatorie ammesse nelle diverse zone omogenee con un carico urbanistico non previsto dal PRG anche in termini di dotazione di standards. In merito alla necessità di ricorso alla Valutazione Ambientale Strategica, la stessa non è certamente dovuta in quanto il provvedimento non comporta alcuna alterazione delle previsioni del PRG e quindi non ha alcuna incidenza sull'ambiente. Al contrario l'accoglimento della proposta degli osservanti comporterebbe un carico urbanistico non previsto dal PRG e quindi con rilevanti ricadute sull'ambiente.

Pertanto, in sintesi l'osservazione è da respingere in quanto:

- la proposta non incide nei diritti acquisiti da tutti coloro che hanno ottenuto permessi di costruire prima della data del 01.01.2010, data di entrata in vigore del RR 9/2008, che potranno quindi realizzare quanto autorizzato, ivi comprese le superfici accessorie alla residenza;
- il provvedimento non necessita di VAS in quanto non comporta alcuna alterazione delle previsioni del PRG e quindi non ha alcuna incidenza sull'ambiente. E' quindi soggetto al campo di esclusione della VAS come stabilito dall'art. 3, comma 4, lett.e) della L.R. 12/2010.

ATTESO ALTRESI' che al fine di rendere la disposizione in oggetto (art. 135 ter) più chiara si propone la seguente integrazione (evidenziata in neretto):

“Le parti di edificio regolarmente autorizzate non costituenti volume urbanistico ai sensi delle norme comunali in essere prima dell'entrata in vigore del RR 9/2008 (1.1.2010), non costituiscono comunque superficie utile coperta. **Eventuali trasformazioni, sopraelevazioni, ampliamenti o modifica della destinazione d'uso di tali superfici, sono ammesse nel rispetto dei parametri e delle destinazioni d'uso stabiliti dal PRG vigente nell'area di intervento.**”

Visto:

- il parere favorevole dell'Unità Sanitaria Locale N. 2;

- il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'Unità Operativa Pianificazione Urbanistica, Arch. Franco Marini giusta delega conferita dal Dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia Dr. Ing. Arch. E. Antinoro con propria D.D. n. 22 del 24.08.09;

Dato atto del parere espresso dalla I Commissione Consiliare Permanente;

Con voti 23 favorevoli, 14 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 37 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante è pervenuta un'osservazione (Documento A) ;

- di respingere, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 11/05, la stessa osservazione, nei termini e con le motivazioni riportate in narrativa;

- di approvare, al fine di rendere la disposizione di cui all'art. 135 ter del TUNA più chiara, la seguente integrazione evidenziata in neretto: **“Eventuali trasformazioni, sopraelevazioni, ampliamenti o modifica della destinazione d'uso di tali superfici, sono ammesse nel rispetto dei parametri e delle destinazioni d'uso stabiliti dal PRG vigente nell'area di intervento.”**

- di approvare, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.R. 11/05, la variante al PRG, Parte Operativa, per integrazione dell'art. 135 ter costituita dai seguenti elaborati :

1) TUNA modificato (stralcio);

2) Relazione;

i sopra elencati elaborati, pur non allegati, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto, debitamente firmati dal Dirigente competente, unitamente al documento A, sono depositati presso la Segreteria del Consiglio Comunale;

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del bilancio comunale per l'anno 2011 né per il triennio 2011/2013;

Escono dall'aula Valentino e Baldoni.

I presenti sono 35.

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente con voti 23 favorevoli, 12 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 35 Consiglieri presenti e votanti dichiara l'atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000;