



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 17 DEL 07.09.2009

L'anno **DUEMILANOVE** il giorno **SETTE** del mese di **SETTEMBRE**, alle ore **16,35**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
BOCCALI WLADIMIRO (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 CARDONE FILIPPO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 PAMPANELLI EMILIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 FABBRI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUPATELLI FEDERICO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 NERI PIER LUIGI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 BRUGNONI SIMONA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 SBRENNNA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 CHIFARI ANTONINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MONNI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 ROMIZI ANDREA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 CAVALAGLIO PATRIZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 PRISCO EMANUELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 PUCCIARINI CRISTIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 ROMA GIUSEPPE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	30 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 BARGELLI SAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 CENCI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 CONSALVI CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 BALDONI RENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 FRONDUTI ARMANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 BORGHESI ERIKA in BISCARINI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 MARIUCCINI NICOLA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 MEARINI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 BRANDA VALERIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	38 COZZARI MAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 CATRANA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 LUCIDI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 SEGAZZI SILVANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 BELLEZZA TERESA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 ZECCA STELVIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **MARIUCCI ALESSANDRO** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **FRANCESCO DI MASSA**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri //.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 3 del 09.07.2009, relazionata dall'Assessore Valeria Cardinali;

Premesso che:

- con prot. n. 89231 del 18/5/07 la ditta So.ma.fed. S.a.s. di Samuele Merli ha presentato l'istanza Suap n. 388/07 per l'autorizzazione all'ampliamento di un immobile destinato ad attività ricettiva posto in località Olmo, Strada Olmo Ellera n. 4, identificato al Catasto terreni del Comune di Perugia al Foglio n. 247 part. 33;

- il progetto presentato è stato rilevato non conforme al PRG, parte operativa, e per questo, con nota Suap prot. 144271 del 1/8/07, è stata rigettata l'istanza e sono state attivate le verifiche necessarie per l'eventuale avviamento di un procedimento di variante al Piano regolatore generale, secondo quanto previsto

PROT. n.	del
Codice Archiv.ne	
Allegati	N. 1 (in apposito registro)

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA PER L'AMPLIAMENTO DI UN IMMOBILE DESTINATO AD ATTIVITÀ RICETTIVA IN LOC.OLMO AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR 447/98 E S.M.I - ISTANZA SUAP 388/07.

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **15.09.2009**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il _____

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **15.09.2009** al **29.09.2009** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal _____ al _____

PERUGIA, li 02.10.2009
IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Francesco Di Massa
f.to F. Di Massa

dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i., necessaria per consentire l'approvazione del progetto;

- nel corso delle verifiche istruttorie effettuate dagli uffici e dagli Enti competenti è stato rilevato che:

- a) il progetto è conforme alle direttive stabilite dal Consiglio comunale con delibera n. 15/07 per la procedibilità dei procedimenti di variante ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i., giusta nota prot. n. 117483 del 28/6/07 del dirigente del Settore Ambiente e territorio; l'intervento risulta conforme anche alla successiva delibera consiliare n. 69/08, con la quale sono state introdotte modifiche ed integrazioni alla delibera n. 15/07 che non riguardano il progetto in esame;
 - b) il progetto è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza sul lavoro, in base all'autocertificazione asseverata resa da professionista abilitato iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Perugia, ricevuta con prot. 36543 del 21/2/08, ed alle successive verifiche compiute dagli uffici e dagli Enti competenti; con la stessa autocertificazione asseverata è stato dichiarato il possesso del titolo di legittimazione a richiedere il permesso a costruire;
 - c) il requisito di insufficienza o inesistenza di aree richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 per l'eventuale avviamento di un procedimento di variante urbanistica, risulta soddisfatto in quanto si tratta di un progetto di ampliamento di un immobile a destinazione produttiva che non può che realizzarsi nella medesima area in cui insiste ed opera l'impianto;
- con delibera n. 180 del 22/09/08 il Consiglio comunale si è espresso favorevolmente sull'opportunità di avviare un procedimento di variante ex art. 5 D.P.R. 447/98 e s.m.i. per ottenere la conformità urbanistica del progetto in esame, secondo quanto previsto dall'art. 13bis del Regolamento Suap (delibera G.C. 18/02 e s.m.i.);

Rilevato che:

- l'U.O. Pianificazione urbanistica ha elaborato la proposta di variante urbanistica necessaria alla conformità urbanistica del progetto in esame e nella delibera C.C. 180/08 è attestata la conformità della variante proposta agli strumenti urbanistici sovraordinati al PRG in quanto:

- 1) non va ad incidere sul PRG parte strutturale ma esclusivamente sul PRG parte operativa;
 - 2) l'ambito d'intervento non presenta, nello specifico, alcun elemento di incompatibilità con il vigente PTCP;
- nella delibera C.C. 180/08 è stato inoltre rilevato che il progetto:

“pur comportando l'ampliamento del comparto ove l'immobile ricade, con riclassificazione di un'area da zona EP a zona IR, non compromette il disegno urbanistico del contesto nel quale ricade così come prefigurato dal P.R.G., parte strutturale e parte operativa;

tende ad ottimizzare le prestazioni funzionali di un insediamento ove è svolta un'attività ricettiva pienamente compatibile con la vocazione urbana assunta dalla località di Olmo che, unitamente alla contigua frazione di Ellera, ricadente nel territorio del comune di Corciano, costituisce un unico ambito urbano posto lungo la via Trasimeno Ovest;

è ottimamente collegato alla rete viaria principale essendo posto nelle immediate vicinanze dello svincolo di Olmo del raccordo autostradale Perugia Bettolle;

risulta tale da consentire il reperimento degli standard relativi ai parcheggi pubblici e al verde pubblico all'interno dell'area oggetto dell'intervento, ricadenti nella cartografia del P.R.G. parte operativa;

consente di concretizzare le esigenze di sviluppo dell'attività ricettiva esistente, come illustrato nel piano di sviluppo aziendale.”

Rilevato altresì che:

- la proposta di variante sopraccitata è stata esaminata, con parere favorevole, dall'U.O. Ambiente e protezione civile

(prot. 225336 del 21/11/08 e prot. 3653 del 12/01/09) per le verifiche di compatibilità ambientale richieste dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. (aspetti geomorfologici), nonché per le verifiche idrauliche ed idrogeologiche, secondo quanto previsto dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i., e per l'impatto acustico;

- la proposta di variante è stata inoltre sottoposta all'esame dalla Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio, in base a quanto previsto dall'art. 4, comma 4, lettera c, della L.R. 1/04 s.m.i. e dall'art. 9, comma 2, del Regolamento edilizio; la Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio, nella seduta del 2/2/09, ha espresso parere favorevole in relazione agli aspetti geomorfologici, idraulici ed idrogeologici, come richiesto dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. e dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;

- per la sua natura e la sua localizzazione l'intervento in progetto non rientra tra quelli indicati negli allegati II, III e IV del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., che devono essere sottoposti ai procedimenti per la Valutazione di impatto ambientale, e non rientra tra quelli che devono essere sottoposti alla Valutazione di incidenza ambientale di cui al D.P.R. 357/97 e s.m.i.;

- conseguentemente, in ossequio a quanto richiesto dalla delibera di Giunta regionale n. 383/08, al punto 4.3 dell'Allegato, con D.D. 24-13 n. 22 del 16.02.09 è stata dichiarata la non necessità di attivare la procedura di verifica di assoggettabilità di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. per la variante in oggetto.

- con la medesima D.D. 24-13 n. 22 del 16.02.09 è stata indetta la conferenza di servizi prevista dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i. tra il Comune di Perugia ed A.U.S.L. ente competente ad esprimere la propria valutazione sulla proposta di variante urbanistica ai sensi dell'art. 18, comma 4, e dell'art. 14 della L.R. 11/05;

- la prima riunione della conferenza di servizi è stata convocata dal Suap presso la Sala ex Giunta del Comune di Perugia, Palazzo dei Priori, Corso Vannucci 19, per il giorno 06.03.09 ore 9.00; la convocazione è stata resa pubblica tramite affissione all'albo pretorio come richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i.;

- Il rappresentante dell'Unita Sanitaria Locale n. 2, Sig. Marcello Monsignori dirigente presso la Struttura complessa di Igiene e sanità pubblica, presente alla suddetta conferenza, ha espresso parere favorevole all'adozione della variante in oggetto, per quanto di competenza in relazione agli aspetti igienico sanitari, a norma dell'art. 14 della L.R. 11/05 e s.m.i.;

- la conferenza di servizi si è quindi conclusa con esito favorevole nella prima riunione del 06.03.09, sulla scorta delle valutazioni favorevoli del Comune di Perugia, in quanto Amministrazione procedente, e dell'A.U.S.L. n. 2 come risulta dal relativo verbale allegato in copia;

- la determinazione della conferenza stessa, riportata nel sopra citato verbale, costituisce adozione della variante urbanistica, secondo quanto previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/05 e dall'art. 5, DPR 447/98 e s.m.i.;

Atteso che:

- ai sensi dell'art. 18, comma 5 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante al PRG vigente presso la Segreteria Comunale è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 13 del 31.03.09, all'Albo Pretorio in data 20.04.09, su due quotidiani locali in data 24.04.09 ed inoltre pubblicato con manifesti affissi nei luoghi pubblici del Comune di Perugia;

- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;

Visti:

- l'attestato del dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia di non pervenute osservazioni nei termini di legge;
- il parere favorevole della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio espresso nella seduta del 2/2/09;
- il parere favorevole dell'A.U.S.L. espresso in data 6/3/09;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia Dr. Ing. Arch. Enrico Antinoro;

Dato atto del parere favorevole espresso dalla I Commissione Consiliare Permanente;

Con voti 23 favorevoli, 13 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 36 Consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante di che trattasi non sono pervenute osservazioni;
- di approvare la variante al P.R.G., Parte Operativa (relazione tecnica, stralcio TUNA, Tav. 2/3 in scala 1:5.000 stralcio) per l'ampliamento di un immobile destinato ad attività ricettiva posto in località Olmo, allegata al verbale di conferenza di servizi del 06.03.09 allegato in copia;
- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del Bilancio comunale per l'anno 2009 né per il triennio 2009/2011;

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente,

con voti 23 favorevoli, 13 astenuti espressi con sistema di votazione elettronico dai 36 Consiglieri presenti e votanti, dichiara l'atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.

escono dall'aula il Consigliere Mirabassi e il Sindaco Boccali.

I presenti sono 34.
