



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 122 DEL 19.07.2010

L'anno **DUEMILADIECI** il giorno **DICIANNOVE** del mese di **LUGLIO**, alle ore **17,16**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
BOCCALI WLADIMIRO (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 CARDONE FILIPPO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 PAMPANELLI EMILIANO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 FABBRI CARLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3 LUPATELLI FEDERICO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 NERI PIER LUIGI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 BRUGNONI SIMONA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 SBRENNNA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 CHIFARI ANTONINO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MONNI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 ROMIZI ANDREA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 CAVALAGLIO PATRIZIA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	28 PRISCO EMANUELE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 PUCCIARINI CRISTIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 ROMA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 BARGELLI SAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 CENCI GIUSEPPE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11 CONSALVI CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 BALDONI RENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 FRONDUTI ARMANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 PERARI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 BORGHESI ERIKA in BISCARINI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 MARIUCCINI NICOLA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 MEARINI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 BRANDA VALERIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	38 COZZARI MAURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 CATRANA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 SEGAZZI SILVANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 BELLEZZA TERESA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 ZECCA STELVIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **ALESSADRO MARIUCCI** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **FRANCESCO DI MASSA**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri ==.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 144 del 08.07.2010 relazionata dall'Assessore Valeria Cardinali;

PREMESSO che:

- con prot. n. 78260 del 10/05/05 la Decohotel s.n.c. dei F.lli Cardinali ha presentato l'istanza Suap n. 483/05 per l'autorizzazione all'ampliamento di un immobile adibito ad attività ricettiva posto in località Ponte S. Giovanni, Via del Pastificio n. 8, identificato al Catasto Terreni del Comune di Perugia al Foglio n. 291 part. 31/parte;

- il progetto presentato è stato rilevato non conforme al PRG, parte operativa, e per questo, con nota Suap prot. 97976 del 10/06/05, è stata rigettata l'istanza e sono state attivate le verifiche necessarie per l'eventuale avvio di un procedimento di variante al Piano regolatore generale, secondo quanto previsto dall'art.

PROT. n.	del
Codice Archiv.ne	
Allegati	N. 1 (in apposito registro)

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA PER L'AMPLIAMENTO DI UN IMMOBILE DESTINATO AD ATTIVITÀ RICETTIVA POSTO IN LOCALITÀ P.S.GIOVANNI AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR 447/98 E S.M.I - ISTANZA SUAP 483/05.

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **03.08.2010**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **13.08.2010**

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **03.08.2010** al **17.08.2010** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal al

PERUGIA, li 18.08.2010
IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE
Dott.ssa Laura Cesarini
 f.to L. Cesarini

5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i., necessaria per consentire l'approvazione del progetto;

- nel corso delle verifiche istruttorie effettuate dagli uffici e dagli Enti competenti è stato rilevato che:

a) il progetto è conforme alle direttive stabilite dal C.C. con delibera n. 199/05 per la procedibilità dei procedimenti di variante ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i., giusta nota prot. n. 43263 del 9/3/2006 del Dirigente del Settore Ambiente e Territorio (ora Settore Governo e Sviluppo del territorio e dell'economia); l'intervento risulta conforme anche alle successive delibere consiliari n. 15/07 e n. 69/08 con le quali sono state introdotte modifiche ed integrazioni alla delibera di cui sopra;

b) il progetto è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza sul lavoro, in base all'autocertificazione asseverata resa da professionista abilitato iscritto all'ordine degli architetti della Provincia di Perugia, ricevuta dal SUAP con prot. 106630 del 26/06/2006, ed alle successive verifiche compiute dagli uffici e dagli Enti competenti; con la stessa autocertificazione asseverata è stato dichiarato il possesso del titolo di legittimazione a richiedere il permesso a costruire;

c) il requisito di insufficienza o inesistenza di aree richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 per l'eventuale avvio di un procedimento di variante urbanistica, risulta - per l'intervento in esame - soddisfatto, in quanto si tratta di un progetto di ampliamento di un immobile a destinazione produttiva che non può che realizzarsi nella medesima area in cui insiste ed opera l'impianto;

Considerato che:

- con delibera n. 41 del 05/10/09 il Consiglio comunale si è espresso favorevolmente sull'opportunità di avviare un procedimento di variante ex art. 5 D.P.R. 447/98 e s.m.i. per ottenere la conformità urbanistica del progetto in esame secondo quanto previsto dall'art. 13bis del Regolamento Suap (delibera G.C. 18/02 e s.m.i.);

- nell'ambito della medesima delibera il Consiglio comunale si è favorevolmente espresso anche, ai sensi dell'art. 61, comma 7, L.R. 27/00, sulla proposta di monetizzazione degli standard di parcheggi pubblici e di verde pubblico;

Rilevato che:

- l'U.O. Pianificazione Urbanistica ha elaborato la proposta di variante urbanistica necessaria alla conformità urbanistica del progetto in esame e nella delibera C.C. 41/09 è stato rilevato che per quanto riguarda la verifica di conformità del progetto agli strumenti urbanistici sovraordinati al PRG, la variante proposta non va ad incidere sul P.R.G., parte strutturale, ma esclusivamente sul P.R.G., parte operativa e non presenta, nello specifico, alcun elemento di incompatibilità con il vigente PTCP;

- nella delibera C.C. 41/09 è stato inoltre rilevato che il progetto:

- risulta pienamente in linea con i principi e gli obiettivi del PRG nella parte in cui favorisce il riuso e la riqualificazione degli ambiti urbanizzati, con conseguente tutela degli spazi aperti urbani e dei territori agricoli;
- comporta una minima ridefinizione del comparto ove l'immobile ricade, per la correzione di un errore materiale dovuto al mancato inserimento della sagoma dell'immobile nella cartografia di PRG, non vengono comunque alterate le classificazioni delle aree contermini e quindi l'assetto d'uso del territorio prefigurato dal PRG parte strutturale e parte operativa;
- tende ad ottimizzare le prestazioni funzionali di un immobile ove è svolta un'attività ricettiva pienamente compatibile con la vocazione urbana assunta dalla Via Manzoni;

- consente di concretizzare le esigenze di sviluppo dell'attività economica esistente, come illustrato nel piano di sviluppo aziendale, tramite la mera razionalizzazione degli spazi a propria disposizione.

Rilevato altresì che:

- secondo quanto previsto dalla delibera consiliare n. 69/08, al punto 2, il Consiglio Comunale con delibera n. 41/09, si è favorevolmente espresso, ai sensi dell'art. 61, comma 7, L.R. 27/00, sulla proposta di monetizzazione degli standard di parcheggi pubblici e di verde pubblico;
- la proposta di variante sopracitata è stata esaminata, con parere favorevole, dall'U.O. Ambiente e protezione civile (prot. 6621 del 13.01.2010) per le verifiche di compatibilità ambientale richieste dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. (aspetti geomorfologici), nonché per le verifiche idrauliche ed idrogeologiche, secondo quanto previsto dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- la proposta di variante è stata inoltre sottoposta all'esame dalla Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio che nella seduta del 03.02.2010, ha espresso parere favorevole in relazione agli aspetti geomorfologici, idraulici ed idrogeologici, come richiesto dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. e dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- con D.D. 24-14 n. 4 del 10.02.10 è stata indetta la conferenza di servizi prevista dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i. tra il Comune di Perugia ed A.S.L. ente competente ad esprimere la propria valutazione sulla proposta di variante urbanistica ai sensi dell'art. 18, comma 4, e dell'art. 14 della L.R. 11/05;
- la prima riunione della conferenza di servizi è stata convocata dal Suap presso la sede del Comune di Perugia, Palazzo dei Priori, per il giorno 17.02.2010 ore 10,00; la convocazione è stata resa pubblica tramite affissione all'albo pretorio come richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i.;
- l'Unità Sanitaria Locale n. 2, assente alla suddetta conferenza, ha espresso, tuttavia, con nota prot. 13176 del 15.02.10 (ns. prot. 0029610 del 15.2.10), parere favorevole all'adozione della variante in oggetto, per quanto di competenza in relazione agli aspetti igienico sanitari, a norma dell'art. 14 della L.R. 11/05 e s.m.i.;
- la conferenza di servizi si è quindi conclusa con esito favorevole nella prima riunione del 17.02.10, sulla scorta delle valutazioni favorevoli del Comune di Perugia, in quanto Amministrazione procedente, e dell'A.S.L. n. 2 come risulta dal relativo verbale allegato in copia;
- la determinazione della conferenza stessa, riportata nel sopra citato verbale, costituisce adozione della variante urbanistica, secondo quanto previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/05 e dall'art. 5, DPR 447/98 e s.m.i.;

Atteso che:

- ai sensi dell'art. 18, comma 5 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante al PRG vigente presso la Segreteria Comunale è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 21 del 18.05.10, all'Albo Pretorio in data 24.05.10, su due quotidiani locali in data 27.05.10 ed inoltre pubblicato con manifesti affissi nei luoghi pubblici del Comune di Perugia;
- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;

Visti:

- l'attestato del dirigente dell'U.O. Pianificazione Urbanistica di non pervenute osservazioni nei termini di legge;

- il parere favorevole della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio espresso nella seduta del 03.02.2010;

- il parere favorevole dell'A.S.L. espresso in data 15.02.10;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'Unità Operativa Pianificazione Urbanistica, Arch. Franco Marini giusta delega conferita dal Dirigente del Settore Governo e Sviluppo del Territorio e dell'Economia Dr. Ing. Arch. E. Antinoro con propria D.D. n. 22 del 24.08.09;

Dato Atto del parere espresso dalla 1°Commissione Consiliare Permanente;

Con voti 21 favorevoli, 9 astenuti espressi con sistema di votazione elettronica dai 30 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante di che trattasi non sono pervenute osservazioni;

- di approvare la variante al P.R.G., Parte Operativa per l'ampliamento di un immobile adibito ad attività ricettiva posto in località Ponte San Giovanni, allegata al verbale di conferenza di servizi del 17.02.2010 allegato in copia definitiva dalla seguente documentazione:

- relazione tecnica;
- Testo Unico delle Norme di Attuazione (stralcio);
- Allegato n. 1 al TUNA "Disciplina degli insediamenti di interesse storico – ambientale vigente (stralcio);
- Allegato n. 1 al TUNA "Disciplina degli insediamenti di interesse storico – ambientale variante (stralcio);
- Tav. B/1 scala 1:2.000 vigente (stralcio);
- Tav. B/1 scala 1:2.000 variante (stralcio);

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del Bilancio comunale per l'anno 2010 né per il triennio 2010/2012;

Entrano in aula i Consiglieri Branda e Perari –

Escono dall'aula i Consiglieri Cozzari e Numerini –

I presenti sono 30 –

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente, con voti 22 favorevoli, 8 astenuti espressi con sistema di votazione elettronica dai 30 Consiglieri presenti e votanti, dichiara l'atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs 267/2000.