



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 163 DEL 15.09.2008

L'anno **DUEMILAOTTO** il giorno **QUINDICI** del mese di **SETTEMBRE**, alle ore **18,00**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
LOCCHI RENATO (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 CONTI LUCA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	21 MORETTI ROBERTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 SANTUCCI ENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	22 CICCONE ROBERTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 PESARESI LORENA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 MANFRONI MARIA RITA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 MONACO ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 FABBRI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 BOTTONI FABRIZIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 FIORITI CESARE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 GRANOCCHIA FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 MARIUCCI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 DOZZINI AURELIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 GRASSELLI VITTORINA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 FAINA FABIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 SERLUPINI MARIA PIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 ROSI GIANLUIGI	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10 LEONELLI GIACOMO LEONELLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	30 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 CIPPICIANI PAOLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	31 PORENA DANIELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 ROMA GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13 TOSTI MARCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 BALDONI RENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 STACCINI NANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	34 ORSINI FEDERICI PAOLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 LUCHETTI GIAMPIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 MONNI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16 FRENGUELLI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 SORCINI PIERO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17 CRISTOFANI SAURO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	37 FRONDUTI ARMANDO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18 MOLINARI MAURIZIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 ROMIZI ANDREA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19 LOMURNO GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 CALABRESE FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 CARLONI VINCENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 CAMICIA CARMINE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **ROBERTO CICCONE** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE REGGENTE** Dr. **UGO MARIA BONIFACIO**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri //.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della Giunta Comunale n. 158 del 21.08.08 relazionata dall'Assessore Vladimiro Boccali;

Premesso che:

- con prot. n. 127220 del 27/7/06 La Nuova Parati di Covarino A. & C. S.a.s. ha presentato l'istanza Suap n. 545/06 per l'autorizzazione al cambio di destinazione d'uso, da magazzino a laboratorio, di una porzione dell'immobile adibito ad attività commerciale e l'ampliamento dello stesso immobile in Via Settevalli n. 330 identificato al Catasto terreni del Comune di Perugia al Foglio n. 268 part. 146 e localizzato nella zona urbanistica Spr(71) di cui all'art. 104 del T.U.N.A. del Piano regolatore generale (PRG);
- il progetto presentato è stato rilevato non conforme al PRG, parte operativa, e per questo, con nota Suap prot. 193374 del 20/11/06, è stata rigettata l'istanza e sono state attivate le verifiche necessarie per l'eventuale avvio di un procedi-

PROT. n.	del		
Codice Archiv.ne			
Allegati	N. 1 (in apposito registro)		

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA PER L'AMPLIAMENTO E PARZIALE CAMBIO D'USO DELL'IMMOBILE COMMERCIALE IN VIA SETTEVALLI AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR 447/98 E S.M.I - ISTANZA SUAP 545/06.

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **20.09.2008**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il —

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **20.09.2008** al **04.10.2008** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal al

PERUGIA, li 06.10.2008
IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
Dott.Ugo Maria BONIFACIO

mento di variante al Piano regolatore generale, secondo quanto previsto dall'art. 5 del D.P.R. 447798 e s.m.i., necessaria per consentire l'approvazione del progetto;

- nel corso delle verifiche istruttorie effettuate dagli uffici e dagli Enti competenti è stato rilevato che:

a) il progetto è conforme alle direttive stabilite dal Consiglio comunale con delibera n. 15/07 per la procedibilità dei procedimenti di variante ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i., giusta nota prot. n. 167334 del 6/10/06 del dirigente del Settore Ambiente e Territorio;

b) il progetto è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza sul lavoro, in base all'autocertificazione asseverata resa da professionista abilitato iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Perugia, ricevuta con prot. 209946 del 19/12/06, ed alle successive verifiche compiute dagli uffici e dagli Enti competenti;

c) il requisito di insufficienza o inesistenza di aree richiesto dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 per l'eventuale avvio di un procedimento di variante urbanistica, risulta soddisfatto in quanto si tratta di un progetto di ampliamento di un immobile a destinazione produttiva che non può che realizzarsi nella medesima area in cui insiste ed opera l'impianto;

- con delibera n. 205 del 28/11/07 il Consiglio comunale si è espresso favorevolmente sull'opportunità di avviare un procedimento di variante ex art. 5 D.P.R. 447/98 e s.m.i. per ottenere la conformità urbanistica del progetto in esame, secondo quanto previsto dall'art. 13bis del Regolamento Suap (delibera G.C. 18/02 e s.m.i.);

Rilevato che:

- l'U.O. Pianificazione urbanistica ha elaborato la proposta di variante urbanistica necessaria alla conformità urbanistica del progetto in esame e ne ha attestato la conformità agli strumenti urbanistici sovraordinati al PRG in quanto:

1) non va ad incidere sul PRG parte strutturale ma esclusivamente sul PRG parte operativa;

2) non è incompatibile con il P.T.C.P. in quanto l'ambito d'intervento ricade:

a) in una *area industriale significativa* (cfr. elaborato A.7.1 relativo agli ambiti della tutela paesaggistica);

b) in una *zona di discontinuità ecologica di cui all'art. 9 c. 1 lettera c) del PUT* (elaborati A.7.2 di sintesi della matrice paesaggistico-ambientale e A.2.1 relativa ambiti delle risorse naturalistico-ambientali e faunistiche);

c) in un'area individuata come *centro urbano* (elaborato A.2.1.2 contenente gli indirizzi per la tutela delle aree e dei siti di interesse naturalistico);

- l'U.O. Pianificazione urbanistica ha inoltre evidenziato che il progetto:

“risulta pienamente in linea con i principi e gli obiettivi del PRG nella parte in cui favorisce il riuso e la riqualificazione degli ambiti urbanizzati, con conseguente tutela degli spazi aperti urbani e dei territori agricoli;

non comporta la ridefinizione del comparto ove l'immobile ricade, mantenendo inalterate le classificazioni delle aree contermini e quindi l'assetto d'uso del territorio prefigurato dal PRG, parte strutturale e parte operativa;

tende ad ottimizzare le prestazioni funzionali di un immobile ove è svolta un'attività produttiva pienamente compatibile con la vocazione urbana assunta dalla Via Settevalli e contribuisce altresì – in ragione della sua acquisita qualità architettonica – al perseguimento dell'obiettivo di PRG di riqualificazione urbanistica della medesima via;

risulta tale da consentire il reperimento dei parcheggi di standard all'interno delle aree di pertinenza dell'immobile, tutte ricadenti nel comparto Spr(71) definito nella cartografia del PRG parte operativa;

consente di concretizzare le esigenze di sviluppo dell'attività economica esistente, come illustrato nel piano di sviluppo aziendale, tramite la mera razionalizzazione degli spazi a propria disposizione.”;

Rilevato altresì che:

- la proposta di variante predisposta dall'U.O. Pianificazione urbanistica è stata esaminata, con parere favorevole,

dall'U.O. Ambiente e Protezione civile (prot. 60364 del 25/3/08) per le verifiche di compatibilità ambientale richieste dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. (aspetti geomorfologici), nonché per le verifiche idrauliche ed idrogeologiche, secondo quanto previsto dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i., e per l'impatto acustico;

- la proposta di variante predisposta dall'U.O. Pianificazione urbanistica è stata inoltre sottoposta all'esame dalla Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio nella seduta del 31/3/08, in base a quanto previsto dall'art. 4, comma 4, lettera c, della L.R. 1/04 s.m.i. e dall'art. 9, comma 2, del Regolamento edilizio, che ha espresso parere favorevole in relazione agli aspetti geomorfologici, idraulici ed idrogeologici, richiesto dall'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. e dagli artt. 17 e 18 della L.R. 11/05 e s.m.i.;

- con D.D. 24.11 n. 1 del 1/4/08 è stata indetta la conferenza di servizi prevista dall'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m.i. tra il Comune di Perugia e gli enti competenti ad esprimere la propria valutazione sulla proposta di variante urbanistica (Regione Umbria, Provincia di Perugia ed ASL);

- la prima riunione della conferenza di servizi è stata convocata dal Suap presso la Sala ex Giunta del Comune di Perugia, Palazzo dei Priori, Corso Vannucci 19, per il giorno 30/4/08 ore 9.30; la convocazione è stata resa pubblica tramite affissione all'albo pretorio fino a tale data, come richiesto dall'art. 5, comma 1, D.P.R. 447/98 e s.m.i.;

- la conferenza di servizi si è conclusa con esito favorevole nella prima riunione del 30/4/08, sulla scorta delle valutazioni pervenute con note scritte dagli enti convocati, oltrechè della valutazione favorevole del Comune di Perugia, in quanto Amministrazione procedente, come risulta dal relativo verbale allegato in copia;

- L'Unità Sanitaria Locale n. 2, assente alla suddetta conferenza, con nota fax prot. 83848 del 29/4/08 ha espresso *"...parere favorevole alla variante al PRG "parte operativa" che prevede parziale modifica dell'art. 104 punto 71 del TUNA al fine di poter realizzare un ampliamento dell'attuale edificio industriale."*

- la determinazione della conferenza stessa, riportata nel sopra citato verbale, costituisce adozione della variante urbanistica, secondo quanto previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/05 e dall'art. 5, DPR 447/98 e s.m.i.;

Atteso che:

- ai sensi dell'art. 18, comma 5 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante al PRG vigente presso la Segreteria Comunale è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 28 del 1.7.08, all'Albo Pretorio in data 8.7.08 ,su due quotidiani locali in data 14.07.08 ed inoltre pubblicato con manifesti affissi nei luoghi pubblici del Comune di Perugia;

- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;

Visti:

- l'attestato del dirigente dell'U.O. Pianificazione Urbanistica di non pervenute osservazioni nei termini di legge;

- il parere favorevole della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio espresso nella seduta del 31/3/08;

- la nota dell'Unità Sanitaria Locale prot. n. 83848 del 29/4/08 con la quale si esprime parere favorevole alla variante al PRG;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'U.O. Centri Storici, Dr. Arch. Sergio Asfalti;

Dato atto del parere favorevole espresso dalla 1^a Commissione Consiliare Permanente e dal Consiglio di Circoscrizione competente per territorio;

Con 23 voti favorevoli e 4 astenuti (Valentino – Porena – Orsini Federici – Calabrese) espressi con sistema di votazione elettronica dai 27 consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante di che trattasi non sono pervenute osservazioni;
- di approvare la variante al P.R.G., Parte Operativa per l'ampliamento di un immobile posto in Via Settevalli in cui ha sede un'attività commerciale, allegata al verbale di conferenza di servizi del 30.04.08 allegato in copia;
- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del Bilancio comunale per l'anno 2008 né per il triennio 2008/2010;

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente, con voti 23 favorevoli e 4 astenuti (Valentino, Porena, Orsini Federici, Calabrese) dichiara il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del Decreto Legislativo n. 267/2000.

Entra in Aula il Consigliere Leonelli.

I presenti sono 28.
