

COMUNE DI PERUGIA

ACCORDO DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA PER LA MODIFICA DELL'ART. 16, COMMI 5 E 7 DEL CCDI SIGLATO IL 28.11.2016

Vista l'ipotesi di accordo per la modifica dell'art. 16, commi 5 e 7 del CCDI sottoscritto in data 28.11.2016, siglata in data 07.04.2017;

Visto il verbale n. 66 del 12.04.2017 con il quale il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole in merito a detta ipotesi di accordo;

Vista la deliberazione di G.C. n. 166 del 26.04.2017 con la quale è stato dato mandato al presidente della delegazione trattante di parte pubblica, di procedere alla sottoscrizione definitiva dell'ipotesi di accordo di cui sopra;

Le parti sottoscrivono l'allegato accordo relativo alla modifica dell'art. 16, commi 5 e 7 del CCDI sottoscritto in data 28.11.2016.

Revis
Conti

U. M.
Perugia

Alcibiade

Umbrosi

[Handwritten signatures in blue ink]

W. Albani

Elisa Botto

Re
N

COMUNE DI PERUGIA

ACCORDO DI CONTRATTAZIONE DECENTRATA PER LA MODIFICA DELL'ART. 16, COMMI 5 E 7 DEL CCDI SIGLATO IL 28.11.2016

La delegazione trattante di parte pubblica dell'Amministrazione Comunale di Perugia e la delegazione trattante di parte sindacale



Premesso che:

- in data 1.1.2017 è entrato in vigore il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo;
- l'art.16 del CCDI contiene la disciplina transitoria riguardo gli incentivi per l'attività di progettazione, ex art. 15, comma 1, lettera k), CCNL 1.4.1999 e art. 93 D.lgs. 163/2006;
- nella successiva fase di definizione del regolamento contenente i criteri in parola, è stato rilevato – a proposito delle figure professionali destinatarie di detti incentivi – che la Corte dei Conti – Sezione Autonomie con Deliberazione n. 10/SEZAUT/2016/QMIG nell'esaminare la questione di massima sulla corretta interpretazione dell'articolo 93, comma 7-ter, d.lgs. n. 163/2006, alla luce delle disposizioni recate dal d.l. n. 90/2014 e dei criteri individuati dalla legge delega n. 11/2016 ha avuto modo di chiarire che con le nuove disposizioni citate *"è stato limitato l'ambito dei destinatari del nuovo fondo istituito confinandolo, innanzitutto, alle figure professionali espressamente individuate dalle norme"* e che, inoltre, *"la corresponsione dell'incentivo è stata prevista a vantaggio esclusivo dei soggetti che abbiano effettivamente svolto attività di progettazione non rientranti fra le competenze della qualifica funzionale ricoperta, al fine di riconoscere un differenziale retributivo connesso al maggior carico di lavoro e di responsabilità assunto dai dipendenti dei ruoli tecnici, per lo svolgimento di tali attività"*;
- in vista dell'adozione del predetto regolamento comunale per la definizione delle modalità per la ripartizione e liquidazione della somma incentivante di cui agli articoli 92 e 93 del D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163, come modificato dal D.L. 24.06.2014, n. 90 convertito con legge n. 114 dell'11 agosto 2014 (fase transitoria dal 19.08.2014 al 18.04.2016) si rileva la necessità di apportare alcune modifiche ai commi 5 e 7 dell'art. 16 del citato CCDI allo scopo di escludere eventuali interpretazioni estensive, contrastanti con il principio di diritto enunciato dalla Sezione Autonomie cit.;

Er

Er





Alberoni
Roberto Berti

CONCORDANO

Di variare il testo dei commi 5 e 7 del vigente CCDI come di seguito riportato:

“5. Le somme destinate alla remunerazione a titolo di incentivo professionale del personale interno incaricato delle funzioni di cui al D.lgs. n. 163/2006 , pari all’80% delle risorse finanziarie del fondo di cui all’art. 2, sono ripartite tra il Responsabile del procedimento e suoi collaboratori tecnici e amministrativi per lo svolgimento delle attività di supporto, ivi compresi i tecnici incaricati delle verifiche progettuali (fino al 10%), i tecnici incaricati della progettazione, della direzione dei lavori compresi gli altri componenti dell’ufficio di direzione lavori di cui all’art. 147 del D.P.R. 207/2010, il coordinatore per la sicurezza (le relative funzioni sono svolte dal Direttore dei lavori o dal Direttore operativo, ex art. 151 D.P.R. n. 207/2010), il/i collaudatore/i tecnico amministrativi e statici (fino all’80%) e i collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi degli incaricati della redazione del progetto (ivi compresi i redattori dei piani particellari di espropri, delle relative stime, dei frazionamenti e dei procedimenti urbanistici), i collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi del direttore dei lavori e degli altri componenti dell’ufficio direzione dei lavori (fino al 10%).”.

“7. I collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi degli incaricati della redazione del progetto (ivi compresi i redattori dei piani particellari di espropri, delle relative stime, dei frazionamenti e dei procedimenti urbanistici), i collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi del direttore dei lavori e degli altri componenti dell’ufficio direzione dei lavori partecipano alla ripartizione dell’incentivo nella misura in cui svolgono compiti strettamente collegati alle attività di detti soggetti.”.

Perugia, 28 aprile 2017

Per la parte pubblica:

Dr.ssa Paola Panichi

Paola Panichi

(presidente)

Dr. Mirco Rosi Bonci

(componente)

Dr. Dante De Paolis

Dante De Paolis

(componente)

ph
ph
ph
ph
ph
ph

Per la parte sindacale:

| OO.SS.: | COGNOME E NOME | FIRMA |
|---------|----------------|-------|
| CGIL-FP | _____ | _____ |
| CISL-FP | _____ | _____ |
| UIL-FPL | _____ | _____ |
| CSA | _____ | _____ |

RSU:

Ambrosi Brunella _____

Ambrosi Margherita M. Ambrosi

Armati Federico F. Armati

Barbarella Lorena L. Barbarella

Campagnacci Fabio F. Campagnacci

Capretto Graziella G. Capretto

Crocilli o Erocilli Tiziana _____

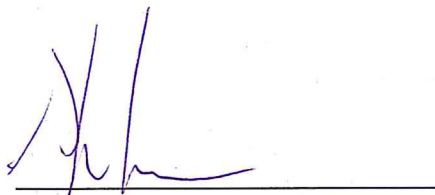
Ciliani Beatrice B. Ciliani

Crocilli o Erocilli Tiziana _____

Graziano Daniela D. Graziano

Hronaki Marina _____

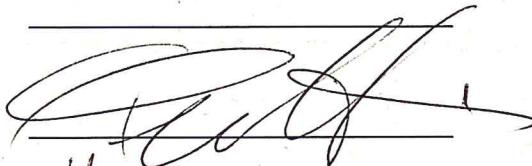
Iacovone Luciano



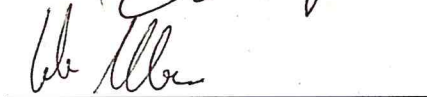
Leombruni Bruno

Lupatelli Maria Grazia


Martani Piero



Mezzasoma Cristiano



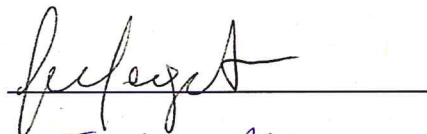
Orazi Luca



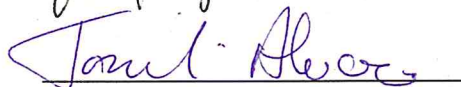
Pascolini Ubaldo

Romani Roberto

Sargenti Serena



Tortoioli Alvaro



Zurlo Emilio



COMUNE DI PERUGIA

IPOTESI DI CONTRATTO COLLETTIVO DECENTRATO INTEGRATIVO DEL PERSONALE NON DIRIGENTE PER MODIFICA ART. 16, COMMI 5 E 7 CCDI SOTTOSCRITTO IL 28.11.2016

Relazione illustrativa

Modulo 1 - Scheda 1.1 Illustrazione degli aspetti procedurali, sintesi del contenuto del contratto ed autodichiarazione relative agli adempimenti della legge

| | | |
|---|---|---|
| Data di sottoscrizione | Preintesa: 07.04.2017 Contratto | |
| Periodo temporale di vigenza | Decorrenza | |
| Composizione della delegazione trattante | Parte Pubblica: Presidente Dr.ssa Paola Panichi Componente Dr. Mirco Rosi Bonci Componente Dr. Dante De Paolis Organizzazioni sindacali ammesse alla contrattazione: FP-CGIL, CISL-FP, UIL-FPL, CSA, RSU Firmatarie della preintesa: CGIL-FP, RSU Firmatarie del contratto: | |
| Soggetti destinatari | Personale non dirigente dipendente del Comune di Perugia | |
| Materie trattate dal contratto integrativo (descrizione sintetica) | Modifica disciplina art. 16, commi 5 e 7 CCDI sottoscritto in data 28.11.2016 | |
| Rispetto dell'iter adempimenti procedurale e degli atti propedeutici e successivi alla contrattazione | Intervento dell'Organo di controllo interno. Allegazione della Certificazione dell'Organo di controllo interno alla Relazione illustrativa. | La valutazione del collegio dei revisori dei conti, allegata alla documentazione in atti, è stata acquisita in data _____ con l'esito di seguito specificato: _____ |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Attestazione del rispetto degli obblighi di legge che in caso di inadempimento comportano la sanzione del divieto di erogazione della retribuzione accessoria</p> | <p>In attuazione del D.Lgs. 150/2009 il Comune di Perugia ha modificato, con delibera n. 541 del 23.12.2010, il regolamento di organizzazione per recepire i principi della valutazione della performance dell'ente nonché con deliberazione G.C. n. 381 del 2.11.2016 ha approvato il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance dell'area della dirigenza. Con delibera C.C. n. 34 del 31.03.2017 è stato approvato il Bilancio 2017/2019, ed a seguito di tale approvazione verrà deliberato dalla G.C. il piano esecutivo dell'ente avente efficacia di piano della performance ai sensi del regolamento sopra citato e dell'art. 169, comma 3 bis, del D.lgs. n. 267/2000: è previsto, altresì, dal sistema di valutazione che l'OIV indirizzi annualmente al Sindaco una relazione sulla performance dell'ente. Con deliberazione G.C. n. 24 del 25.01.2017 è stato approvato il Piano Triennale di prevenzione della corruzione, ora anche della trasparenza, in attuazione delle modifiche normative intervenute in materia di trasparenza (d.lgs. 97/2016). Sono stati assolti per quanto di competenza gli obblighi di pubblicazione previsti dall'art. 11 del D.lgs 150/2009 e quelli previsti dal D.lgs 33/2013 e s.m.i.</p> |
|--|---|--|

Modulo 2 Illustrazione dell'articolato del contratto (Attestazione della compatibilità con i vincoli derivanti da norme di legge e di contratto nazionale –modalità di utilizzo delle risorse accessorie - risultati attesi - altre informazioni utili)

A) illustrazione di quanto disposto dal contratto integrativo

L'ipotesi di accordo sottoscritta in data 07.04.2017, modifica il contenuto dell'art. 16, commi 5 e 7 del CCDI sottoscritto in data 28.11.2016, con riferimento alle figure professionali destinatarie degli incentivi per la progettazione anche alla luce delle indicazioni fornite dalla Corte dei Conti con deliberazione n. 10/SEZAUT72016/QMIG.

B) quadro di sintesi delle modalità di utilizzo delle risorse

Si omette il presente quadro in quanto l'ipotesi di accordo sottoscritta in data 07.04.207 ha carattere normativo.

C) effetti abrogativi impliciti

Il CCDI sostituisce l'art. 16, commi 5 e 7 del CCDI sottoscritto il 28.11.2016.

D) illustrazione e specifica attestazione della coerenza con le previsioni in materia di meritocrazia e premialità

Parte non pertinente allo specifico accordo illustrato.

E) illustrazione e specifica attestazione della coerenza con il principio di selettività delle progressioni economiche

Parte non pertinente allo specifico accordo illustrato.

F) illustrazione dei risultati attesi dalla sottoscrizione del contratto integrativo, in correlazione con gli strumenti di programmazione gestionale

Il presente accordo, modificando i commi 5 e 7 dell'art. 16 del CCDI sottoscritto il 28.11.2016, individua specificamente le figure professionali destinatarie degli incentivi per la progettazione allo scopo di escludere eventuali interpretazioni estensive, contrastanti con il principio di diritto enunciato dalla Sezione Autonomie

della Corte dei Conti, con deliberazione n. 10/2016.

Perugia, 12.04.2017

P. IL DIRIGENTE
U.O. RISORSE UMANE
(Dr.ssa Paola Panichi)

IL DIRIGENTE
S.O. ORGANIZZAZIONE E CONTROLLI
(Dr. Mirco Rosi Bonci)



COMUNE DI PERUGIA

IPOTESI DI CONTRATTO COLLETTIVO DECENTRATO INTEGRATIVO DEL PERSONALE NON DIRIGENTE PER MODIFICA ART. 16, COMMI 5 E 7 CCDI SOTTOSCRITTO IL 28.11.2016

Relazione tecnico-finanziaria

La **Relazione Tecnico-finanziaria** non viene compilata in quanto l'ipotesi di accordo oggetto della presente relazione ha esclusivamente valore normativo.

Perugia, 12.06.2017

P. IL DIRIGENTE
U.O. RISORSE UMANE
(Dr.ssa Paola Panichi)

IL DIRIGENTE
S.O. ORGANIZZAZIONE E CONTROLLI
(Dr. Mirco Rosi Bonci)

COMUNE DI PERUGIA - COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

VERBALE N. 66

Oggi, 12 aprile 2017, alle ore 18,00 si è riunito il Collegio dei Revisori dei conti nelle persone del Dott. Leonardo Falchetti (Presidente), del Dott. Giancarlo Aleandri (Componente effettivo) e del Dott. Andrea Busso (Componente effettivo), con il seguente ordine del giorno:

1) Parere su ipotesi di accordo per la modifica articolo 16 commi 5 e 7 el CCDI siglato il 28/11/2016.

E' stato richiesto a questo Collegio, dal S.O. Risorse Umane e Organizzazione, il parere di propria competenza, allegando la seguente documentazione:

- Ipotesi di accordo, sottoscritta in data 07/04/2017, per la modifica articolo 16 commi 5 e 7 del CCDI siglato il 28/11/2016;
- Relazione illustrativa, datata 12/04/2017 e firmata dal Dirigente U.O. Risorse Umane Dott.ssa Paola Panichi e dal Dirigente S.O. Organizzazione e Controlli Dott. Mirco Rosi Bonci;
- In merito alla Relazione tecnico finanziaria, i suddetti Dirigenti dichiarano di non averla redatta in quanto l'ipotesi di accordo di cui all'oggetto ha esclusivamente valore normativo.

Ciò premesso, il Collegio dei Revisori, analizzati gli atti messi disposizione:

certifica la relazione illustrativa e prende atto dell'Ipotesi di accordo per la modifica articolo 16 commi 5 e 7 del CCDI siglato il 28/11/2016, ed

ESPRIME

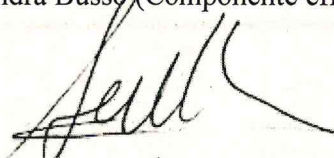
Parere favorevole sull'ipotesi di accordo in questione.

Il Collegio dei Revisori

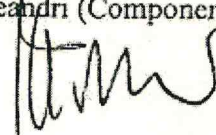
Dott. Leonardo Falchetti (Presidente)



Dott. Andrea Busso (Componente effettivo)



Dott. Giancarlo Aleandri (Componente effettivo)





COMUNE DI PERUGIA

IPOSTESI DI ACCORDO PER MODIFICA ARTICOLO 16, COMMI 5 E 7 DEL CCDI SIGLATO IL 28.11.2016.

La delegazione trattante di parte pubblica dell'Amministrazione Comunale di Perugia
e la delegazione trattante di parte sindacale

Premesso che:

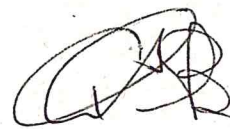
- in data 1.1.2017 è entrato in vigore il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo;
- l'art.16 del CCDI contiene la disciplina transitoria riguardo gli incentivi per l'attività di progettazione, ex art. 15, comma 1, lettera k), CCNL 1.4.1999 e art. 93 D.lgs. 163/2006;
- nella successiva fase di definizione del regolamento contenente i criteri in parola, è stato rilevato – a proposito delle figure professionali destinatarie di detti incentivi – che la Corte dei Conti – Sezione Autonomie con Deliberazione n. 10/SEZAUT/2016/QMIG nell'esaminare la questione di massima sulla corretta interpretazione dell'articolo 93, comma 7-ter, d.lgs. n. 163/2006, alla luce delle disposizioni recate dal d.l. n. 90/2014 e dei criteri individuati dalla legge delega n. 11/2016 ha avuto modo di chiarire che con le nuove disposizioni citate *"è stato limitato l'ambito dei destinatari del nuovo fondo istituito confinandolo, innanzitutto, alle figure professionali espressamente individuate dalle norme"* e che, inoltre, *"la corresponsione dell'incentivo è stata prevista a vantaggio esclusivo dei soggetti che abbiano effettivamente svolto attività di progettazione non rientranti fra le competenze della qualifica funzionale ricoperta, al fine di riconoscere un differenziale retributivo connesso al maggior carico di lavoro e di responsabilità assunto dai dipendenti dei ruoli tecnici, per lo svolgimento di tali attività"*;
- in vista dell'adozione del predetto regolamento comunale per la definizione delle modalità per la ripartizione e liquidazione della somma incentivante di cui agli articoli 92 e 93 del D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163, come modificato dal D.L. 24.06.2014, n. 90 convertito con legge n. 114 dell'11 agosto 2014 (fase transitoria dal 19.08.2014 al 18.04.2016) si rileva la necessità di apportare alcune modifiche ai commi 5 e 7 dell'art. 16 del citato CCDI allo scopo di escludere eventuali interpretazioni estensive, contrastanti con il principio di diritto enunciato dalla Sezione Autonomie cit.;

CONCORDANO

1

PP CCIC







Di variare il testo dei commi 5 e 7 del vigente CCDI come di seguito riportato:

“5. Le somme destinate alla remunerazione a titolo di incentivo professionale del personale interno incaricato delle funzioni di cui al D.lgs. n. 163/2006 , pari all’80% delle risorse finanziarie del fondo di cui all’art. 2, sono ripartite tra il Responsabile del procedimento e suoi collaboratori tecnici e amministrativi per lo svolgimento delle attività di supporto, ivi compresi i tecnici incaricati delle verifiche progettuali (fino al 10%), i tecnici incaricati della progettazione, della direzione dei lavori compresi gli altri componenti dell’ufficio di direzione lavori di cui all’art. 147 del D.P.R. 207/2010, il coordinatore per la sicurezza (le relative funzioni sono svolte dal Direttore dei lavori o dal Direttore operativo, ex art. 151 D.P.R. n. 207/2010), il/i collaudatore/i tecnico amministrativi e statici (fino all’80%) e i collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi degli incaricati della redazione del progetto (ivi compresi i redattori dei piani particellari di espropri, delle relative stime, dei frazionamenti e dei procedimenti urbanistici), i collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi del direttore dei lavori e degli altri componenti dell’ufficio direzione dei lavori (fino al 10%).”.

“7. I collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi degli incaricati della redazione del progetto (ivi compresi i redattori dei piani particellari di espropri, delle relative stime, dei frazionamenti e dei procedimenti urbanistici), i collaboratori tecnici e giuridico/amministrativi del direttore dei lavori e degli altri componenti dell’ufficio direzione dei lavori partecipano alla ripartizione dell’incentivo nella misura in cui svolgono compiti strettamente collegati alle attività di detti soggetti.”.

Perugia, 7 aprile 2017

Per la parte pubblica:

Dr.ssa Paola Panichi



(presidente)

Dr. Dante De Paolis



(componente)

Dr. Mirco Rosi Bonci



(componente)



Per la parte sindacale:



OO.SS.:

COGNOME E NOME

FIRMA

CGIL-FP

PATRIZIA MANCINI

Patrizia Mancini

CISL-FP

UIL-FPL

CSA

RSU:

Ambrosi Brunella

Ambrosi Margherita

Armati Federico

Barbarella Lorena

Campagnacci Fabio

Capretto Graziella

Crocilli o Erocilli Tiziana

Graziano Daniela

Hronaki Marina

Marina Hronaki

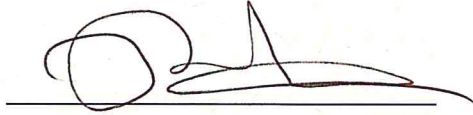
Iacovone Luciano

CILIAN: BEATRICE

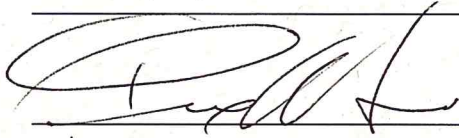
Beatrice Cilian

66
8

Leombruni Bruho



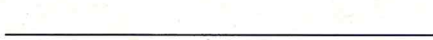
Lupatelli Maria Grazia



Martani Piero

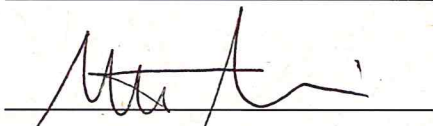


Mezzasoma Cristiano

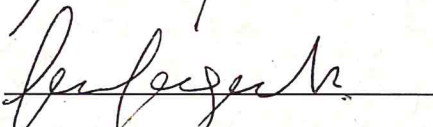


Orazi Luca

Pascolini Ubaldo



Romani Roberto



Sargenti Serena



Tortoioli Alvaro

Zurlo Emilio



64