



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 24 DEL 21/03/2022

OGGETTO: VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA PER MODIFICHE AL TUNA - ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 32 C. 5 L.R. 1/2015.

L'anno duemilaventidue il giorno 21 del mese di marzo, alle ore 15:40, nella sala delle adunanze di Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale, risultano presenti:

		Pres			Pres
	ROMIZI ANDREA	No			
1	MATTIONI LORENZO	Si	17	ARCUDI NILO	Si
2	FIORONI ALESSIO	Si	18	PICI MASSIMO	Si
3	RICCI ROBERTA	Si	19	CAGNOLI GIACOMO	No
4	VALIGI LUCA	Si	20	CESARO MICHELE	Si
5	CASACCIA DANIELA	Si	21	RENDA FRANCESCA VITTORIA	Si
6	BONIFAZI DAVID	Si	22	GIUBILEI GIULIANO	Si
7	CASAIOLI CRISTIANA	Si	23	BISTOCCHI SARAH	Si
8	PULETTI GINO	Si	24	ZUCCHERINI FRANCESCO	Si
9	VOLPI NICOLA	Si	25	BORGHESI ERIKA	Si
10	VIGNAROLI FRANCESCO	Si	26	RANFA ELENA	Si
11	RAMPICHINI CAMILLA	No	27	PACIOTTI NICOLA	Si
12	MENCAGLIA RICCARDO	Si	28	MORI EMANUELA	Si
13	LUPATELLI FEDERICO	Si	29	CROCE FABRIZIO	Si
14	NANNARONE MICHELE	Si	30	MADDOLI LUCIA	Si
15	GIUSTOZZI FOTINI'	Si	31	TIZI FRANCESCA	Si
16	BEFANI PAOLO	Si	32	MORBELLO MARIA CRISTINA	Si

Accertata la validità dell'adunanza in prima convocazione, il Presidente Dott. Nilo Arcudi, dichiara aperta la seduta, alla quale partecipa il Segretario Generale, Dott.ssa Francesca Vichi.

La seduta è pubblica con votazione palese.

*Firmato digitalmente
Vichi Francesca*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della Giunta Comunale del 08.02.2022

Premesso che:

- Il Comune di Perugia è attualmente dotato del Piano Regolatore Generale (PRG), Parte Strutturale e Parte Operativa approvato, ai sensi della L.R. 31/97, con atto del C.C. n. 83/2002 ed adeguato in attuazione di quanto disposto dall'art. 263, c. 3 della L.R. 1/2015 "Testo unico Governo del territorio e materie correlate";
- dalla sua iniziale approvazione nel 2002 è stato fino ad oggi oggetto di varie modifiche e varianti finalizzate alla definizione di nuove esigenze legate a problematiche puntuali, di sviluppo e recupero del territorio che hanno di volta in volta integrato l'originario strumento urbanistico senza modificarne l'impianto e la programmazione originaria;
- l'articolazione del PRG in parte operativa e parte strutturale, consente di poter operare in modo agevole varianti alla Parte Operativa, che non incidano sui contenuti, le direttive e le prescrizioni della Parte Strutturale, per rispondere alle necessità insorte nell'attuazione del Piano;

Rilevato che:

- da un'attenta ricognizione delle norme e dalla pratica applicativa delle stesse si ritiene opportuno apportare nuovi aggiornamenti ad alcuni articoli del Testo Unico delle Norme di Attuazione (TUNA) del PRG, Parte Operativa, per agevolarne l'attuazione;
- gli aggiornamenti proposti, degli artt. 9, 126, 134, 140, 155, 162, 164, 167, 171e 172, sono frutto di valutazioni e considerazioni maturate nella gestione del vigente PRG e rispondono alle esigenze che si sono manifestate a seguito delle mutate condizioni e dinamiche territoriali legate sostanzialmente a:
 - garantire una corretta gestione del PRG e del territorio mantenendo inalterati i principi di salvaguardia e valorizzazione dell'ambiente e del paesaggio definiti dalla vigente strumentazione urbanistica (art. 9);
 - semplificare e aggiornare per quanto possibile i procedimenti e le norme rendendo meno vincolanti alcune prescrizioni per accelerare e facilitare la capacità di azione del Piano Operativo anche e soprattutto negli interventi edilizi di minor entità (art. 134, 140 e 164);
 - rendere concreta e attuale la previsione di alienazione dell'area edificabile di proprietà comunale D6 in località Lidarno (ricompresa nel Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari) e consentire nello stesso comparto la realizzazione di un progetto, ritenuto di rilevante interesse pubblico per l'Amministrazione comunale ed il proprio territorio, finalizzato alla creazione di un "*Nuovo Polo strategico Officina Farmaceutica e Strutture ad elevato contenimento biologico*" (art. 155);
 - consentire il miglior uso di funzioni ammesse dal PRG (art. 126, 167, 172), favorire l'inserimento di funzioni pubbliche di pregio in contesti degradati (art. 171) e rettificare un riferimento normativo erroneamente indicato (art 162);
- in particolare, come meglio descritto nella Relazione illustrativa allegata al presente atto, le modifiche al TUNA introdotte con il presente provvedimento riguardano i seguenti articoli:

Firmato digitalmente
Vichi Francesca

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



- **Art. 9 “Gestione del PRG”** viene inserito il richiamo al rispetto dell’art. 95 comma 2 del L.R.1/2015, in merito alle caratteristiche degli insediamenti con particolare riferimento al criterio generale del contenimento del consumo di suolo e di minimizzazione degli impatti territoriali e ambientali;
- **Art. 126 “Zone a parco privato attrezzato” PprA** : viene modificato con l’eliminazione del vincolo della altezza massima pari a m. 4,50, in quanto ritenuta inadeguata ad assicurare lo svolgimento di gran parte delle attività sportive consentite e maggiormente praticate all’interno delle zone stesse; si tratta di aree destinate alla ricreazione e al tempo libero, organizzate a parco in cui sono ammesse anche attività per lo sport che possono necessitare di coperture leggere con un’altezza massima non superiore a quella stabilita dalle norme del Coni per la relativa attività e senza alcun incremento della SUC prevista; viene inoltre prescritto l’utilizzo di materiali non riflettenti e adeguate schermature arboree;
- **Art. 134 “Aree centrali a funzione integrata” Ac.fi**: viene aggiornata la prescrizione particolare per la zona Ac.fi 2 prendendo atto della nuova sistemazione urbanistica approvata con deliberazione della G.C. n. 443/2017, a seguito della decadenza del piano attuativo (approvato con C.C. 48/09) indicato nella norma;
- **Art. 140 “Zone per servizi generali” SG**: viene modificata la prescrizione particolare n. 2 in loc. “Borghetto di Prepo”, relativa all’ambito in cui è presente la sede della FGCI, con l’eliminazione della limitazione nelle destinazioni d’uso previste e l’ammissione di tutte le funzioni consentite per le zone SG;
- **Art. 155 “Zona per attività” D6**: viene modificata la norma relativa all’area in località Lidarno di proprietà comunale, la quale ha visto diversi bandi di alienazione andare deserti. Di recente, a seguito di un interessamento manifestato per detta area dall’Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell’Umbria e delle Marche “Togo Rosati” è stato approvato un Protocollo d’Intesa (atto G.C. 324 del 24.11.2021) fra il Comune e l’Istituto Zooprofilattico, finalizzato a disciplinare i rapporti fra i due Enti, in ordine alle reciproche esigenze di alienazione ed acquisizione di detto terreno, per consentire la delocalizzazione delle strutture dell’Istituto (attualmente ubicate nel quartiere di San Costanzo) nel comparto comunale e la realizzazione di un *“Nuovo Polo strategico Officina Farmaceutica e Strutture ad elevato contenimento biologico”*. La sottoscrizione del protocollo (avvenuta in data 1.12.2021) prevede, fra l’altro, la modifica della vigente normativa; In particolare la variante, connessa all’operazione immobiliare sopra descritta, comporta una significativa riduzione della Suc ammessa, che passa dagli attuali 25.000 mq a 10.000 mq, con destinazioni d’uso funzionali all’attività dell’Istituto zooprofilattico, ricomprese comunque fra quelle delle zone SG (zone per Servizi generali, art. 140 del Tuna) con una sostanziale diminuzione del carico urbanistico e riduzione dell’impatto dell’intervento previsto sia dal punto di vista paesaggistico che da quello ambientale;
- **Art. 164 “Aree per grandi infrastrutture per parcheggio” Fa**: viene modificata la prescrizione particolare n. 3 in loc. “Pian di Massiano” con l’eliminazione delle percentuali massime per le destinazioni d’uso già consentite, ferma restando la sola percentuale massima destinata al commercio che rimane invariata al 35%, senza vincoli sulla grandezza degli esercizi commerciali;

Firmato digitalmente
Vichi Francesca

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l’App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



- **Art. 167 “Aree per parchi urbani e territoriali” Fd:** viene revisionata l'altezza massima assentita per la copertura di impianti per lo sport, senza alcun incremento della SUC prevista, al pari e per le stesse motivazioni di quanto sopra previsto in merito all'art. 126 “Zone a parco privato attrezzato” PprA;
- **art. 171 “Aree per l'istruzione e per attrezzature di interesse comune” Spu:** viene integrata la prescrizione particolare n. 11 relativa all'area “ex scalo merci” oggetto del programma di riqualificazione “sicurezza e sviluppo per i quartieri di Fontivegge e Bellocchio” finanziato della Presidenza del Consiglio dei Ministri nell'ambito del cosiddetto “Piano Periferie” prevedendo oltre alle funzioni ammesse nelle zone a servizi pubblici Spu anche le attività formative di livello superiore; la finalità è quella di recuperare i locali dell'ex scalo merci acquistati dal Comune e consentire, a seguito di un accordo con l'Istituto Tecnico Superiore (ITS) dell'Umbria, lo svolgimento di dette attività formative;
- **Art. 172 “Aree per spazi pubblici attrezzati a parco, per il gioco e lo sport” Ppu:** viene revisionata l'altezza massima assentita per la copertura di impianti per lo sport, senza alcun incremento della SUC prevista, al pari e per le stesse motivazioni di quanto sopra previsto in merito all'art. 126 “Zone a parco privato attrezzato” PprA;
- **Art 162 “Aree agricole periurbane Ep” Rettifica errore materiale:** viene modificato un riferimento normativo erroneamente indicato, recentemente riscontrato su segnalazione della U.O. Edilizia Privata e SUAPE con nota prot. 249644 del 10/12/2021 (l'erroneo riferimento al comma 2 dell'art. 90 della LR 1/2015 relativamente alle serre per l'esercizio dell'attività florovivaistiche anziché al comma 3);

Considerato che:

- la presente variante riguarda la sola parte operativa del PRG, pertanto la procedura da utilizzare per l'approvazione della stessa, di esclusiva competenza del Consiglio Comunale, è quella indicata all'art. 32, comma 5, della LR 1/15;

- la variante in interesse, incidendo esclusivamente sugli articoli sopra specificati e nei termini riportati, nel complesso prevede una riduzione della SUC pari a 15.000 mq, non comporta alcun incremento del consumo di suolo e non incide sul dimensionamento del PRG; trattasi di modifiche normative relative a volumi già ammessi dal PRG che non comportano ripercussioni negative sul sistema ambientale; l'unica modifica ai parametri urbanistici riguarda l'altezza massima consentita per le coperture per piccoli impianti sportivi (che costituisce a tutti gli effetti Superficie utile coperta) consentiti nelle zone PprA, Fd e Ppu di cui ai richiamati artt. 126, 167 e 172 del TUNA;

- la variante è motivata dall'interesse pubblico di garantire e favorire l'attuazione dello strumento urbanistico, perseguendo gli obiettivi di sviluppo sociale ed economico del territorio comunale, intervenendo esclusivamente a declinare più puntualmente modalità di attuazione per destinazioni ammissibili in interventi di trasformazione già previsti dal PRG, in ambiti territoriali confermati e non modificati nelle loro interazioni territoriali e/o ambientali;

Dato atto che la variante in oggetto, trattando modifiche che, come già rilevato, non comportano variazioni alle destinazioni urbanistiche o nuove previsioni, né incremento del consumo di suolo e della SUC ammessa, non necessita di relazione geologica né di relazione acustica secondo i pareri espressi dagli uffici comunali competenti con note prott. 224233 del 10.11.2021, 254546 del 15.12.2021, 225057 del 11.11.2021 e 255841 del 17.12.2021;

Atteso che:

*Firmato digitalmente
Vichi Francesca*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico apposto è possibile scaricare il documento conforme al DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos. Visita <https://honos.land.it> per le istruzioni.



- con note prott. 222406 del 8.11.2021 e 244887 del 3.12.2021, per la variante in oggetto, è stato richiesto alla Regione Umbria, quale autorità competente, l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS semplificata (ad eccezione della rettifica dell'errore materiale dell'art. 162 esclusa dalle procedure VAS ai sensi del paragrafo 2.5. della DGR n. 1327 del 31.12.2020 "D.Lgs. n. 152/2006 e smi. L.R. 16/2/2010. Misure per la semplificazione delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica degli strumenti urbanistici comunali");
- con atto D.D. 13025 del 20.12.2021, acquisito tramite PEC con nota n. 259629 del 22.12.2021, il competente Servizio Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali della Regione Umbria ha espresso, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e dell'art. 9 della L.R. 12/2010, la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica la variante al PRG parte operativa di che trattasi nel rispetto delle seguenti indicazioni e criteri tesi a garantire un migliore inserimento ambientale degli interventi previsti:

"Aspetti Urbanistici"

- *La variante urbanistica è riferita alla modifica e aggiornamento di alcune norme tecniche di attuazione della sola parte operativa dello strumento urbanistico vigente è tuttavia necessario che tali modifiche siano conformi al PRG Parte strutturale.*
- *Per tutte le destinazioni d'uso ammesse dovrà essere garantito il corretto dimensionamento delle dotazioni territoriali ai sensi del Regolamento regionale n. 2/2015.*
- *L'art. 9 delle NTA di PRG PO dovrà essere corretto con il riferimento normativo all'art. 95 comma 2 della LR 1/2015.*

Aspetti paesaggistici

- *Per quanto riguarda le modifiche apportate all'art. 126 "Zone a parco privato attrezzato" PprA, potrebbe diventare un detrattore paesaggistico – ambientale il fatto di non inserire l'altezza massima degli edifici legati all'attività sportiva tale da impattare sul sistema panoramico e naturale. Queste aree dovranno essere oggetto di una attenta attività pianificatoria per valutarne tutti gli aspetti legati alla realizzazione delle volumetrie.*
- *Le altezze dovranno essere definite e stabilite in base alle norme del Coni, ma non dovranno risultare in contrasto con i vincoli esistenti nell'ambito dell'intervento, con le direttive dettate dalle UdP di appartenenza in relazione agli articoli 32, 33 e 34 delle NTA del PTCP e soprattutto non dovranno essere di impedimento alle visuali panoramiche accertate e consolidate e riguardo ai con visuali riconosciuti dal Piano provinciale e dal PRG Comunale.*
- *Si dovrà tener conto della sostenibilità paesaggistica e ambientale dei manufatti previsti, rispettando la morfologia del suolo contenendo al massimo gli scavi e i rinterri, prevedendo un inserimento paesaggistico che rispetti il contesto storico e architettonico esistente ma anche paesaggistico e vegetazionale di appartenenza di ciascun manufatto. Dovrà essere curata in particolar modo, la permeabilità delle aree esterne da pavimentare, in modo che consentano il drenaggio delle acque in modo efficace.*
- *La disposizione del verde e delle mitigazioni paesaggistiche circostanti i nuovi impianti dovranno essere opportunamente progettate e curate al fine di permettere l'ombreggiamento dei parcheggi e delle superfici asfaltate e non asfaltate."*

Relativamente alle suddette indicazioni si evidenzia che:

per gli Aspetti Urbanistici:

*Firmato digitalmente
Vichi Francesca*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



- 1 Per quanto attiene le modifiche e l'aggiornamento delle norme tecniche oggetto di variante alla parte operativa del PRG, esse risultano conformi al PRG parte strutturale;
- 2 In merito alla condizione per la quale dovrà essere garantito il corretto dimensionamento delle dotazioni territoriali (ai sensi del Regolamento regionale n. 2/2015) per tutte le destinazioni d'uso ammesse dalla presente variante, ciò risulta esplicitata dall'art. 174 – Dotazioni Territoriali e Funzionali minime - del vigente TUNA;
- 3 Viene rettificato l'art. 9 del TUNA, correggendo il riferimento normativo richiamato nei termini suddetti;

per gli Aspetti paesaggistici, riferiti esclusivamente agli artt. 126, 167 e 172, si concorda:

- 1 sulla indicazione volta ad attenzionare le ricadute derivanti dalla realizzazione delle volumetrie legate all'attività sportiva ammesse nelle "Zone a parco privato attrezzato" PprA, affinché non siano tali da impattare sul sistema panoramico e naturale;
 - 2 sull'indicazione di garantire un migliore inserimento ambientale degli interventi ammessi, le cui altezze dovranno essere definite e stabilite in base alle norme del Coni e non dovranno risultare in contrasto con vincoli esistenti nell'ambito dell'intervento;
 - 3 sul richiamo alla sostenibilità paesaggistica e ambientale dei manufatti previsti, al loro giusto inserimento paesaggistico rispetto al contesto in cui ricadono;
 - 4 su quanto viene rilevato in ordine alla progettazione inerente la disposizione del verde e le mitigazioni paesaggistiche circostanti i nuovi impianti che dovrà prevedere l'ombreggiamento dei parcheggi e delle superfici asfaltate e non asfaltate;
- a tal fine, per garantire un migliore inserimento ambientale degli interventi previsti, si introduce un'integrazione alle disposizioni già proposte dalla presente variante (art. 126, 167 e 172), tesa ad esplicitare che:
- le altezze stabilite in base alle norme del Coni dovranno essere realizzate nel rispetto dell'art. 53 del TUNA (Vedute e coni visuali, crinali, viabilità panoramica, aree ad alta esposizione panoramica) medesimo e non in contrasto con i vincoli esistenti;
 - dovrà essere rispettata la morfologia del suolo, con contenimento degli scavi e dei rinterri;
 - dovrà essere posta particolare attenzione alle condizioni di permeabilità delle aree esterne da pavimentare, per consentire il drenaggio delle acque in modo efficace;
 - dovrà essere posta particolare cura alla progettazione della disposizione del verde e delle mitigazioni paesaggistiche al fine di prevedere l'ombreggiamento delle zone adibite a parcheggi e delle altre superfici esterne.

Dato atto che le suddette indicazioni e criteri dettate dalla Regione Umbria con la richiamata D.D. 13025/21 sono state recepite negli elaborati di variante;

Atteso altresì che:

- l'art. 32 comma 7 della L.R. n. 1/2015 stabilisce che la Regione e il Comune, per quanto di competenza, prima

*Firmato digitalmente
Vichi Francesca*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



dell'adozione delle varianti di cui ai commi 2, 3, 4, 5, e 6, esprimono i pareri di cui all'art. 28, comma 10 della stessa L.R. 1/15;

- il richiamato art. 28 c.10 prevede che il parere ai fini sismici, di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/2001, è espresso dalla Regione mentre quello in materia idraulica è espresso dal Comune previa determinazione della Commissione Comunale per la qualità architettonica ed il paesaggio;

- con note prott. 231766 del 18.11.2021 e 258484 del 21.12.2021 gli atti e gli elaborati della variante in oggetto sono stati perciò trasmessi alla Regione Umbria per l'espressione del parere di cui all'art. 89 del DPR 380/2001 previsto dall'art. 28, comma 10 della LR 1/2015;

- il Servizio Rischio idrogeologico regionale con nota prot. 7120 del 12.01.2022 ha espresso parere favorevole, ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001, in merito alla compatibilità della variante in oggetto con le condizioni geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche e sismiche del territorio interessato, con le seguenti prescrizioni dettagliate per articolo:

articoli 126, 167 e 172 – in fase attuativa o esecutiva applicare quanto previsto da:

- DGR 1700/03 e DGR 377/10 qualora l'intervento riguardi opere infrastrutturali di interesse strategico o rilevanti in caso di collasso,
- DGR 1232/17 qualora l'intervento ricada in aree interessate da faglie attive e capaci, liquefazione, instabilità di versante sismoindotte;

articolo 155 – eseguire uno studio di risposta sismica locale in fase esecutiva.

- le suddette prescrizioni dettate dalla Regione Umbria con la richiamata nota 7120/22, sono state recepite negli articoli del TUNA interessati;

- con note prott. 213617 del 18.11.2021 e 258787 del 21.12.2021 è stato chiesto, in merito alla presente variante, il parere della Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio per gli aspetti di natura idraulica, ai sensi degli artt.32 c. 7 e 28 c. 10 della L.R. 1/15;

- la suddetta Commissione, nella seduta tenutasi in data 22.12.2021, ha espresso parere favorevole;

Dato atto che la presente deliberazione, che prevede delle modifiche normative, non comporta riflessi diretti o indiretti sul bilancio dell'Ente;

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente S.O. Pianificazione Territoriale e Progetti Statistici Arch. Marini Franco, ai sensi dell'art. 49 del T.U. degli Enti Locali approvato con D.L.vo n. 267 del 18.08.2000;

Acquisito il parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Dirigente Area Risorse Dott. Rosi Bonci, ai sensi dell'art. 49 del T.U. degli Enti Locali approvato con D.L.vo n. 267 del 18.08.2000;

VISTO l'art. 32 comma 5 della L.R. 1/15;

Firmato digitalmente
Vichi Francesca

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



DATO atto del parere favorevole espresso in data 17.03.2022, dalla III^a Commissione Consiliare Permanente, competente per materia;

UDITA la relazione dell'Assessore all'Urbanistica Margherita Scoccia, del Presidente della III^a Commissione Consiliare Permanente Cristiana Casaioli e dato atto degli interventi dei consiglieri Francesca Tizi, Nicola Paciotti, Lucia Maddoli, Fabrizio Croce, Maria Cristina Morbello, Giuliano Giubilei, Erika Borghesi, Francesca Vittoria Renda, Gino Puletti, Michele Nannarone, Francesco Zuccherini, Sarah Bistocchi, Michele Cesaro, registrati in streaming
(omissis interventi in atti)

DATO atto che in accoglimento della richiesta presentata dai gruppi consiliari Partito Democratico, Idee Persone Perugia, Rete Civica Giubilei, ai sensi dell'art. 65, comma 1 del Regolamento del Consiglio Comunale, il Presidente pone in votazione separata gli articoli oggetto della proposta di modifica relativa alla variante PRG - .Parte operativa del T.U.N.A., che ha il seguente esito:

art. 9 - "Gestione del PRG" – approvato con 28 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bistocchi, Bonifazi, Borghesi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Croce, Fioroni, Giubilei, Giustozzi, Lupatelli, Maddoli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Paciotti, Pici, Puletti, Ranfa, Renda, Ricci, Valigi, Vignaroli, Volpi, Zuccherini), 2 astenuti (Morbello, Tizi);

art. 126 – "Zone a parco privato attrezzato" PprA – approvato con 28 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bistocchi, Bonifazi, Borghesi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Croce, Fioroni, Giubilei, Giustozzi, Lupatelli, Maddoli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Paciotti, Pici, Puletti, Ranfa, Renda, Ricci, Valigi, Vignaroli, Volpi, Zuccherini), 2 astenuti (Morbello, Tizi);

art. 134 – "Aree centrali a funzione integrata" Ac.fi - approvato con 20 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Ricci, Valigi, Vignaroli, Volpi), 10 astenuti (Bistocchi, Borghesi, Croce, Giubilei, Maddoli, Morbello, Paciotti, Ranfa, Tizi, Zuccherini);

art. 140 – "Zone per servizi generali" SG – approvato con 29 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bistocchi, Bonifazi, Borghesi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Croce, Fioroni, Giubilei, Giustozzi, Lupatelli, Maddoli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Paciotti, Pici, Puletti, Ranfa, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi, Zuccherini), 2 astenuti (Morbello, Tizi);

art. 155 – "Zona per attività " D6 - approvato con 21 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi), 10 astenuti (Bistocchi, Borghesi, Croce, Giubilei, Maddoli, Morbello, Paciotti, Ranfa, Tizi, Zuccherini);

art. 162 – "Aree agricole periurbane Ep" Rettifica errore materiale - approvato con 29 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bistocchi, Bonifazi, Borghesi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Croce, Fioroni, Giubilei, Giustozzi, Lupatelli, Maddoli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Paciotti, Pici, Puletti, Ranfa, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi, Zuccherini), 2 astenuti (Morbello, Tizi);

*Firmato digitalmente
Vichi Francesca*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it> per le istruzioni.



art. 164 – “Aree per grandi infrastrutture per parcheggio” Fa - approvato con 21 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi), 10 contrari (Bistocchi, Borghesi, Croce, Giubilei, Maddoli, Morbello, Paciotti, Ranfa, Tizi, Zuccherini);

art. 167 – “Aree per parchi urbani e territoriali” Fd - approvato con 29 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bistocchi, Bonifazi, Borghesi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Croce, Fioroni, Giubilei, Giustozzi, Lupatelli, Maddoli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Paciotti, Pici, Puletti, Ranfa, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi, Zuccherini), 2 astenuti (Morbello, Tizi);

art. 171 – “Aree per l’istruzione e per attrezzature di interesse comune” Spu - approvato con 29 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bistocchi, Bonifazi, Borghesi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Croce, Fioroni, Giubilei, Giustozzi, Lupatelli, Maddoli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Paciotti, Pici, Puletti, Ranfa, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi, Zuccherini), 2 astenuti (Morbello, Tizi);

art. 172 – “Aree per spazi pubblici attrezzati a parco, per gioco e lo sport” Ppu - approvato con 29 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bistocchi, Bonifazi, Borghesi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Croce, Fioroni, Giubilei, Giustozzi, Lupatelli, Maddoli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Paciotti, Pici, Puletti, Ranfa, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi, Zuccherini), 2 astenuti (Morbello, Tizi).

Il Presidente pone quindi in votazione l'atto nel suo complesso, ai sensi dell'art.65, comma 2 del Regolamento del Consiglio Comunale

con 21 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Casaccia, Casaioli, Cesaro, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi), 10 contrari (Bistocchi, Borghesi, Croce, Giubilei, Maddoli, Morbello, Paciotti, Ranfa, Tizi, Zuccherini), espressi con il sistema di votazione elettronico dai 31 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

- di richiamare le motivazioni in premessa quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- di prendere atto:
- del parere favorevole, prot. 7120 del 12.01.2022, espresso, ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/200,1 dal Servizio Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo della Regione Umbria, in merito alla compatibilità della variante in oggetto con le condizioni geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche e sismiche del territorio interessato, con le prescrizioni specificate in narrativa;
- della Determinazione Dirigenziale n. 13025 del 20.12.2021 del Servizio Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali della Regione Umbria con la quale è stata espressa la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica la variante al PRG Parte Operativa di che trattasi nel rispetto dei criteri e delle indicazioni riportate in narrativa;
- di dare atto che le indicazioni, i criteri e le prescrizioni dettate dalla Regione Umbria con le sopra richiamate D.D.

*Firmato digitalmente
Vichi Francesca*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.



13025/21 in sede di verifica di assoggettabilità a VAS e con nota 7120/22 ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/20021 sono state recepite negli elaborati di variante;

- di esprimersi favorevolmente, visto il parere favorevole della Commissione Comunale per la Qualità Architettonica e il Paesaggio, espresso nella seduta del 22.12.2021, per gli aspetti di natura idraulica (artt. 32 c.7 e 28 c.10 della L.R. n. 1/2015);

- di adottare, ai sensi dell'art. 32 comma 5 della L.R. 1/05, la variante al PRG, Parte Operativa, per modifiche al Tuna, così come riportato negli allegati di seguito indicati che vengono a formare parte integrante e sostanziale del presente atto:

1. Relazione tecnica;

2. TUNA modificato (stralcio);

- di dichiarare che il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata a carico del bilancio comunale per l'anno 2022 né per il triennio 2022-2024, né oneri riflessi o indiretti a carico della situazione finanziaria o patrimoniale dell'Ente.

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente, con 20 voti favorevoli (Arcudi, Befani, Bonifazi, Casaccia, Casaioli, Fioroni, Giustozzi, Lupatelli, Mattioni, Mencaglia, Mori, Nannarone, Pici, Puletti, Renda, Ricci, Romizi, Valigi, Vignaroli, Volpi), 9 astenuti (Borghesi, Croce, Giubilei, Maddoli, Morbello, Paciotti, Ranfa, Tizi, Zuccherini), espressi con il sistema di votazione elettronico dai 29 consiglieri presenti e votanti, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 D. Lgs. 267/2000 per la necessità di dare corso nei tempi più brevi agli adempimenti di pubblicazione della variante in oggetto.

Allegati in pubblicazione

- Relazione tecnica

(impronta: 7717098B872C0D41E710E7E13345AB4FF62096D18EA0FB750A74589B83F34870)

- TUNA modificato (stralcio)

(impronta: F9CF6CA3181421D40E09E2EBDDF8EF084D60C0BA6D39F772E7489A82049FD6BA)

*Firmato digitalmente
Vichi Francesca*

Per la verifica di conformità del Contrassegno Elettronico
apposto è possibile scaricare il documento conforme al
DPCM 13/11/2014 tramite l'App Honos.
Visita <https://honos.land.it/> per le istruzioni.

