



# COMUNE DI PERUGIA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### N. 51 DEL 19.12.2014

L'anno **DUEMILAQUATTORDICI** il giorno **DICIANNOVE** del mese di **DICEMBRE**, alle ore **12,42**, nella consueta sala delle adunanze di Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Risultano presenti e assenti, alla deliberazione in oggetto, i consiglieri:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
<b>ROMIZI ANDREA</b> (Sindaco)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 VARASANO LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17 PITTOLA LORENA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 CASTORI CARLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18 MIGNINI STEFANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 LUCIANI CLAUDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19 NUCCIARELLI FRANCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 CENCI GIUSEPPE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	20 LEONARDI ANGELA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5 FRONDUTI ARMANDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MORI EMANUELA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 PERARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 BORI TOMMASO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 CAMICIA CARMINE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 VEZZOSI ALESSANDRA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 TRACCHEGIANI ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 BORGHESI ERIKA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 SORCINI PIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 MICCIONI LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 NUMERINI OTELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 MIRABASSI ALVARO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 VIGNAROLI FRANCESCO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 BISTOCCHI SARAH	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 ROMIZI GABRIELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 MENCARONI DIEGO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 SCARPONI EMANUELE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	29 ARCUDI NILO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 FELICIONI MICHELANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 ROSETTI CRISTINA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 DE VINCENZI SERGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 GIAFFREDA STEFANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 PASTORELLI CLARA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 PIETRELLI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Presiede la seduta il **PRESIDENTE Dr. LEONARDO VARASANO**, con l'assistenza del **SEGRETARIO GENERALE Dr. FRANCESCO DI MASSA**.

Scrutatori designati i Signori Consiglieri

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della G.C. n. 46 del 19.11.2014;

Premesso che:

- con istanza SUAP n. 12/2010, ricevuta con prot. n. 219740 del 23.11.2010, "la Ecocave S.r.l." ha chiesto l'approvazione del progetto relativo all'ampliamento del piazzale esistente ad uso stoccaggio materiali di una attività produttiva di stoccaggio e riciclaggio materiali edili inerti provenienti da demolizioni o scavi, posta in località San Martino in Campo – via della Vanga, su terreno identificato al Catasto Terreni del Comune di Perugia al Foglio n. 329 particelle nn. 48, 278/parte, 331, 1142, 1144, 1145, 1146, 1147, 1149, 1150 e 1209/parte;

- il progetto presentato è stato rilevato non conforme al PRG e per questo, con nota Suap prot. 39069 del 10/3/2011, è stata rigettata l'istanza e sono state attivate le verifiche per l'eventuale avvio di un procedimento di variante al Piano regolatore generale necessaria per consentire l'approvazione del progetto;

- nel corso delle verifiche istruttorie effettuate dagli uffici e dagli Enti competenti

<b>PROT. n.</b>		<b>del</b>	
<b>Codice Archiv.ne</b>			
<b>Documenti non allegati</b>	-----		
<b>Allegati</b>	<b>N. 2</b> (in apposito registro)		

### OGGETTO:

**APPROVAZIONE VARIANTE AL PRG, PARTE STRUTTURALE PER L'AMPLIAMENTO DI UN'ATTIVITA' PRODUTTIVA POSTA IN LOCALITÀ SAN MARTINO IN CAMPO AI SENSI DELL'ART. 8 DEL DPR 160/2010 E S.M.I - ISTANZA SUAP 12/2010.**

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **23.12.2014**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il **02.01.2015**

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal **23.12.2014** al **07.01.2015** senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO: dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

**PERUGIA, li 08.01.2015**  
**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott. Francesco Di Massa**  
 f.to F. Di Massa

è stato rilevato che:

a) il progetto è conforme alle direttive stabilite dal Consiglio Comunale con delibera n. 88/2010 per la procedibilità del procedimento semplificato di variante urbanistica finalizzata all'insediamento di impianti produttivi, come risulta dalla riunione del gruppo di coordinamento (verbale n. 23 del 31.1.2011);

b) il requisito di insufficienza o inesistenza di aree richiesto dall'art. 8 del D.P.R. n. 160/10 per l'eventuale avvio di un procedimento di variante urbanistica risulta soddisfatto per l'intervento in esame in quanto si tratta di un progetto di ampliamento di un immobile a destinazione produttiva che non può che realizzarsi nella medesima area su cui insiste l'impianto;

Dato atto che:

- l'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 dispone che nei Comuni in cui lo strumento urbanistico non individua aree per attività produttive o individua aree insufficienti, l'interessato può richiedere la convocazione della Conferenza di Servizi di cui agli articoli da 14 a 14 quinquies della L. 241/90, e alle altre normative di settore, in seduta pubblica;

- ai sensi dell'art. 18, comma 5 della L.R. 11/05 nel caso di procedimenti per i quali è previsto il ricorso a conferenze di servizi che comportano variazione degli strumenti urbanistici generali, la determinazione della conferenza di servizi costituisce adozione di variante sulla quale, tenuto conto delle osservazioni formulate dagli aventi titolo, si pronuncia definitivamente il Consiglio Comunale;

Considerato che:

- con atto n. 40 del 22.4.2013 il Consiglio Comunale si è espresso favorevolmente sull'opportunità di avviare un procedimento di variante ex art. 8 D.P.R. 160/10 e s.m.i. per ottenere la conformità urbanistica del progetto in esame;

- nella delibera C.C. 40/13 è stato inoltre rilevato che il progetto:

- non compromette il disegno urbanistico del contesto nel quale ricade così come prefigurato dal PRG, parte strutturale;
- tende ad ottimizzare le prestazioni funzionali di un insediamento produttivo esistente;
- consente di concretizzare le esigenze di sviluppo dell'attività produttiva esistente illustrate nel piano di sviluppo aziendale;
- è localizzato in "area di particolare interesse agricolo EA" e pertanto va rispettata la disposizione di cui all'art. 20, comma 4, della L.R. 27/2000 che non consente la riduzione delle aree di particolare interesse agricolo se non con un atto di compensazione; a tale riguardo va dato atto che la stessa riduzione può essere compensata dal saldo positivo di aree "EA" generato dalla variante al PRG adottata dal Consiglio Comunale con atto n. 149 del 28.7.08 ed approvata con D.C.C. n. 30 del 14.09.2009;

- in data 25.06.2013 si è conclusa favorevolmente la Conferenza di Servizi con verbale la cui determinazione ha costituito adozione della variante urbanistica secondo quanto previsto dall'art. 18, comma 5 della L.R. 11/05;

- con deliberazione n. 4 del 3.2.2014 il Consiglio Comunale ha respinto la proposta di approvazione definitiva della variante in quanto non ha conseguito il quorum previsto dall'art. 32 comma 5, dello Statuto comunale

che prevede l'approvazione del Piano Regolatore e di varianti allo stesso a maggioranza assoluta dei componenti;

- con nota prot. 56207 del 21.3.14 la Società Ecocave srl ha richiesto all'Amministrazione una modifica della variante respinta al fine di poter sottoporre al Consiglio Comunale una nuova proposta di variante necessaria alla conformità urbanistica del progetto in esame;

Rilevato che:

- l'U.O. Urbanistica ha elaborato una nuova proposta di variante che comporta una modifica al PRG, Parte Strutturale. In particolare la variante consiste:

- nella riclassificazione di un'area pari a circa mq 10.150, limitrofa al comparto D4 ove ricade l'attività produttiva esistente, da particolare interesse agricolo di pianura EA1 (art. 31 del TUNA) a zona per le piccole industrie e attività artigianali, a basso indice di edificabilità "D4\*" (art. 115 del TUNA), in ampliamento al comparto esistente;
- nell'inserimento di una norma specifica all'interno delle disposizioni particolari dell'art. 115 del TUNA del PRG, Parte Strutturale volta a consentire, nell'area di ampliamento, la realizzazione di piazzali da adibire al deposito e stoccaggio dei materiali prodotti e lavorati nell'impianto ed a specificare che l'area di ampliamento, non è computabile ai fini del calcolo della SUC ammessa per il comparto D4\*;

- la riclassificazione "D4\*" prevista dalla nuova variante non modifica la dimensione dell'area da riqualificare, nonché le modalità di utilizzo a piazzali per il deposito e lo stoccaggio dei materiali prodotti e lavorati nell'impianto produttivo esistente, come individuati nella variante già adottata, e pertanto il progetto in esame non subisce modifiche rispetto a quello già valutato positivamente dagli enti e dagli uffici comunali competenti;

- conseguentemente rimangono valide tutte le valutazioni e tutti i pareri positivi acquisiti con le relative prescrizioni. In particolare con riferimento alla variante urbanistica:

- rimane valido il parere favorevole a condizione *"che sia messa a dimora una schermatura realizzata con specie ripariali già presenti lungo il Tevere, disposte con andamento naturale, non a filari ma a quinconce"* espresso dalla Commissione comunale per la qualità architettonica e il paesaggio, nella seduta del 05.06.2013, ai sensi degli artt. 18 c. 6 e 37 della L.R. 11/05;
- rimangono valide tutte le valutazioni in materia di VIA e di VAS riportate nell'allegato verbale della Conferenza di Servizi del 25.6.2013;

- con D.D. n. 54 del 28.7.14 (Sett. 24 U.O. Edilizia Privata) è stata indetta la conferenza di servizi prevista dall'art. 8 del D.P.R. 160/2010, tra il Comune di Perugia e gli enti competenti (Regione, Provincia ed A.S.L., ) ad adottare atti di concerto o di intesa, nonché a rilasciare pareri, autorizzazioni, nulla osta sulla proposta di variante urbanistica ai sensi della L.R. 11/05;

- in data 5.8.14 si è svolta, a seguito di regolare convocazione, la Conferenza dei Servizi all'interno della quale sono state acquisite le seguenti determinazioni:

- la Regione Umbria, assente alla suddetta conferenza, con nota prot. 139009 del 4.8.2014 ha confermato le

determinazioni assunte nella conferenza di servizi del 25.6.2013 il cui verbale viene allegato in copia;

- la Provincia di Perugia presente alla suddetta conferenza ha confermato le prescrizioni e i pareri deliberati con l'allegato atto di Giunta Provinciale n. 260 del 2.9.13; nello specifico le proposte di modifiche formulate dalla Provincia con il citato atto 260/13 sono le seguenti:

- il verbale conclusivo della Conferenza dovrà essere trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile, come previsto dall'art. 8 comma 1 del DPR 160/2010;
- il rispetto di tutte le prescrizioni rese dai vari enti in sede di conferenza di servizi;
- il rispetto dei pareri rilasciati dal Servizio Difesa e Gestione Idraulica e dal servizio Gestione e Controllo Ambientale della Provincia, allegati al Rapporto Tecnico Istruttorio n. 7 del 08.08.13, quale parte integrante e sostanziale;
- nella fase di attuazione dell'opera in oggetto, è necessario rispettare i criteri costruttivi tesi alla salvaguardia dell'acquifero, in ottemperanza a quanto previsto dalla lettera a) comma 5 art. 15 della normativa di PTCP; in particolare dovrà essere evitata ogni forma di escavazione e dispersione di rifiuti e liquami che possono interferire negativamente con l'acquifero;
- sulle superfici in terra laterali ed esterne ai piani viari ed alle aree di sosta nonché sulle aree destinate a verde privato e pubblico, dopo opportuno inerbimento, le piante arbustive e autoctone da porre a dimora dovranno essere individuate tra le specie ricomprese negli abachi delle specie vegetali di cui all'allegato C del PTCP;
- la variante urbanistica si sostanzia con i contenuti cartografici indicati nella Tavola 7/7 e nella norma specifica delle NTA;
- la variante urbanistica è connessa all'approvazione del progetto relativo all'istanza in oggetto e agli esiti della conferenza di servizi.

- la stessa Provincia inoltre ha consegnato ulteriori due pareri espressi dal Servizio Gestione Controllo Ambientale e dal Servizio Pianificazione Stradale (allegati al verbale della Conferenza stessa) e ha confermato quanto prescritto con atto di Giunta Provinciale n. 83 del 10.3.14 (avente ad oggetto "L.R. 11/05, art. 18, c.3 bis – Verifica sotto il profilo della compatibilità con le previsioni della LR 27/2000 – del PTCP e dei piani di settore dei contenuti della variante al PRG PS del Comune di Perugia per adeguamento al PTCP e artt. 9 e 10 del PUT") in merito all'area in cui ricade l'intervento;

- L'Unità Sanitaria Locale n. 2, assente in conferenza, con nota prot. 139126 del 4.8.14, in relazione agli aspetti igienico sanitari, a norma dell'art. 14 della L.R. 11/05 e s.m.i, ha confermato quanto già espresso nella conferenza di servizi del 25.6.13, che viene di seguito riportato: *parere favorevole all'adozione della variante a condizione "che nei piazzali, durante le fasi di deposito e movimentazione di mezzi e materiali, vengano adottati adeguati accorgimenti al fine di contenere eventuali emissioni dovute a polvere e rumore"*;

- la conferenza di servizi si è quindi conclusa con esito favorevole nella stessa riunione del 05.08.2014, sulla scorta delle suddette valutazioni favorevoli come risulta dal relativo verbale allegato al presente atto (All.A);

- la determinazione della conferenza stessa, riportata nel sopra citato verbale, costituisce adozione della variante urbanistica, secondo quanto previsto dal richiamato art. 18, comma 5, della L.R. 11/05;

Atteso che:

- ai sensi dell'art. 18, comma 5 e dell'art. 13 comma 2 e ss. della L.R. 11/05, il deposito della variante in oggetto presso la U.O. Urbanistica è stato reso noto mediante avviso pubblicato sul BUR n. 39 del 23.9.2014, all'Albo Pretorio in

data 26.09.2014 e su due quotidiani locali in data 6.10.2014;

- nel periodo di pubblicazione della variante urbanistica adottata non sono pervenute osservazioni;

Visti:

- il verbale della Conferenza di Servizi del 5.8.2014 di valutazione favorevole del progetto, in variante alla Parte Strutturale del Piano Regolatore Generale, ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 allegato al presente atto (All.A);

- il parere favorevole, con la condizione sopra riportata, della Commissione comunale per la qualità architettonica ed il paesaggio espresso nella seduta del 5.6.13;

- l'attestato del dirigente dell'U.O. Urbanistica di non pervenute osservazioni nei termini di legge;

- le Delibere di Giunta Provinciale n. 260/13 e n. 83/14;

Visti altresì l'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 e l'art. 18 comma 5 della L.R. 11/05;

VISTO il parere di regolarità tecnica favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000 dal Dirigente dell'Unità Operativa Urbanistica Arch. Franco Marini;

Dato atto che lo schema del presente provvedimento è stato prepubblicato ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013;

Dato atto, altresì, del parere favorevole espresso dalla Commissione Consiliare competente;

Udita la relazione del Vice Presidente della Commissione, gli interventi e le dichiarazioni di voto;

. . . O M I S S I S . . .

Con voti 26 favorevoli (Arcudi, Borghesi, Camicia, De Vincenzi, Fronduti, Mencaroni, Mignini, Mori, Numerini, Perari, Romizi G., Traccheggiani, Bistocchi, Bori, Castori, Felicioni, Luciani, Miccioni, Mirabassi, Nucciarelli, Pastorelli, Pittola, Sorcini, Varasano, Vezzosi, Vignaroli) 3 astenuti (Giaffreda, Rosetti, Pietrelli) espressi con sistema di votazione elettronico dai 29 Consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

- di approvare, ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010, il verbale della Conferenza di Servizi del 5.8.2014 relativo alla variante alla Parte Strutturale del Piano Regolatore Generale, finalizzata a consentire l'ampliamento del piazzale esistente ad uso stoccaggio materiali di una attività produttiva di stoccaggio e riciclaggio materiali edili inerti provenienti da demolizioni o scavi, posta in località San Martino in Campo – Via della Vanga, su terreno identificato al C.T. al Foglio n. 329 part.48, 278/parte, 331, 1142, 1144, 1145, 1146, 1147, 1149, 1150 e 1290/parte, allegato al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale (All. A);

- di dare atto che la Provincia di Perugia ha confermato le prescrizioni e i pareri deliberati con Delibera di Giunta Provinciale n. 260 del 02.09.2013 (Allegata al verbale della Conferenza di Servizi) e quanto prescritto con atto di Giunta Provinciale n. 83 del 10.3.14 ("L.R. 11/05, art. 18, c.3 bis – Verifica sotto il profilo della compatibilità con le previsioni della LR 27/2000 – del PTCP e dei piani di settore dei contenuti della variante al PRG PS del Comune di Perugia per adeguamento al PTCP e artt. 9 e 10 del PUT") in merito all'area in cui ricade l'intervento ed ha ritenuto di formulare le proposte di modifiche descritte in narrativa, al fine di rendere compatibile la variante al PRG, Parte Strutturale, con le previsioni della L.R. 27/2000, del PTCP e dei piani di settore;

- di recepire le prescrizioni e modifiche impartite in sede di Conferenza di Servizi dai vari Enti convocati e in conformità alle determinazioni della Provincia assunte con le citate Delibere di Giunta 260/13 e 83/14;
- di prendere atto che a seguito della pubblicazione della variante di che trattasi non sono pervenute osservazioni;
- di approvare, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dall'art. 8 del DPR 160/2010, la variante al P.R.G., Parte Strutturale, finalizzata all'ampliamento dell'attività produttiva sopra descritta, così come riportato negli allegati di seguito indicati che vengono a formare parte integrante e sostanziale del presente atto (All. B):

Relazione tecnica;

TUNA stralcio;

Tav. 7/7 vigente e variante;

Relazione geologica geomorfologica, idrogeologica. Microzonazione sismica; relazione idraulica; Valutazione previsionale di clima acustico;

-di dare atto che il rispetto delle disposizioni di cui all'art. 20 comma 4 della L.R. 27/2000, relativo alla compensazione dell'area agricola di pregio interessata dalla variante urbanistica, sarà assicurato dallo scorporo della superficie di mq 10.150 applicato al saldo positivo delle aree agricole di pregio generato dalla variante adottata con DCC n. 149/2008 ed approvata con DCC n. 30/2009;

- di dichiarare che, visto l'art. 49 del TUEL, il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrate a carico del bilancio comunale per l'anno 2014, né per il triennio 2014/2016 né effetti diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

---

Escono dall'aula i Consiglieri: De Vincenzi, Fronduti. I presenti sono 27.

---

Indi, attesa l'urgenza, su proposta del Presidente, con voti 24 favorevoli (Arcudi, Borghesi, Camicia, Felicioni, Mencaroni, Mignini, Mori, Numerini, Perari, Romizi G., Traccheggiani, Vezzosi, Bistocchi, Bori, Castori, Luciani, Miccioni, Mirabassi, Nucciarelli, Pastorelli, Pittola, Sorcini, Varasano, Vignaroli) 3 astenuti (Giaffreda, Rosetti, Pietrelli) espressi con sistema di votazione elettronico dai 27 Consiglieri presenti e votanti, dichiara l'atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. lgs n. 267/2000;

## **Delibera di Consiglio Comunale n. 51 dell'19 dicembre 2014**

Utilizzare l'indirizzo sottostante per scaricare il documento completo dal sito del Comune di Perugia:

### ***Allegato A***

[http://www.comune.perugia.it/allegatiweb/DDCC\\_2014-51/Allegato\\_A.pdf](http://www.comune.perugia.it/allegatiweb/DDCC_2014-51/Allegato_A.pdf)

### ***Allegato B***

[http://www.comune.perugia.it/allegatiweb/DDCC\\_2014-51/Allegato\\_B.pdf](http://www.comune.perugia.it/allegatiweb/DDCC_2014-51/Allegato_B.pdf)