



COMUNE DI PERUGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 83 DEL 24.06.2002

L'anno **DUEMILADUE** il giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **GIUGNO**, alle ore **16,30**, nella consueta sala delle adunanze del Palazzo dei Priori, convocato nelle forme e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello nominale risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
LOCCHI RENATO (Sindaco)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
1 MONACO ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 MANFRONI MARIA RITA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 CAPALDINI TIZIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 GUASTICCHI MARCO VINICIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 ROSSI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 LOLLINI PAOLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 BOTTONI FABRIZIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 CAPONI LEONARDO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 PECCIA ALBA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 MORETTI GIAMMARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 DOZZINI AURELIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 SERRA MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 POLPETTA RAIMONDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 LAFFRANCO PIETRO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 CICCONE ROBERTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 CORRADO GIORGIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9 CAVALLETTI ALESSANDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 VALENTINO ROCCO ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 GORETTI RAFFAELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 BALDONI RENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11 CHIANELLA ANTONELLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 PORENA DANIELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 MIGLIETTI ALESSANDRO IPPOLITO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 ORSINI FEDERICI PAOLO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 SERLUPINI MARIA PIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 CENCI ALESSANDRO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14 GARRITANO GIANFRANCO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	34 PECCETTI MARIO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15 CIPPICIANI PAOLO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	35 MONNI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 PERARI MASSIMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	36 SORCINI PIERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 STAFISSO BRUNO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37 GARDI ENZO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 FIORITI CESARE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 CAMICIA CARMINE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 WAGUÈ DRAMANE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 CALABRESE FRANCESCO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20 COCCIARI FAUSTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 VENTURA FLORIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Accertata la validità dell'adunanza in **PRIMA** convocazione, il **PRESIDENTE** Dr. **M.V. GUASTICCHI** dichiara aperta la seduta alla quale assiste il **SEGRETARIO GENERALE** Dr. **R. TENERINI**.

Sono designati scrutatori i Signori Consiglieri **=====**.

La seduta è **PUBBLICA CON VOTAZIONE PALESE**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta della Giunta Comunale n. 96 del 17.06.2002 relazionata dall'assessore Arch. Giovanni Moriconi;

PREMESSO che:

- in conformità a quanto disposto dall'art. 5 L.R. 31/97, il Consiglio Comunale, ai fini dell'adozione del P.R.G., con atto n. 158 del 17.11.1997 ha deliberato gli indirizzi per la redazione del progetto di Piano costituenti il documento programmatico;

- in data 12.01.1998 si è svolta la Conferenza partecipativa con le modalità previste dall'art. 6, L.R. 31/97 e dei cui risultati è stato redatto apposito verbale;

- con delibera n. 60 del 22.03.99 il Consiglio Comunale ha adottato, ai sensi degli artt. 7 e segg. e 30 della L.R. 31/97, il nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Perugia " parte strutturale " e " parte operativa ", redatto

PROT. n.	del		
Codice Archiv.ne			
Allegati	VARI (in apposito registro)		

OGGETTO:

APPROVAZIONE DEL NUOVO PIANO REGOLATORE GENERALE DEL COMUNE DI PERUGIA "PARTE STRUTTURALE" E "PARTE OPERATIVA" AI SENSI DEGLI ARTT.10 E 11 DELLA L.R.31/97 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4°, D.Lgs. 18.08.2000 n. 267

Pubblicata all'Albo Pretorio a decorrere dal **27.06.2002**

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3°, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, il _____

Rimessa al CO.RE.CO. il _____

controllo ai sensi art.126, comma 1°, D.Lgs. n.267/2000

controllo ai sensi art.127, comma 1°, D.Lgs. n.267/2000

controllo ai sensi art.127, comma 3°, D.Lgs. n.267/2000

PUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO:
dal **27.06.2002** al **11.07.2002**
senza opposizioni o reclami

RIPUBBLICATA ALL'ALBO PRETORIO:
dal _____ al _____

PERUGIA, li 15.07.2002

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE

Dott.ssa Antonella PEDINI

F.to Antonella Pedini

dall'Ufficio del Piano interno all'Unità Operativa Pianificazione Urbanistica e composto dagli elaborati di seguito elencati, allegati all'atto stesso di cui sono parte integrante:

• *PER LA PARTE STRUTTURALE*

- 1- Relazione con i seguenti allegati : all. n.1 Esiti della Conferenza Partecipativa; all. n.2 Matrice di catalogazione dei beni individuati; all. n.3 Stato di attuazione del P.R.G. vigente e censimento dei servizi e n. 24 cartografie 1:10.000; all. n.4 Relazione geologica; all. n. 5 Relazione idraulica;
- 2- Norme Tecniche di Attuazione, contenute nel Testo Unico delle Norme di Attuazione con allegato relativo alla "Disciplina degli interventi nelle zone di trasformazione urbanistica";
- 3- Cartografia scala 1:10.000 relativa all'intero territorio comunale articolata in n. 7 fogli;
- 4- Repertorio degli sviluppi cartografici e norme di attuazione contenenti la disciplina degli insediamenti minori di interesse storico-ambientale (3 volumi);
- 5- allegati cartografici:
 - I. geologia di base: carta geolitologica (A1/a), geomorfologica (A1/b) e idrogeologica (A1/c) scala 1:25.000 (n. 13 Tavv.);
 - II. Zoning geologico-tecnico scala 1:10.000 (A2) (n. 24 Tavv.);
 - III. Ricognizione dei vincoli archeologici, monumentali, paesaggistici, idrogeologici ed idraulici scala 1:10.000 (A3) (n. 7 Tavv.);
 - IV. Insediamenti di interesse storico-ambientale, beni individuati, viabilità di interesse storico ed itinerari naturalistici scala 1:10.000 (A4) (n. 7 Tavv.);
 - V. Unità territoriali e modello insediativo scala 1:25.000 (A5);

• *PER LA PARTE OPERATIVA*

- 1- Relazione con i seguenti allegati : all. n. 1 Analisi dello stato di fatto delle aree di Settevalli e Ponte S.Giovanni; all. n. 2 Relazione geologica ed idraulica per la parte operativa di cui all'art. 3 della L.R. 31/97;
- 2- Norme Tecniche di Attuazione contenute nel Testo Unico delle Norme di Attuazione;
- 3- Cartografie scala 1:2.000 o maggiore relative agli ambiti disciplinati ai sensi dell'art. 3 della L.R. 31/97:
 - I. Centro storico (Tavv. A1, A2, A3);
 - II. Zone limitrofe al Centro storico (Tavv. P1, P2, P3);
 - III. Ponte S.Giovanni (Tav. B1, B2, B3, B4);
 - IV. Via Settevalli (Tav. C)
 - V. Montegrillo (Tav. G);
 - VI. Fontivegge e Bellocchio (Tav. IL 1:1.000);
- 4- Cartografia, scala 1:5.000, con la disciplina degli insediamenti urbani e periurbani, ai sensi dell'art. 30 della

L.R. 31/97 (Tavv. 1/3, 2/3, 3/3);

- 5- Cartografie scala 1:5.000 relative ai seguenti centri abitati esterni al sistema urbano e periurbano: La Cinella, Tavernacce – Rancolfo, La Bruna, Colle Umberto-Mestrelle, Cenerente – Canneto, Parlesca – Solfignano, Resina – Sant’Orsola, Casa del Diavolo, Ponte Pattoli, Le Pulci – Ramazzano, Bosco – Pieve Pagliaccia – Colombella – Farneto, Piccione, Fratticiola Selvatica, Ripa, S. Egidio, Collestrada, S. Martino in Campo - Maria Rossa - S. Fortunato della Collina, S.Martino in Colle, S. Enea, Mugnano, Fontignano, Monte Petriolo, Pilonico Materno, Bagnaia – Via Settevalli – Ponte S. Giovanni – Montegrillo – Castel del Piano;
- 6- cartografia in scala 1:2.000, relativa all’abitato di Castel del Piano, Capanne e Strozzacapponi, nella quale risultano modificate e quindi adottate rispetto alla variante adottata nel 1995, solo alcune classificazioni (Tav. Q);
- 7- cartografia, scala 1:5.000, relativa all’abitato di Pianello, che recepisce quanto a suo tempo già introdotto con la variante al P.R.G. vigente approvata con DPGR n.11 del 1998 e introduce modifiche in ordine al nuovo limite urbano-extraurbano, all’adeguamento della simbologia grafica e delle sigle, e alla declassificazione del comparto C3 (Podere Anfosso) in zona C2, assorbendo in tal modo un’apposita variante al P.R.G. vigente adottata con atto del Consiglio comunale n. 115 del 15.9.97 (Tavola contenuta tra le cartografie di cui al punto 5);

ATTESO che il Consiglio Comunale, successivamente all’atto di adozione del nuovo PRG n. 60 del 22.03.1999:

- con atto n. 13 del 20.09.1999, ha proceduto alla rettifica parziale dell’art. 103 del Testo Unico delle Norme di Attuazione del Nuovo PRG adottato; atto questo pubblicato ai sensi dell’art. 7 della L.R. 31/97 e sul quale non sono pervenute osservazioni;

- con atto n. 47 del 17.04.2000, ha ratificato, ai sensi dell’art. 27 comma 5 L. 142/90 l’accordo di programma stipulato in data 28.3.2000 tra il Comune di Perugia, la Regione dell’Umbria e l’Università degli Studi di Perugia per la realizzazione di tre progetti di ampliamento all’interno della zona universitaria “della Conca “, modificando, oltre il vigente PRG, il nuovo PRG adottato; accordo questo approvato in via definitiva con DPGR n. 108 del 8/6/2000, pubblicato sul BUR n. 34 del 21.06.2000;

- con atto n. 118 del 13.11.2000 ha approvato, ai sensi dell’art. 7, comma 6 della L.R. 31/97 i pronunciamenti alle osservazioni e conseguenti modifiche al nuovo P.R.G. relative a: norme di attuazione, aspetti pianificatori generali, grandi aree produttive, lottizzazioni convenzionate, centro storico, area del Tezio, siti di cava ed aree per le quali vi erano concessioni edilizie in fase di rilascio e progetti di lottizzazioni con iter approvativo in fase conclusiva, tutte con parere favorevole della Commissione Edilizia; la ricognizione di tale atto è contenuta nella successiva delibera C.C. n. 20 dell’11.02.2002

- con atto n. 14 del 6.02.2001 ha modificato, ai sensi dell’art. 5 comma 2 DPR 447/98, il nuovo PRG adottato per la realizzazione di un centro polifunzionale “Cinema multisala e tempo libero “ loc. Centova; l’atto è stato pubblicato ai sensi dell’art. 7 della L.R. 31/97, in quanto le modifiche introdotte non hanno in alcun modo inciso sugli indirizzi strutturali per la redazione del progetto di piano assunti con apposita deliberazione consiliare, costituenti il documento programmatico di cui all’art. 5 della LR 31/97, e quindi sugli esiti della conferenza partecipativa di cui all’art. 6 della medesima legge regionale; a seguito di tale pubblicazione non sono pervenute osservazioni;

- con atto n. 51 del 23.04.2001 ha provveduto ad adeguare il nuovo PRG adottato in ordine ad alcune previsioni relative a servizi ed attrezzature di interesse generale, per renderlo coerente con un'apposita variante al vigente PRG contestualmente adottata e successivamente approvata con atto di C.C. n. 147 del 26.11.2001. A seguito della pubblicazione del suddetto atto n. 51/2001 avvenuta nei termini previsti dall'art. 7 della L.R. 31/97, in quanto le modifiche introdotte non hanno inciso sugli indirizzi strutturali per la redazione del progetto di piano assunti con apposita deliberazione consiliare - costituenti il documento programmatico di cui all'art. 5 della LR 31/97 - e quindi sugli esiti dei lavori della conferenza partecipativa di cui all'art. 6 della medesima legge regionale, sono pervenute n. 4 osservazioni sulle quali si è pronunciato il Consiglio Comunale con l'atto n. 20 dell'11.02.2002 di seguito richiamato;

- con atto n. 141 del 5.11.2001 ha altresì operato alcuni adeguamenti, integrazioni e rettifiche, normative e/o cartografiche, del nuovo PRG adottato; trattasi di modifiche che anche in questo caso non hanno inciso sugli indirizzi strutturali per la redazione del progetto di piano assunti con apposita deliberazione consiliare e costituenti il documento programmatico di cui all'art. 5 della LR 31/97, e quindi sugli esiti dei lavori della conferenza partecipativa di cui all'art. 6 della medesima legge regionale. A seguito della pubblicazione del suddetto atto, avvenuta nei termini previsti dall'art. 7 della L.R. 31/97, non sono pervenute osservazioni;

- con atto n. 156 del 17/12/2001 ha approvato, ai sensi dell'art. 7, comma 6, della L.R. 31/97, i pronunciamenti alle osservazioni al nuovo P.R.G. relative alle attività produttive sparse, le modifiche conseguenti all'accoglimento delle stesse, le modifiche ai pronunciamenti sulle osservazioni nn. 274, 1401 e 1829, nonché la rettifica di due errori materiali contenuti nell'atto C.C. 118/2002; la ricognizione di tale atto è contenuta nella successiva delibera C.C. n. 20 dell'11.02.2002;

- con atto n. 20 dell'11.02.2002 ha approvato:

- 1) - ai sensi dell'art. 7, comma 6, della LR n. 31/97, i pronunciamenti alle osservazioni e repliche al Nuovo PRG, "parte strutturale" e "parte operativa", adottato con atto del Consiglio Comunale n. 60 del 22.3.99, pervenute entro i termini stabiliti per la pubblicazione del PRG medesimo ai sensi dell'art. 7 della L.R.31/97, nei termini e con le motivazioni espresse negli allegati A, B, C, D, E, F, G, H, I, L ed M, costituenti parte integrante e sostanziale dello stesso atto n. 20 dell'11.02.2002;
- 2) - ai sensi dell'art. 7, comma 6, della LR n. 31/97, i pronunciamenti sulle n. 4 osservazioni pervenute all'atto C.C. n. 51 del 23.04.2001 integrativo dell'atto di adozione n. 60 del 22.03.1999, nei termini e con le motivazioni espresse nell'allegato N costituente parte integrante e sostanziale dell'atto n. 20 dell'11.02.2002;
- 3) - ai sensi dell'art. 7, comma 6 e 6bis, della L.R. 31/97, così come modificata ed integrata dalla L.R. 34/00, le integrazioni e le modifiche ai sottoriportati elaborati del PRG, parte strutturale e parte operativa, adottato con atto del Consiglio Comunale n. 60 del 22.3.99 e successive modifiche di cui agli atti consiliari n. 13 del 20.09.1999, n. 47 del 17.04.2000, n. 118 del 13.11.2000, n. 14 del 6.02.2001, n. 51 del 23.04.2001, n. 141 del 5.11.2001, n. 156 del 17.12.2001, conseguenti all'accoglimento, totale e parziale, delle osservazioni di cui ai precedenti punti 1 e 2; elaborati che allegati all'atto n. 20 dell'11.02.2002 ne costituiscono parte integrante e sono:
 - > Relazione alla parte strutturale del PRG e relativi allegati nn. 3, 6, 7, 8 e 9;
 - > Testo Unico delle Norme di Attuazione (TUNA);

- > All. 1/A, 1/B, 1/C al TUNA contenente la "Disciplina degli insediamenti di interesse storico ambientale";
- > All. 2 al TUNA contenente la "Disciplina degli interventi nelle zone di trasformazione urbanistica";
- > Cartografia generale del territorio comunale in scala 1:10.000 (Tavole 1/7, 2/7, 3/7, 4/7, 5/7, 6/7 e 7/7);
- > Cartografia con la disciplina degli insediamenti urbani e periurbani ai sensi dell'art. 30 della L.R. 31/97 (Tavv. 1/3, 2/3, 3/3) in scala 1:5000;
- > Cartografia riguardante gli ambiti disciplinati ai sensi dell'art. 3 della L.R. 31/97 in scala 1:2000 o maggiore relativamente alle seguenti zone:
 - Centro Storico (Tav. A1, A2, A3);
 - Zone limitrofe al Centro Storico (Tavv. P1, P2);
 - Ponte San Giovanni (Tavv. B1, B2, B3, B4);
 - Via Settevalli (Tav. C);
 - Montegrillo (Tav. G);
 - Fontivegge e Bellocchio (Tav. IL 1:1000);
- > Cartografie relative ai centri esterni ed insediamenti minori in scala 1: 5000: La Cinella, Tavernacce, Rancolfo, La Bruna, Colle Umberto-Maestrello, Cenerente-Canneto, Parlesca-Solfagnano, Resina-S.Orsola, Casa del Diavolo, Ponte Pattoli, Le Pulci-Ramazzano, Bosco-Pieve Pagliaccia-Colombella-Farneto, Piccione, Fratticiola Selvatica, Pianello, Ripa, S. Egidio, Collestrada, S. Martino in Campo-S. Maria Rossa, S. Fortunato della Collina, S. Martino in Colle, S. Enea, Mugnano, Fontignano, Monte Petriolo, Pilonico Materno, Bagnaia;
- > Cartografia in scala 1:2000 relativa all'abitato di Castel del Piano, Capanne e Strozze (Tav. Q);
- > Allegato cartografico n. 3 al PRG, parte strutturale, in scala 1: 10.000, denominato "Ricognizione dei vincoli archeologico, monumentali, paesaggistici, idrogeologico e idraulico" (Tavv.: 1/7, 2/7, 3/7, 4/7, 5/7, 6/7 e 7/7);
- > Allegato cartografico n. 4 al PRG, parte strutturale, in scala 1:10.000, denominato "Insediamenti di interesse storico-ambientale, beni individuati, viabilità di interesse storico e itinerari naturalistici" (Tavv.: 1/7, 2/7, 3/7, 4/7, 5/7, 6/7 e 7/7);

ATTESO altresì che il Consiglio Comunale, ad integrazione del PRG adottato e modificato con gli atti consiliari di cui sopra, ha adottato i seguenti ulteriori atti:

- atto C.C. n. 153 del 17.12.2001 avente ad oggetto: " Modifiche al nuovo P.R.G. adottato con atto n. C.C. n. 60 del 22.03.1999 e successive modificazioni per adeguamento incroci della strada provinciale di Maestrello e allargamento incrocio strada provinciale n. 174 di Ponte Rio", atto in merito al quale, nel periodo di pubblicazione effettuato con le modalità di cui all'art. 7, L.R.31/97, non sono pervenute osservazioni;
- atto C.C. n.25 del 18.02.2002 avente ad oggetto: "Modifiche al nuovo P.R.G. adottato con atto del C.C. n. 60 del 22.03.1999 e successive modificazioni inerenti interventi inseriti nel PRUSST del territorio di Perugia e dei Comuni della Valle del Tevere", anche in merito ad esso, nei termini delle pubblicazioni di legge, non sono pervenute osserva-

zioni;

ATTESO inoltre che:

- ai fini degli adempimenti di competenza previsti dall'art. 9 della L.R. 31/97, la parte strutturale del nuovo PRG, adottata con il già citato atto C.C. n. 60 del 22.03.1999, così come modificato dai soprarichiamati atti del Consiglio Comunale n. 13 del 20.09.1999, n. 47 del 17.04.2000, n. 118 del 13.11.2000, n. 14 del 06.02.2001, n. 51 del 23.04.2001, n. 141 del 05.11.2001, n. 156 del 17.12.2001 e n. 20 dell' 11.02.2002 con il quale sono stati espressi i pronunciamenti sulle osservazioni e repliche ai sensi dell'art. 7 della L. R. 31/97, con nota prot. n. 15819 del 18.02.2002, è stata trasmessa alla Provincia di Perugia unitamente a tutta la documentazione prevista dall' All. "B" all'atto di Giunta Regionale n. 429 del 31.03.1999;
- sempre ai fini degli adempimenti di competenza previsti dall'art. 9 della L.R. 31/97, sono stati trasmessi, con nota prot. n. 25803 dell'11.03.2002 e con nota prot. n. 43686 del 17.04.2002, alla Provincia di Perugia, rispettivamente, gli atti C.C. n. 153 del 17.12.2001 e C.C. n.25 del 18 .02.2002 di modifica del nuovo P.R.G., con allegata la documentazione necessaria attestante, tra l'altro, che non sono pervenute osservazioni nei termini di pubblicazione dei suddetti atti, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 31/97;
- la Provincia di Perugia, con nota prot. n. 13/2668 del 09.05.2002, ha chiesto di integrare la documentazione relativa alla cartografia di Piano in ordine, prevalentemente, ai contenuti delle tavole costitutive l'allegato A3 al PRG parte strutturale "Ricognizione dei vincoli archeologici, monumentali, paesaggistici, idrogeologico e idraulico" in scala 1 : 10.000;
- a riscontro della nota di cui sopra la U.O. Pianificazione Urbanistica del Comune di Perugia, in data 23.05.2002, prot. n. 57591, ha trasmesso le integrazioni richieste e precisamente:
 - nelle Tavv. costitutive l'allegato A3 al PRG Parte Strutturale "Ricognizione dei vincoli archeologici, monumentali, paesaggistici, idrogeologico e idraulico" in scala 1:10.000 sono state individuate :
 - le aree di particolare interesse naturalistico ambientale (APINA) di cui all'art. 6 L.R. 52/83, come recepite in termini fondiari nel PRG vigente con apposita variante urbanistica;
 - le aree SIC e SIR non riportate nelle Tavole A3 allegate al PRG adottato
 - le fasce di tutela dei corsi d'acqua ex L. 431/85 non riportate nelle Tavole A3 allegate al PRG adottato;
 - le aree instabili ex art. 2 L. 64/74 ammesse a consolidamento con L.R. 65/78, (la medesima individuazione è stata altresì operata sulla "Cartografia Generale del territorio comunale" scala 1:10.000 Tav. 4/7);
 - le aree instabili ad alto rischio geologico già individuate come aree 8 nelle tavole (A2) dello Zoning geologico – tecnico allegato al PRG Parte Strutturale;
 - le aree individuate da Piano Straordinario dell'Autorità di Bacino del Fiume Tevere;
 - le aree demaniali lungo i corsi d'acqua e le pertinenze idrauliche;
 - per quanto riguarda l'area di Fontivegge sullo sviluppo 1:2.000 relativo alla zona Ac.fi n. 1 contenuto nell'all. n. 2 al TUNA "Disciplina degli interventi nelle zone di trasformazione urbanistica" è stata riportata la specifica prescrizione per l'area ammessa a consolidamento ai sensi della L.R. 65/78;
 - Nelle Tavole 2/25, 8/25, 13/25, e 15/25 dello zoning geologico tecnico 1:10.000 sono state riportate ulteriori aree in frana riprese dalla carta inventario del CNR nonché l'aggiornamento dello stesso zoning carente per al-

cuni insediamenti minori posti nel territorio nord (Pietramelina, S. Lorenzo di Montenero e Migiana di Monte Tezio);

- La cartografia generale del territorio 1:10.000 costitutiva del PRG Parte Strutturale è stata integrata con la Tav. 0/7 ove risulta rappresentata la legenda;

RILEVATO che:

- in data 10.06.2002 hanno avuto luogo, ai sensi dell'art. 9, comma 2, della L.R. 31/97, i lavori della Conferenza Istituzionale alla quale, per delega scritta del Sindaco, ha partecipato, in rappresentanza del Comune di Perugia, l'Assessore all'Urbanistica Arch. G. Moriconi ed i cui esiti sono stati riportati su apposito verbale allegato alla D.G.P. n. 343 dell' 11.06.2002, con la quale la stessa accoglie e fa proprie le proposte di integrazioni e prescrizioni contenute nel suddetto verbale relative al PRG " Parte Strutturale ", adottato con atto C.C. n. 60 del 22.03.1999, modificato e controdedotto con gli atti in precedenza menzionati, nonché integrato dagli atti di Consiglio Comunale n. 25 del 18.02.2002 e n. 153 del 17.12.2001, al fine di rendere compatibile il PRG con la pianificazione e programmazione regionale e con le previsioni della pianificazione provinciale vigente al momento dell'adozione del piano e che qui di seguito vengono riportate:

a) Per quanto concerne la cartografia:

- le Tav. integrative (Tav. di Piano Parte Strutturale scala 1 : 10.000 "Ricognizione dei vincoli archeologici, monumentali, paesaggistici, idrogeologico e idraulico" - Svil. 1 : 2.000 zona Ac.fi n. 1 loc.tà Fontivegge - Tavv. 2/25, 8/25, 13/25, 15/25, di Piano Parte Strutturale scala 1 : 10.000 "Zoning geologico tecnico" - Tav. 0/7 – legenda relativa alla "Cartografia generale del territorio comunale") trasmesse dal Comune con nota prot. 2002.0057591 del 23 maggio 2002, acquisita al prot. del Servizio P.T.C.P. e Urbanistica n. 13/3045 del 27.05.2002, integrano le Tav. adottate in data 22.03.1999 e costituiscono parte integrante e sostanziale degli elaborati di Piano;
- PRG Parte strutturale Tav. 1/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Palazzaccia:
 - la nuova previsione di Piano per insediamenti ricettivi turistici "Ir" si deve riconsiderare (in particolare il volume ammesso), in quanto l'attuazione degli interventi lascia prefigurare una sostanziale trasformazione urbanistica e ambientale, con interferenza negativa sullo stato dei luoghi che il Piano considera di particolare interesse paesaggistico, ambientale e storico (art. 23 TUNA), vanno pertanto riconfermati i volumi ammessi dal PRG adottato in data 22 marzo 1999 (stralcio Tav. 1/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1: 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Palazzaccia);
- PRG parte strutturale Tav.1/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Santa Cristina:
 - le previsioni "Irc" e "Irv", ricomprese fra le aree che il Piano considera di particolare interesse paesaggistico, ambientale e storico (art. 23 TUNA), e ricadenti in area SIC IT 5210012 e all'interno della fascia di rispetto di cui alla lett. c) art. 146 D. Lgs. 490/99 vanno attuate al di fuori della fascia di rispetto dei 30 m. dai corsi d'acqua e sottoposte alla disciplina delle aree SIC nonché all'art. 109 del TUNA (stralcio Tav. 1/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Santa Cristina);
- PRG parte strutturale Tav. 2/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Parlesca Solfagnano:
 - la zona B3 posta oltre la linea ferroviaria e ricadente in area agricola di pregio, non avendo le caratteristiche di zona residenziale di completamento di cui al D.I. 1444/68 art. 2 lett. B) va ricondotta ad area agricola di

- pregio come da PRG adottato in data 22 marzo 1999 (stralcio Tav. 2/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Parlesca Solfignano);
- PRG parte strutturale Tav. 3/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Monte l'Abate:
le previsioni "Ir" e "It" interessano un'area che il Piano considera di particolare interesse paesaggistico, ambientale e storico (art. 23 TUNA), ed inoltre ricadono in area per la quale è in corso la procedura di apposizione del vincolo di cui al D. Lgs. 490/99 per le caratteristiche paesaggistiche e panoramiche. Tenuto conto delle caratteristiche di tale area i volumi previsti devono essere ridotti in relazione ai volumi esistenti, in particolare in ciascuna area "It" il nuovo volume realizzabile dovrà essere pari a quello esistente, e comunque il volume complessivo (nuovo + esistente) non dovrà superare, in ciascuna area "It" quello derivante dall'applicazione dell'indice fondiario definito in 0,25mc/mq (art. 3 L.R. 53/74). Anche i volumi aggiuntivi previsti in area "Ir" vanno ridimensionati al volume massimo di 5.000 mc. (art. 108 TUNA) (stralcio Tav. 3/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Monte l'Abate);
 - PRG parte strutturale Tav. 4/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località San Marco/Monte Pacciano:
la nuova previsione "C1" non è ammissibile in quanto: essa è di nuova urbanizzazione inserita in un contesto ambientale sottoposto a vincolo dal D. Lgs. 490/99, art. 139, ricade in territorio extraurbano e non risulta posta in contiguità con gli ambiti già previsti ed individuati dallo strumento urbanistico vigente e dal nuovo PRG in corso di approvazione; interessa un versante collinare la cui sommità è interessata da un'area boscata (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà San Marco Monte Pacciano);
 - PRG parte strutturale Tav. 4/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località San Marino:
nella zona "CE45" la volumetria consentita deve essere ricondotta a quella prevista dal PRG adottato alla data del 22 marzo 1999, in quanto la volumetria di mc. 14.700 appare eccessiva in ragione dell'ubicazione dell'area in pieno territorio extraurbano e in adiacenza ad un'area vincolata ai fini paesaggistici nonché ad un'importante area boscata; inoltre considerata la posizione collinare della stessa risulta tale da interferire e con i coni visuali del centro storico (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà San Marino);
 - PRG parte strutturale Tav. 4/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Ferro di Cavallo/Città della Domenica:
la zona "Ir" sulla quale si ammette l'intervento, è ricompresa in ambito tutelato ai sensi del D. Lgs. 490/99, si ritiene che l'altezza ammessa, in rapporto ai vari punti di vista godibili dagli ambiti circostanti, debba essere ridotta a mt. 7,50 (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Ferro di Cavallo/Città della Domenica);
 - PRG parte strutturale Tav. 4/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Gualtarella (Centova):
al fine di un migliore inserimento dell'insediamento ricettivo, in rapporto al valore dell'intero contesto estetico del luogo sottoposto a vincolo ai sensi del D. Lgs. 490/99, la volumetria della zona "Ir" va riportata a mc. 15.000, come previsto dal Piano adottato in data 22.03.1999 (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Gualtarella (Centova);
 - PRG parte strutturale Tav. 4/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Piscille:
per la zona "Irv" la previsione formulata, ricade in area tutelata ai sensi del D. Lgs. 490/99 e interessa, anche se non totalmente, un'area instabile ad alto rischio geologico, pertanto tale previsione va subordinata alla

preventiva realizzazione delle opere necessarie al consolidamento dell'area. Ciò anche nel rispetto dell'art. 78 bis del TUNA (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Piscille);

- PRG parte strutturale Tav. 4/7 "Cartografia Generale del Territorio Comunale" località Olmo: relativamente alla nuova zona di completamento posta in loc. Olmo deve essere riconfermata la previsione contenuta nel PRG adottato alla data 22 marzo 1999, in quanto la nuova previsione non si configura quale zona residenziale di completamento di cui al D.l. 1444/68 art. 2, lett. B) (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Olmo);
- le APES del Monte Tezio, così come riportate nelle Tav. del PRG adottato vanno suddivise in due tipologie, alcune restano APES, altre diventano APET in ragione di un diverso ruolo finalizzato allo sviluppo economico dell'area. Il Comune dovrà conseguentemente modificare la relativa cartografia (stralcio Tav. 1/7 e 2/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Monte Tezio);
- nelle APES e nelle APET va rimossa la classificazione di "Eb" in quanto prevale quella di APES e APET;
- l'area "Dir" di Pianello e l'area "Dir" di Santa Maria Rossa vanno rimosse in quanto, essendo poste a confine, rispettivamente, con i Comuni di Assisi e Torgiano, la loro localizzazione non tiene conto delle eventuali previsioni formulate dai Comuni confinanti; la loro rilocalizzazione va pertanto effettuata in copianificazione (stralcio Tavv. 5/7 e 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Pianello e Santa Maria Rossa);
- per l'area in loc. Sodi di Santa Lucia la classificazione B1 va rimossa in quanto interessante un'area boscata e, pertanto, la previsione va riportata a quella contenuta nel Piano vigente alla data del 22.03.1999 (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Sodi di Santa Lucia);
- dovrà essere modificata la cartografia conseguentemente alle indicazioni della Soprintendenza Archeologica per l'Umbria (nota Soprintendenza Archeologica per l'Umbria);
- agli artt. 88 e 89 del TUNA per quanto concerne le altezze massime degli edifici va riportata la tabella "Densità edilizia e altezze ammissibili" di cui a pag. 224 della relazione del PRG Parte Strutturale, la tabella costituirà pertanto parte integrante e sostanziale del TUNA.

Dovranno, inoltre, essere corretti gli errori fatti rilevare dal Comune nell'incontro del 17 maggio come di seguito descritti:

- nella Tav. 2/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale è stata correttamente classificata un'area "B3", la stessa area è stata riportata anche nella Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale con classificazione "B2", quest'ultima classificazione è errata e pertanto va uniformata a quella riportata nella Tav. 2/7 e cioè "B3" (stralcio Tav. 2/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale");
- nella Tav. 2/7 "Cartografia Generale del territorio comunale", relativamente ad un'area posta in loc. Compresso Nuovo, sotto il retino dell'ambito di riqualificazione urbana "RU" è stata erroneamente apposta la sigla "EB"; essendo tale destinazione incompatibile con gli ambiti "RU" la stessa deve considerarsi erroneamente apposta e pertanto eliminata (stralcio Tav. 2/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Compresso Nuovo);
- nella Tav. 3/7, Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale per quanto concerne la zona indicata nella Tav. di PRG Parte Operativa "C2M" è stata accolta un'osservazione tendente alla sua

- riclassificazione come zona "C3M" che tuttavia non risulta riportata nelle cartografie; pertanto la Tav. 3/7 va conseguentemente modificata, come pure la cartografia operativa dell'abitato di Ponte Pattoli (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Ponte Pattoli);
- nella Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale e nella Tav. 2/3 "Insediamenti urbani e periurbani" scala 1:5.000 PRG Parte Operativa in loc. Case Bruciate è ricompresa un'area la cui destinazione doveva essere individuata e riportata nella Tav. P1 scala 1:2.000 delle zone limitrofe al centro storico; verificato che in quest'ultima tale area risulta priva di classificazione si ritiene di apporre la destinazione a Ppr come da PRG vigente in quanto è da ritenere appropriata in ragione dello stato di fatto; pertanto tale area va classificata anche in quest'ultima carta (stralcio Tav. 4/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Case Bruciate);
 - sulla Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale sulla viabilità Perugia – Ancona è stato riportato con linea continua anche il tratto stradale che entra in galleria, pertanto va corretto con tratteggio, come peraltro correttamente riportato in planimetria del PRG adottato (stralcio Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" parte del tratto stradale Perugia – Ancona);
 - nella Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale è stata mantenuta la destinazione precedente all'accoglimento dell'osservazione n. 1827, la cartografia va conseguentemente adeguata come da accoglimento della stessa (stralcio Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Ponte Felcino);
 - nella Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale in loc. Ripa è stata prevista una viabilità complanare alla Perugia Ancona che va ad interessare un'area sulla quale è stata rilasciata una concessione per la realizzazione di una stazione di servizio; tenuto conto che la viabilità già esistente è idonea, la suddetta previsione va rimossa (stralcio Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Ripa);
 - nella Tav. 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale l'area classificata produttiva di espansione D3 di cui all'art. 14 del TUNA posta in loc. Madonna del Piano va, per la parte per cui già esiste un Piano Attuativo approvato e convenzionato, riportata alla classificazione di cui all'art. 13 del TUNA (stralcio Tav. 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Madonna del Piano);
 - nella Tav. 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale in località Madonna del Piano è stata riscontrata una zona boscata sulla quale impropriamente è stata riportata la simbologia di zona edificabile, pertanto va riportata la destinazione di bosco così come da Tav. adottata in data 22.03.1999 (stralcio Tav. 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Madonna del Piano);
 - nella Tav. 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale in loc. San Martino in Campo è stata erroneamente riportata una previsione di viabilità che va ad invadere l'area di una stazione di servizio già esistente, pertanto la parte di viabilità che insiste sull'area di servizio va rimossa (stralcio Tav. 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà San Martino in Campo);

- alcune cartografie degli sviluppi storici (all. 1a, 1b, 1c al TUNA) alla scala 1:2000 non coincidono perfettamente con quanto riportato alla scala 1:10.000, pertanto fa fede la cartografia scala 1:2.000, fatte salve le aree boscate per le quali prevale la cartografia alla scala 1:10.000;
 - in loc. Ripa nello svil. 137 è stata inserita una zona a parco pubblico che va ad insistere su una viabilità esistente come correttamente riportato nella Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale, pertanto la previsione di parco pubblico va rimossa dallo svil. 137 (stralcio Tav. 5/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" e svil. 137 loc.tà Ripa);
 - nell'assemblaggio delle Tav. 1/7, 2/7, 3/7, "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale, non digitalizzate e le Tav. 4/7, 5/7, 6/7, 7/7 "Cartografia generale del territorio comunale" scala 1:10.000 PRG Parte Strutturale, digitalizzate successivamente all'adozione del PRG, risulta che le prime non sono perfettamente sovrapponibili alle seconde, pertanto nella correzione va fatto riferimento alle Tavole adottate in data 22.03.1999;
 - nelle Tav. a scala 1:2.000 dello sviluppo Parte Operativa, e precisamente svil. P3 e Q sono state individuate alcune zone "EPAU", pertanto tali zone vanno riportate nelle Tav. in scala 1:5.000 "Insediamenti urbani e periurbani";
 - avendo riscontrato una non perfetta corrispondenza ai vari livelli di cartografia nell'individuazione delle aree boscate e corridoi di rinaturazione, al fine della omogeneizzazione della classificazione di tali aree nei casi in cui tali aree e corridoi sono presenti nella cartografia generale del territorio in scala 1:10.000 e non nelle cartografie del PRG Parte Operativa le stesse vanno riportate anche su queste ultime;
 - in località Resina in seguito all'accoglimento di un'osservazione è stata individuata, in cartografia, un'area di espansione residenziale con specifica previsione di viabilità, che va erroneamente ad interessare un edificio già esistente, pertanto la previsione di viabilità che si sovrappone all'edificio esistente va rimossa (stralcio Tav. 3/7 "Cartografia generale del territorio comunale scala 1 : 10.000 PRG Parte strutturale" loc.tà Resina);
 - con riferimento ad un'area posta dentro lo svil. n. 199 classificata dal PRG adottato come "Ppu" ed in quello controdedito come Ppra, si evidenzia che quest'ultima classificazione si pone in contrasto con un'apposita variante al PRG vigente recentemente redatta dal Comune, con l'intendimento di procedere ad esproprio dell'area per realizzarvi un parco pubblico, pertanto sulla stessa area va riapposto il vincolo "Ppu" procedendo altresì alla sua perimetrazione per includervi totalmente un edificio che in parte ricade al di fuori della stessa (svil. 199);
- b) nel TUNA del P.R.G. Parte Strutturale:
- devono essere modificati gli articoli di seguito riportati come da TUNA modificato con le prescrizioni di cui al verbale della Conferenza Istituzionale del 10.06.2002, allegato alla delibera G. P. n. 343 dell'11.06.2002:
1, 3, 9, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 78, 81, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 103, 104, 105, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 116, 117, 118, 119 bis, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 130, 132, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 143, 147, 148, 149;
 - devono essere aggiunti i seguenti articoli come da TUNA modificato con le prescrizioni di cui al verbale della Conferenza Istituzionale del 10.06.2002, allegato alla delibera G. P. n. 343 dell'11.06.2002:
21bis, 62 bis, 78 bis, 136 bis, 136 ter, 137 bis, 137 ter, 137 quater, 141 bis;
- c) il P.R.G. del Comune di Perugia dovrà essere adeguato al P.U.T. vigente – L.R. 24 marzo 2000 n. 27 - nonché, ai sensi dell'art. 71 comma 5 della stessa legge, al P.T.C.P. nel termine di cui al comma 2 dell'art. 18 della L. R. n. 28/95, come sostituito dall'art. 37 della L.R. 31/97;

- d) in particolare il Comune entro 18 mesi dovrà adeguare il proprio regolamento edilizio comunale all'art. 137 del TUNA ;
- e) il Consiglio Comunale in sede di approvazione dovrà recepire le prescrizioni di cui alla Delibera G.P.;
- f) il P.R.G. Parte Operativa dovrà rispettare le previsioni contenute nel P.R.G. Parte Strutturale, ex art. 11 comma 1 L. R. 31/97, e, pertanto, va adeguato, ove in contrasto con le prescrizioni di cui alla Delibera di Giunta Provinciale, prima dell'approvazione da parte del Consiglio Comunale;
- g) la normativa della Parte Operativa dovrà essere rivista sulla base delle NTA Parte Strutturale, come modificate con le prescrizioni riportate nel verbale e, qualora la normativa del P.R.G. Parte Operativa sia in contrasto con quella della Parte Strutturale quest'ultima prevale;

RILEVATO altresì che nel verbale allegato alla delibera di G.P. n. 343 dell'11.06.2002 viene accertato che:

- il P.R.G. Parte Strutturale, con le integrazioni fatte ai vari articoli e in particolare con la modifica dell'art. 137 del TUNA allegato al verbale della Conferenza Istituzionale, è adeguato all'art. 36 del PTCP; conseguentemente il Comune dovrà conformare, entro 18 mesi dall'approvazione del PRG, il proprio regolamento edilizio ai contenuti dell'art. 137 di cui sopra;
- il P.R.G. Parte Strutturale del Comune di Perugia, con le integrazioni di cui alle Delibere di Consiglio Comunale n. 25 del 18.02.2002 e n. 153 del 17.12.2001 in precedenza menzionate, così come modificato con le prescrizioni ed integrazioni anch'esse riportate nel TUNA allegato al verbale di cui sopra, è compatibile con la pianificazione e programmazione sovracomunale vigente al momento dell'adozione del Piano;

DATO ATTO che l'Ufficio del Piano ha provveduto:

- ad adeguare gli elaborati cartografici e normativi costitutivi la "parte strutturale" del PRG alle prescrizioni di cui alla D.G.P. n. 343 dell'11.06.2002; in particolare, oltre ad introdurre le modifiche e a rettificare gli errori puntualmente evidenziati nel verbale allegato alla suddetta D.G.P., è stata condotta:
 1. la rettifica di alcuni perimetri di ambiti riportati nella Cartografia generale del territorio comunale in scala 1:10.000 con il simbolo Sv.(n) prendendo a riferimento quelli contenuti negli allegati cartografici 1A, 1B e 1/C al TUNA in scala 1:2.000 relativi agli "Insediamenti di interesse storico-ambientale";
 2. la ricomposizione delle giunzioni tra le tavole 2/7 e 4/7, nonché tra le tavole 3/7 e 5/7 della Cartografia generale del territorio comunale in scala 1:10.000 che, a seguito dell'informatizzazione di parte di esse operata successivamente alla data di adozione del PRG, non risultavano perfettamente coincidenti;
- ad adeguare i contenuti della "parte operativa" del PRG a quelli della "parte strutturale" così come risulta modificata ed integrata dalla D.G.P. n. 343 dell'11.06.2002; detto adeguamento ha in particolare comportato la trasposizione di tutte le aree boscate, ed i corridoi di rinaturazione, censiti nella cartografia generale del territorio comunale in scala 1:10.000 nelle cartografie costitutive la "parte operativa";
- ad integrare gli elaborati cartografici e normativi costitutivi la "parte strutturale" e la "parte operativa" del PRG, con quanto disposto con gli atti di C.C. n. 153 del 17.12.2001 (modifiche al Nuovo PRG per adeguamento incroci della strada provinciale di Maestrello e per allargamento incrocio strada provinciale n. 174 di Ponte Rio) e n. 25 del 18.02.2002 (modifiche al Nuovo PRG inerenti interventi inseriti nel PRUSST del territorio di Perugia e dei Comuni della Valle del Tevere);

- ad integrare gli articoli 88 e 89 del TUNA con le altezze massime degli edifici indicate nella tabella "Densità e altezze max ammissibili" riportate nella Relazione al P.R.G. parte strutturale a pag. 224;
- ad aggiornare le Tavole 1 : 10.000 "Ricognizione dei vincoli archeologico, monumentali, paesaggistici, idrogeologico ed idraulico" articolando le aree sottoposte al vincolo di cui all'art. 146, lett. m, del D.Lgs. 490/99, ovvero le "Zone di Interesse Archeologico", in:
 - a) aree interessate da strutture archeologiche o materiali antichi;
 - b) aree il cui interesse archeologico è relativo ad indizi;
- ad aggiornare la Relazione allegata al PRG "parte operativa" con:
 - l'elenco delle opere previste costituenti il sistema delle infrastrutture ed il complesso dei servizi pubblici e privati, nonché con l'indicazione dei tempi di attuazione e delle risorse finanziarie disponibili;
 - le tabelle di verifica degli standard urbanistici al servizio degli insediamenti residenziali rielaborate sulla base delle osservazioni accolte;
- a digitalizzare le cartografie di cui all'All. 1/B al TUNA;

DATO ATTO altresì che:

- gli ulteriori riscontri operati sugli elaborati cartografici e normativi costitutivi la "parte operativa" del PRG finalizzati a verificare l'assenza di contrasto con le previsioni, prescrizioni e direttive contenute nella "parte strutturale" del PRG così modificato ed integrato in sede di verifica condotta dalla Provincia, hanno evidenziato i seguenti errori materiali:

- 1) Nelle tav. 1/3, 2/3 e 3/3 "Insediamenti urbani e periurbani" in scala 1:5.000 allegata all'atto C.C. n. 20 dell'11.02.2002, con il quale sono stati espressi i pronunciamenti sulle osservazioni e repliche al PRG adottato come successivamente modificato, ed introdotte tutte le modifiche ed integrazioni sugli elaborati di Piano a seguito dell'accoglimento delle stesse, non risultano apportate le modifiche conseguenti:
 - all'accoglimento parziale della osservazione n. 1184 nella parte in cui si dispone la riclassificazione della part. n. 1037 da parco pubblico a parco privato;
 - all'accoglimento delle osservazioni n.ri 3 e 4 pervenute all'atto di C.C. n. 51 del 23.04.2001 con il quale si sono apportate modifiche al nuovo PRG adottato con del. C.C. n. 60 del 22.03.1999;
 - all'accoglimento parziale della osservazione n. 1594 così come peraltro recepito all'art. 104 del TUNA ove l'area in oggetto risulta correttamente disciplinata con la prescrizione particolare Spr 80) e non già con la Spr 62a) erroneamente mantenuta in cartografia;
 - all'accoglimento della osservazione n. 927 che di fatto ha prodotto la cancellazione della prescrizione particolare riportata all'art. 89 nel TUNA e del relativo asterisco nella cartografia;
- 2) Nel TUNA allegato all'atto C.C. n. 20 dell'11.02.2002, con il quale sono stati espressi i pronunciamenti sulle osservazioni e repliche al PRG adottato come successivamente modificato, ed introdotte tutte le modifiche ed integrazioni sugli elaborati di Piano a seguito dell'accoglimento delle stesse, non risultano apportate le modifiche conseguenti:
 - all'accoglimento parziale della osservazione n. 623 che ha comportato la riclassificazione dell'area da C1* a C2m*;

- all'accoglimento parziale della osservazione n. 932 che ha contestualmente dettato una prescrizione particolare per il comparto C3*;
- all'accoglimento parziale della osservazione n. 935 che ha comportato la classificazione dell'area come C2*;

RITENUTO di dover procedere alla rettifica degli elaborati del PRG "parte operativa" per eliminare i sopra riportati errori materiali, in ragione anche della loro non incidenza sui contenuti della "parte strutturale" del PRG;

VISTA la sentenza di carattere addittivo n. 179, 20 maggio 1999, della Corte Costituzionale con la quale si dichiara l'incostituzionalità del sistema normativo che, consentendo la reiterabilità dei vincoli espropriativi, non ne prevede l'indennizzo; argomentando a contrariis si ricava che è legittima la reiterazione preceduta da una previsione di indennizzo;

CONSIDERATO che:

- il nuovo P.R.G., adottato in data antecedente a quella di pubblicazione della sopra richiamata sentenza, oltre ad introdurre sistemi diversi compensativi per superare il problema della c.d. reiterazione dei vincoli espropriativi, ne rinnova alcuni in relazione alla verificata persistenza dell'interesse che gli stessi perseguono per un ottimale assetto dei numerosi insediamenti presenti nel territorio comunale rispetto alle previsioni del vigente P.R.G.; questi ultimi risultano infatti tutti puntualmente rivisitati sotto i diversi profili pianificatori, come attestato dagli elaborati che descrivono le scelte del nuovo P.R.G.;

- appare quindi necessario che l'Amministrazione Comunale in questa sede preveda, anche in modo generico, l'indennizzo introdotto dalla Corte Costituzionale, senza cioè procedere ad una precisa determinazione della misura dello stesso. Ciò in quanto l'ammontare dell'indennità appare, al momento, non oggettivamente quantificabile in ragione della sua natura risarcitoria di un danno subito, danno il cui onere della dimostrazione spetta al proprietario del bene, il quale nel frattempo, continua ad utilizzarlo in virtù della titolarità del bene stesso che non viene incisa.

VISTI, altresì, gli art. 10 e 11 della L.R. 31/97;

DATO ATTO del parere di regolarità tecnica favorevole espresso dal Dirigente Responsabile dell'Unità Operativa Pianificazione Urbanistica Dr. Ing. Arch. E. Antinoro;

DATO ATTO, altresì, del parere favorevole espresso dalla I° Commissione Consiliare Permanente;

Uditi i seguenti interventi:

..... OMISSIS

Con voti unanimi espressi per alzata di mano dai 27 Consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

- a) di recepire, ai sensi dell'art. 10, comma 1, L.R. 31/97, le prescrizioni sulla parte strutturale del P.R.G. del Comune di Perugia, formulate, ai sensi dell'art. 9, comma 5 della medesima Legge, dalla Provincia di Perugia con delibera di Giunta Provinciale n. 343 dell'11.06.2002 che ha fatto propri gli esiti della Conferenza Istituzionale riportati nella parte narrativa del presente atto;
- b) di approvare, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 31/97, il Nuovo P.R.G. "Parte Strutturale", adottato con atto C.C. n. 60 del 22.03.1999 e successive modifiche ed integrazioni, costituito dagli elaborati di seguito elencati, così come

modificati conformemente alle prescrizioni di cui al verbale della Conferenza Istituzionale del 10.06.2002 allegato alla delibera G.P. n. 343 dell'11.06.2002:

1. Relazione con i seguenti allegati: all. n. 1 Esiti della Conferenza Partecipativa; all. n. 2 Matrice di catalogazione dei beni individuati; all. n. 3 Stato di attuazione del P.R.G. vigente e censimento dei servizi e n. 24 cartografie 1 : 10.000; all. n. 4 Relazione geologica; all. n. 5 Relazione Idraulica; all. n. 6 Verifica standards urbanistici; all. n. 7 Analisi dei caratteri delle aree agricole; all. n. 8 Verifica dei parametri ecologici; all. n. 9 Repertorio dei vincoli ex L. 1497/39 art. 1, p.ti 3 e 4;
 2. Norme Tecniche di Attuazione, contenute nel TUNA;
 3. All. 1/A, 1/B, 1/C al TUNA contenente la "Disciplina degli insediamenti di interesse storico ambientale";
 4. All. 2 al TUNA contenente la "Disciplina degli interventi nelle zone di trasformazione urbanistica";
 5. Cartografia generale del territorio comunale in scala 1 : 10.000 (Tavole 0/7, 1/7, 2/7, 3/7, 4/7, 5/7, 6/7 e 7/7);
 6. Cartografia con la disciplina degli insediamenti urbani e periurbani (Tavv. 1/3, 2/3, 3/3) in scala 1 : 5.000 relativamente alla disciplina degli spazi aperti urbani di cui agli artt. 70, 71 e 72 del TUNA;
 7. Allegati cartografici:
 - I. Geologia di base: carta geolitologica (A1/a), geomorfologica (A1/b) e idrogeologica (A1/c) scala 1 : 25.000 (n. 13 Tavv.);
 - II. Zoning geologico-tecnico scala 1 : 10.000 (A2) (n. 24 Tavv.);
 - III. Ricognizione dei vincoli archeologico, monumentali, paesaggistici, idrogeologico ed idraulico scala 1 : 10.000 (A3) (n. 7 Tavv.);
 - IV. Insediamenti di interesse storico-ambientale, beni individuati, viabilità di interesse storico ed itinerari naturalistici scala 1 : 10.000 (A4) (n. 7 Tavv.);
 - V. Unità territoriali e modello insediativo scala 1 : 25.000 (A5);
- c) di approvare, ai sensi dell'art. 11 della L.R. 31/97, il Nuovo P.R.G. "Parte Operativa", adottato con atto C.C. n. 60 del 22.03.1999 e successive modifiche ed integrazioni, costituito dagli elaborati di seguito elencati così come modificati in adeguamento al P.R.G. Parte Strutturale di cui al punto 2 e con le rettifiche descritte in narrativa:
1. Relazione con i seguenti allegati: all. n. 1 Analisi dello stato di fatto delle aree di Settevalli e Ponte S. Giovanni; all. n. 2 Relazione geologica ed idraulica per la parte operativa di cui all'art. 3 della L.R.31/97;
 2. Norme Tecniche di Attuazione contenute nel TUNA;
 3. Cartografie scala 1 : 2.000 o maggiore:
 - I. Centro Storico (Tavv. A/1, A/2, A/3);
 - II. Zone limitrofe al Centro Storico (Tavv. P1, P2, P3);
 - III. Ponte S. Giovanni (Tavv. B1, B2, B3, B4);
 - IV. Via Settevalli (Tav. C);
 - V. Montegrillo (Tav. G);
 - VI. Fontivegge e Bellocchio (Tav. IL 1 : 1.000);
 - VII. Castel del Piano, Capanne e Stroz Zacapponi (Tav. Q) (limitatamente alle aree oggetto di nuova classificazione con l'atto C.C. n. 60 del 22.03.1999);
 4. Cartografia, scala 1: 5.000, con la disciplina degli insediamenti urbani e periurbani (Tavv. 1/3, 2/3, 3/3);

5. Cartografie scala 1 : 5.000 relative ai seguenti centri abitati esterni al sistema urbano e periurbano: La Ci nella, Tavernacce-Rancolfo, La Bruna, Colle Umberto-Maestrello, Cenerente-Canneto, Parlesca-Solfagnano, Resina-S. Orsola, Casa del Diavolo, Ponte Pattoli, Le Pulci-Ramazzano, Bosco-Pieve Pagliaccia-Colombella-Farneto, Piccione, Fratticciola Selvatica, Pianello, Ripa, S. Egidio, Collestrada, S. Martino in Campo-S. Maria Rossa-S. Fortunato della Collina, S. Martino in Colle, S. Enea, Mugnano, Fontignano, Monte Petriolo, Pilonico Materno, Bagnaia; (per Pianello limitatamente alle aree oggetto di nuova classificazione con l'atto C.C. n. 60 del 22.03.1999);
- d) di prendere atto che il presente P.R.G. è adeguato all'art. 36 del P.T.C.P.; rimane l'obbligo per il Comune di conformare, entro 18 mesi dalla data di approvazione del presente atto, il proprio regolamento edilizio ai contenuti dell'art. 137 del TUNA;
- e) di dichiarare che per la reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio e per quelli sostanzialmente espropriativi sarà riconosciuta al singolo proprietario l'indennità prevista dalla sentenza della Corte Costituzionale n. 179 del 20 maggio 1999;
- f) di dare atto che la spesa prevista per indennità da reiterazione dei vincoli espropriativi è di € 15.494, 00 e fa carico nel Bilancio 2002 al cap. 38033/43, nel PEG del Centro Responsabilità n. 38 Settore Ambiente e Territorio, Centro di Costo n. 33 – Pianificazione Urbanistica;

Indi,

su proposta del Presidente, attesa l'urgenza, con voti unanimi dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – comma 4° - D. Lgs n. 267 del 18.08.2000.